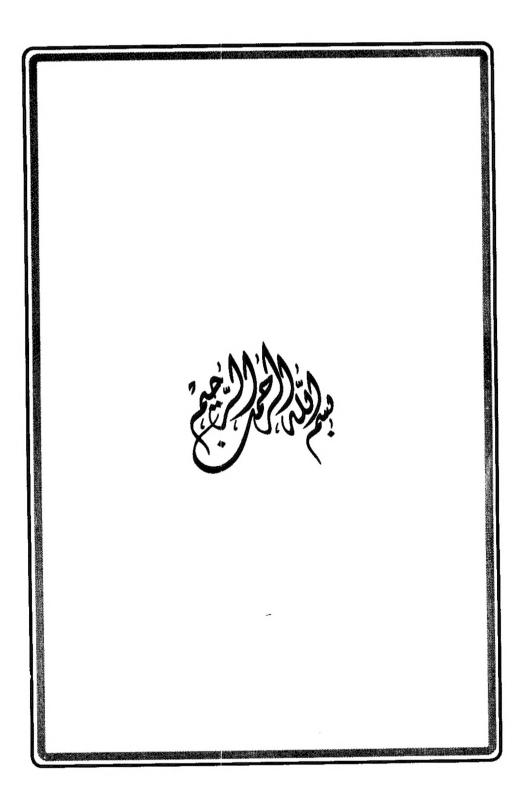
جَمَـيْعِ الخُقوقِ يَعَفوظة الطَّلْبُعَـة الثانية ١٤١٧هـ - ١٩٩٦م

دارالصميعي للنشروالتوزيع هَانَفُ وَفَاكَشَ: ٢٦٢٩٤٥ ـ ٢٥١٤٥٩ الرياض السوندي - شارع السوندي العام ص. ب: ٢٩٦٧ ـ الريال البريدي ١١٤١٢

الملكة العربية السعودية

مَيْادِيْ لِلْإِيسِٰ الْأَصْرِ الْلِيْسِ الْمُعْلِقِينِ الْمُعْلِقِينِ الْمُؤْمِنِينِ الْمُؤْمِنِينِ



のまる。高水管は、大水管の大水管はは、大き、、等に、連接機能は水をから、 しいできている



مُقدّمة التحقيق:

إنَّ الحمد لِلّه نَحْمدُهُ ونستعينُهُ ونستغفرهُ ، ونعوذُ باللهِ مِن شرُودِ انْفُسِنا ومِن سَيِّناتِ أعمالنا ، مَن يَهْدهِ اللهُ فلا مُضِلّ له ، ومَن يُضْلِل فلا هادي له ، وأشهدُ أنْ لا إله إلاّ الله وحدَه لا شريك له . وأشهدُ أنَّ محمداً عبدُهُ ورسولُه .

أمَّا بَعْدُ :

فإن المَنْهَ عَلَمْ الدَّقيقَ الوثيقَ علامةٌ دالَّةٌ على حُسْنِ السَّصوَّدِ ، وسلامةِ الفِطْرةِ ، ونَقَاء السرَّيرةِ .

وَمَنْ كَانَ مُضْطَرِبَ المنهجِ ، مُختلطَ الطريقةِ : كان ذلك دليلاً على فسادِ فكره ، وكَسَاد رَأْيه .

فَ الْأُوَّلُ : تَـ هُديهِ منهجيَّتُهُ إلى العلم النافع ، والعَمَل الصَّالح ، وتُوصلُهُ إلى صفاء العقيدةِ وحُسن التصوُّر .

والشاني: يُوبِقُهُ اضطرابُهُ وتساقُضُه وتَضَادُّ أقوالهِ في مَهَاوي الرَّدى ، وأودية الباطل والضَّلالِ!

.. وكم حاوَلَ المُبتدعة في سائر عُصور الإسلام الطَّعْنَ في السُّنَة ، ونَقْضَ عُرىٰ التَّوْحيدِ ، والتَّشْكيكَ بعُلَماء الأُمَّةِ الفُحولِ الأَفْذاذِ!

ولكنْ ﴿ إِنَّ رَبَّكَ لَبِالْمِرْصَادِ ﴾ : فها يكتُبُ مبتدعٌ أو ضالٌ إلاّ وتنهالُ ردودُ أهلِ السُّنَّة عليه مِن كُلِّ جانب ؛ كَشْفاً لباطلهِ ، وهَتْكاً لزورهِ وضلالهِ . . ثم . . تموتُ كُتُبُ المبتدعةِ . . وتُمحىٰ مِن ذاكرةِ التاريخِ أسهاءُ مُسَوِّديها . . وتذوبُ في غَياهِبِ الزَّمَن عقولُ مُرَوِّجيها !!

وتبقىٰ أنوارُ كُتُبِ أهلِ السُّنَّةِ ساطعةً ، وتَظَلُّ شموسُهم مُشِرْقَةً ، تَبْهَرُ كُلُّ مُبطل مُبتدع ، وتُضيء طريقَ كُلِّ سُنِّيٍّ مُتَّبع .

ومِنَ أُولِنْكَ النَّائِسِينِ النَّاهِبِينِ مَن وَصَفَه بَعْضُ مُلَمَّعِيهِ بِ «أُستاذَ المُحَقِّقِينِ ، الْحَجَّة ، الفقيه ، الأصوليّ ، المُتكلِّم ، النَّظَّار ، المُؤرِّخ ، النَّقادة الإمام . . » !

وحـقيقةً: هو كمثلِ ما قال هذا التلميذُ الْغَارِقُ؛ ولكنْ: على نَسَقِهِ(!) ، لا على نَـهْـجِ العلمِ وَوَفْقهِ !! فلا أُطيلُ !

والنَّاظِرُ في كُتُب أهل السُّنَّة المُعاصرِين يرئ ألواناً مِن رُدودِهم وتَفْنيداتهِم لِآراء ذلك (النَّظَّار) الهالِك في تجهمه وتعصب ، بَدْءٌ مِن «التَّنكيل» للعلاَمة الإمام المُعَلِّمي اليمَانِيِّ - رحمه الله - ، وانتهاء بـ «براءة أهل السُّنَّة . . » للأخ الشيخ العلامة بكر بن عبد الله أبو زَيْد-حَفِظَه المولى-، وبينها مِن الرُّدودِ والتعقيباتِ الكثير الكثير .

. . ويُحاوِلُ رَعاعُ الأَتْباعِ لأولئك الضالِّين مِن أهلِ الابتداع _ جاهدين _ أَنْ يرُدُّوا . . أَو يَصُدُّوا . .

ولـكنْ . . هَيْهـات . . فأنَّىٰ لهـم ذلك مَعَ حُجَجٍ أَسْطَعَ مِن ضـوءِ النَّهار . .

فَتَرَاهُم _ هـداهـم الـلهُ _ يُحَرِّفون . . ويُموَّهون . . ويَخْدَعون . . ويَخْدَعون . . ويُعْلَمُ ويُعاطِلون . . فهذه بضاعتُهم . . وهذه مادَّتُهُم ! فإذا بالسُّذَج الجَهلة . . وبالهَمَج الرَّعـاع . . يَسْتَسْمِنُون هذا الوَرَمَ ، ويُسبَجِّلُونَ تحريفاتِ أهل الأهواء ، ويُفَخَّمونَ شَأْنَ مُقَدَّميهم مِن المنحرفين . . اكتفاء بالعَنَاوين ، وجَهْلاً بالمضامين !!

وهذا الكتابُ الَّذي أُقَدِّمُهُ لِلْقُرَّاء الأَفاضلِ الحريصين على السَّنَةِ والاتباعِ والسَوحيد، والمنهجية في العِلْم والقلَم: نَموذجٌ مِن النَّاذجِ الحَسنَةِ الَّتِي والمستفُ تناقُضَ هذا المبتدع الغويُّ ، الَّذي يُشْبِتُ ما نَقَضَه ، ويَنْقُضُ ما أَثْبَتَه . وليسس له في هذا وذاك دافعٌ . . إلا هَوَاهُ . . ورأيهُ . . وتعصّبه البغيضُ المُحترقُ !!

ومِن عظيم أَقْدَارِ اللّهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَى أَنَّ مُؤلِّفَ هذَا الكتَّابِ مَوْثُوقٌ عند مُعْظَم مُعَظِّمي هذَا الكوثريُّ المُرْدُودِ عليه !! فإنْ قَبِلُوا كلامَه . . سَقَطَ كَوْثَرِيَّهُم ! وإنْ رَفَضُوه . . أَسْقَطُوا الـذي به يَثِقِون !! فأيُّ الأمرين اختاروا . . فَهُم ساقِطُون !!!

وختاماً :

أسألُ اللهَ سبحانه الهدايةَ لأهل الغَوَاية ، والسَّلامةَ لأهل السُّنَّة ، ودُعاة التوحيد ، إنَّه سميعٌ مجيبٌ .

وآخِرُ دَعُوانا أَنِ الحَمدُ لِلّه ربِّ العالمين ".

وكتب أبو الحارث الحلبيُّ الأثريُّ عفا الله عنه بمنهً

* *

*

(أُسَلَفِيٌّ وَكُوثُريٌّ) ؟!

أَفَلا تُنْطَقِونَ ؟ أَ ﴿ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَـحْكُمُونَ ﴾ ! وانظر ما سيأتي (ص ٢٤٧).

⁽١) ومَعَ كُلِّ هذا فـلا يزالُ ذلك (التلميذُ) الغارِقُ في تعظيم شيخهِ ، يدَّعي نُصْرَةَ السُّنَّةِ والذَبَّ عن أهلها ، وتبجيلَ شَيخ الإسلام ابن تيميّة وتلميذهِ ابن القَيَّم وغيرهما من أَتمّة السنة والتوحيد ؟!

فِنْقُـولُ لَهِ اليَّومَ مَا قَالُهُ لَهُ (شَيُوخُنَا) قَدْيبًا :

هٰذا الكتابُ

٥ كَتَبَ أَحمد بن محمد بن الصَّدِّيق الغُهاريُّ المغربيّ (١) ، المتوقّى سنة (١٣٨٠ هـ) ردًّا على عَصْريةِ محمد زاهد الكوثريّ (١) الـذي (نَفَقَ) سنة (١٣٧١ هـ) .

نَسَبَ هذا الكتابَ إلى مُؤَلِّفهِ : أخوه عبدُ الله الغُماري في «بِدَع التفاسير» (ص ١٨١) قائلاً ـ بعد كلام ٣٠ ـ:

وقد مات المصنّفُ دونَ تمامهِ، كما في «فتح الملك العلمي» (ص١١٩)

(١) ولنا عليه ملاحظات عدّة ، ونَقَدات متعدّدة ، فانظر كتابي «كشف المتواري» و «تحذير السَّاجـد» لشيخنا الألبانـيّ ، ولكنَّ هذا الكتابَ منه مُوافقٌ للحقَّ الذي نعتقدُهُ ، فنحن نُقِرُّ به ونعترف .

(Y) ولسبتُ أَظُنُّ أَنَّ أَحَداً مِمْن سيقرؤون هذا الكتابَ إلاّ وهم (واقِفون) على حقيقةِ هذا الكوثريُّ . . وسوء عقيدتهِ . . فلا أُطبل في كشف أمره هُنا .

(٣) وفيه إشارة إلى ألوانٍ مِن فظائع فضائح الكوثري ، كطعنه في خُلُق الحافظ ابن حَجَرٍ وعِرْضهِ ، وغير ذلك مِن طامات .

وانظر (ص ٤٨ و ٥١) مِـمّـا ياق .

له ، حيثُ قال : «تمّت مقدَّمتُه في مجلّد» ، وسمّاه: «بيان تلبيس المفتري محمد زاهد الكوثري» (١).

ناوَلَ عبدُ العزيز الغُهاريُّ _ شقيقُ المؤلَّف _ صورةً عن النُّسْخَةِ الخطية "
 الحذا الكتابِ الشيخَ بكر بن عبد الله أبو زيد في مكّة / حَجَّ عام ١٤٠٥ تقريباً،
 وطلَبَ منه السَّعْيَ في نَشْرُهِ .

آصلُ كتاب المؤلّف هو مُتابعةٌ لردٌ مِن الكوثريّ على كتابهِ "تحسين الفِعَال بالصَّلاة في النَّعال" ، حيثُ قال المؤلّف (ص ٢٤٥) مِن كتابه هذا : "ورَدُّنا هذا في الحقيقة إنَّها هو مُقَدِّمةٌ لِلرَّدِّ عليهِ في تلك المسألةِ ، حيثُ تأخر ورود رسالته في الردِّ ، فعاجَلْناه بهذا رَيثُها نَقِفُ على رَدَّهِ" !

* *

*

⁽١) لذلك يقول هو في كتابهِ هذا (ص ١٥٦) : «فَلا يشـتبه عليك الحال بتلبيس هذا الْمُلَبِّس المفتري» .

⁽٢) وهي بخطُّ بعض تلاميذهِ فيها يظهرُ ، واللهُ أعلمُ .

مِن منهج المُؤلِّف في كتابهِ

O يقولُ المؤلّفُ في كتابه (ص ٢٣٧) :

«وليس مِن دَأْبنا بيانُ المسألةِ مِن أصلها في هذا الكتابِ الذي خَصَّصْناه لِضَرْب كلامهِ بكلامهِ فقط» .

وقال (ص ١٧٢) بعد كلامهِ في مسألةِ علميّةِ :

"وهذا ليس مِن شَرْطي في هذا الكتاب _ أغني الردَّ عليه ومُناقشته بالعلم للهُ فَحَسْبُ ، ولكن هذه فائدة العلم للهُ فَحَسْبُ ، ولكن هذه فائدة عَرَضَتْ، بل فَلَتَت مِن رَأْس القَلَم ، فَنَرْجُو عدمَ المؤاخذةِ عليها » .

نَكْتَ في المصنَّفُ بضرب الأمثلةِ ، دون التتبعُ والاستقصاء ، يقول
 (ص ١٧٩) مِن كتابهِ :

«ولو انْدَفَعْنا في سَرْد أمثلةِ هذه المسألةِ بنصوصها لَطَال بنا الكلامُ في هذه العُجالة ، ولكنْ راجع . . » .

أشار المصنف (ص ٢٥٩) مِن كتابهِ هذا إلى مبحث توثيق عبد الله بن الإسام أحمد بن حنبل ، ورد كلام الكوثريّ فيه ، وهو ما انتهت كتابته إليه ، دون إتمامهِ ، كما تراه في (ص ٣٥٧) مِن هذا الكتاب .

٥ ذَبَّ المؤلِّف عن عَدَد من أئمة الإسلام الذين كتبوا في العقيدة ، ردًا
 على اتبهام الكوثري لهم ـ وأذنابُه مِن بعده ـ بالتَّجْسيم ، كما في (ص ٢٠٦ و

٣٠٥ و ٣١١ و ٣٤٥ و ٣٤٩) وغيرها .

قال المؤلّف (ص ٤٣) بياناً لطريقته في الردّ على الكوثريّ :

الله المنافية المناف

O ومِمّا ينبغي التنبيه إليه أنَّ أسلوبَ المصَّنف في الردَّ قد اقتضاه إلى الستعمال الشَّدَّة مَعَ الكوثريِّ _ وهو يستحقُّها _ لكن ذلك دَفَعه أحياناً إلى الردِّ على أبي حنيفة خُصوصاً ، أو مذهبه عُموماً ، فهذا ما لا أوافقهُ عليه مُطْلقاً إلاّ ما وافَقَ فيه الحَقَّ مِمّا فيه الردُّ على رَأْي باطل ، أو استحسانِ عاطلِ .

وهذا كُلُّه إنَّما يَنْتَج مِن شِدَّتهِ على الْمُقَلِّدةِ ومتعصِّبةِ المذاهب.

حتى إنّ له مؤلّفاً خاصّاً بعنوان : «الإقليد في تنزيل كتاب اللهِ على أهل التقليد»(١) شُدّد فيه النّكير عليهم ، وبينّ فسادَ تقليدهم (١) .

⁽١) ردًّا على «النُّكَت الطريفة».

⁽٢) ردًا على «التأنيب» .

⁽٣) ردًّا على اإحقاق الحقَّ. .

ولا نعرفُ عن وجود هذه الكتب شيئاً .

⁽٤) ولا يزال مخطوطاً ، وعندي نسخةٌ مصورةٌ منه .

⁽٥) وانظر مثالاً عليه (ص ١٤٢ و ٣٠٥) مِن كتابنا لهذا .

عَمَـلي في الكتــاب

بعد استنساخ الأصل المخطوط ومُقابلته ، قمت بعمل الآي :

١ - مُتابعة المؤلّف في تخريج حديث «لو كان العلم بالنُّريّا . . » فقد طوّل في تَخريجه (ص ٣ - ٤١) ، والاستدراك عَليه .

٢ ـ الإشارة إلى بعض تناقُضات الكوثريُّ الأُخرى وتحريفاتهِ ، على ما سَنَحَ ،
 دون تتبعُ .

٣ لِم أُخَرِّح مِن الأحاديث الواردة في الكتاب إلا ما رأيتُ لزومَه وفائدتَه للقُرَّاء ، إذ إنَّ المصنَّف لم يرد بِذِكْرِها إلا بيان تناقُض الكوثريُّ وتلبيسهِ فيها .

٤ - ضبطت نَصَّ الكتاب ، واعْتَنَيْتُ بعلامات الترقيم فيه ، رغبة في الإيضاح، وزيادة في الإفصاح .

٥ ـ رقَّمْتُ فصولَه ، وكتبتُ له عناوينَ إضافيّةً توضيحاً لمحتوياتها ، وبياناً لمضمونها .

٦ ـ صنعتُ أربعة فهارس علميّة لِتَقْريبِ فوائد الكتاب لِـبُتغيها :

أ _ فهرس الأحاديث والآثار .

ب _ فهرس الرُّواة المتكلّم فيهم بجرح أو تعديل .

جـ ـ فهرس فوائد التعليقات .

د ـ الفهرس الإجمالي .

. . وثمَّة أعمالٌ أُخرىٰ ('' يراها الناظرُ في الكتاب بعين الإنصاف ، المُبْعِدُ عَقْلهِ ظُلُماتِ التعصُّب والاعتساف .

* *

*

⁽١) وأَشْكُرُ أخي الودودَ الفاضلَ جمال عبد اللطيف على ما أعانني بهِ في نَسْخ الكتاب، وتَصْحيحهِ ، ومُقابلتهِ ، فجزاه الله خيراً .

المعالم عالرهم وعلواله عديدا وواله وكم والمتخاف الذين اصفى اما بعدعان قراعداه لالحدث والإصول تعقى بان نحالفة إلراوعة أَ وَلَا تُوعِهِ حَفظا واسْدَانَعَانا ومُدبِهِ إِنْ كُونَ - كَازَة مردُودة ولوكان راويها نعَهُ ا ذ بالغرورة النباه منطف المالينسية السبئ المغذل وخالاته الشدر الضعله والم الواعد مُعاَعِهُ وَالإِفَلِ مُونِهُ الأكثر ، فاذاروم الساعة مدشا بلنك ومان في واحد فرواه بلفظ اعر الما والعلام معينا فرواسته مالاه ورواسد بعروف محدد كالونقرية عداد . ١ والما الله عدة كننة مكت بضعف هديث لويان الدائر بالترو الشنادان رجال أما الداء الري يميث والكثرونيين الرواة باخط الايمان وما في معداه كالار الام والدين جرياً على عادته مري إلى المان المنطقة الضعفاء والجاهيل في والالذيرة خرواد بالثاليات مرل الإيمان ودولق اللك العَلَمْمَة وَفَرْهِمِنَ المنساعاتِ عَبِادِ إلى مُن وَمِدَاءِ وَهِ أَرِي إِلَى اللَّهِ وَأَرْدِ أَرِي وَمِولُهِ فيركفني القارى ارة نص في الى هداغة لا عزول بيره فائن والمنزول وسفارا والرار المريديل والميث مذيده اللفيلية الي العن بين ويوانه لاب أخير االإيانية الابتران أيوا المحاضات في كما مي المشوبي والهار لمناسبة دّعت الي والده وفعي وعدى الشذرين إلى للْفِلْكِتَابِ الدَّعَالِيهِ طَبِقِي ما مِن السَّمِاءِ والإيضِ وإناا على مِنْ ماهِ الإدا) الزعة وال المؤكمالي عليه والهرام بويشك ان يضرب الناس آليا والأبل في المل الدائم فالريّ بعد وت المكنينية برواه التريذي وحسبة وصحه امن حيان وأناكم والمأعين لجدوريث الجرابري ين معنت عرو فادعا قره انه اعام من ماك منه روا في الزوان الزعام رشه النه فالع ع ينطق وإله عن وابقيا في الدائم فيه كانب في العاصرة كذب و السياسان والمرائدة والمرار الهيث هوياراه الائمة سيناله بن علينة وام برزوا والراو يتفث الاسم غيره وللفربيت أكبادا لايه إلى الدرين الماموب الله وصخ أول عمة وزاسات وعامتهم بع عدا في ومز فعل عدوال ساب والريس مدران على العَارى ازال الديعالم الدسة حوالني صلى الراءال العظم الإلى العظم المالكان التيول الموالك بوا وبشافان المهاعلا لمبان الارطن اكا وشنه الغارة على الولك احمدر ونسب البه بالشافعي فنفيثة مصدور مداءالحسد والهضاء لوثمة البرب كمافعو مطروف عنه حتى أنه نسب لحة العاهلية والكواكم إلى المعالفية في قوله من سب السرب ذال المه هم المستسرك من وزان خير مِسْلِيَة لِهِ الْعِبْفِانِ اكْعَارِالرُوافِضِ. اللهجه نوصديثي الإداري فذَون كَارَبَهُ التي زوبواعل اماخ والمنافق الماتشوييم مقعاء الحنفية لتبشير سفهاء الشادنسة دعن سيالة إما يا ومهاعن عراه عبدية والمستنان المراكم الشاتي لم يكن الدال الجديد سن واضرح بياا ما آلوزي م إلى المقال الطالب وطعن كما شاء لا دوق واقتضاه تعصبه غير كترث باداب الشرب ولاوائز العصبلة ومن اللجينية أنه مرف المدشين الواردين وردائ والسادة يعاراه الائعة الى ماسردية من البد

صورةُ الصفحةِ الأولى مِن المخطوط

**
, û
4

-
el.
4
*
<u> }</u> ***
Q.
· *
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
:
·
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

عن مفيرة عن الرائد عوال عن فالرول ملون المائن المستنان في فالالزيور الاستداد ورماس ا ورجل والران و (درب) ابوعوانة هذا من رمال العدين واسه المواع ب عبد النه اليشكرى واداروا بالدائد المستخوع على معيود ملم فاسمه يعفويه بن البساق وصورت أغر ن بداله بدانه بدانه بدر البس جادل روايده مردود ومبره عيرون ولا لله كذاب كافال ونيها ١٠ من زائد، وفي الدارواية الاعترة عبدالله بن الأن وعدان إلى داود ألك إمريز مرسد السائعا وعداله بناحي واسترك والنه وماعزادكان وزالات في وقع الرول ومكاه لايعدف فاعاضفه وفدي فيه الكدب وفدرن سليان مشاذوان تعرف الزلناه فعد الهمانة عداصين عدالها الاصبدائ بفول الميث عدالة والمسهن فيل الدار آنت فعلت ع يُسلسنه الكريد عا فغالدلانه عسب العاديات فارتكزاب فكالحات في بعض الزياء مررسيه فا واعباك. كتب عنه منات العاعد الزمن السي المت المؤكند. من النا يحذات إل عاصابيد ص اتى فيه ان اسكت على افرخ ومام مع عنوة ايت بالباسد اليس فال لأكتب منه والل عالايس بهذاانالا بهاله ماد تبييروا مناف الاسناد داراه انعابريذيع الكذب تندالكوثرى ايفككا سيان اكنه كرسه صناعى الواديم فانعلم بذكري ترورة بعرفا راعدا لبرصه ه يرندار مرور المدين منظريه بمدادة في كاعض مدون شيرة الكراب ماوسكاب الناديم ومال سي الممنه والحنير المثالث فيسنده روايه الصوائدعن عيداليه بنااط إجازة دابي بمثركم الانتطائع عندا لنقا ووتعصيب عبداله والحراف عن الحاده ممالامان الدول زل سرى كناب السه هودال إسالة وامالك في الكاني ففيه وزول بن اسلام وورو روا المديث عندالغارى وعدال ف الرودنا .. كاب المنه للبصدي في ابي عرضية وبال وجر : الاوني الخيرالنالث عبدالره في المبعد . فعلك الوساخية بأوي: عبارة الإنزلاية بث عن والدين والدين ١٢٠٠ عمول الندالاول عد الدس الصيران الايالطارات في كناب مادان وحرام ومشاول الأوريل رريدان الدين ومن بمنته والمناهوم الالسنطيدان للرفيه بمايع منت دان والكابيء مفتقيزت أ دا ل معد آل الكهوين سنبل عيده كنعة كما د الراند

صورةُ الصفحةِ الأخيرة مِن المخطوطِ

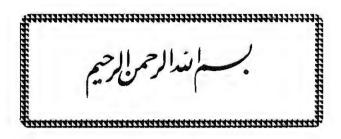
	1
	The state of the s
	45 µ 47 µ 10 €
	N. 1-4
	3.
	8 9 9
	\$
	類 : :
•	
	·
	.p · .
	: : !
	数 3 数 数 1
	:
	· .
	* # - 12 - 12 - 13

بَيْ إِنْ بِالْنِيسِ لَمْ فِيرِي

محت رزاهِدالكوثريُ اوْ رَدُّ الكوشِرِي عَلَى الكُوشِرِي

تأليف أحمر بن محرب بن الصّريق النّماري المُعاري المتوفى سَنة (١٣٨٠) هِمْرَيَة

خَفِيْقَ وَتَحْنِيْجَ عِلَىّ بِنْ حُسنَ بِرِعِكِي بِنَّ عِبْدِ الْحَمَيْكِ الْحَابِيّ الْأَشْرِيّ



وصلَّى اللهُ على سيِّدنا مُحَّمدٍ وآلهِ وسلَّم .

الحمدُ لله وكفي ، وسلامٌ على عبادهِ الّذين اصْطَفَىٰ ، أمّا بعد :

فإنّ قواعدَ أَهْلِ الحديثِ والأُصولِ تَقْضِي بأنّ مُحَالفةَ الرَّاوي لِمَنْ هُو أَكْثَرُ عَدَداً ، أو أقوى حِفظاً ، وأشد التَّقانا وضَبطاً تكونُ شاذَةً مردودةً ، ولو كانَ راويها ثِقَةً ؛ إذْ بالضرَّورةِ نَدْري أنّ الْوَهَمَ والنَّسْيانَ يتطرَّقُ إلى الضَّعيفِ كانَ راويها ثِقَةً ؛ إذْ بالضرَّورةِ نَدْري أنّ الْوَهَمَ والنَّسْيانَ يتطرَّقُ إلى الضَّعيفِ السَّيّء الحِفْظِ دون الثَّقةِ الشَّديدِ الضَّبْطِ ، وإلى الواحدِ دُونَ الجَاعةِ ، والأَقلُ دونَ الأَكْثَرِ .

فإذا روى الجماعة حديثاً بِلَفْظ، وخالفَهم واحدٌ فرواه بلفظ آخر، فإنَّ العَقْلَ يَقْضِي بالحُكْم للجماعة عَلَيْه، وَبِتَصْويب قولهم دونَ قوله، فإنْ كان ثقةً: فروايته منكرة "" فروايته منكرة "" باطلة، وروايته معروفة صحيحة ، كما هو مُقَرَّرٌ في عَلَه .

⁽١) انظر : «معرفة علوم الحديث» (ص ١١٩) للحماكم، و «علوم الحديث» (ص ٦٨) لابن الصلاح ، و «النُّكت على ابن الصَّلاح» (٦/ ٢٥٢) للحافظ ابن حَجَر .

⁽۲) انظر مقدمة اصحيح الإمام مسلم (۱/۱)، و افتح المغيث (۱/۱۹) للسَخاويّ، و النّكت على نُزهة النّظر السَخاويّ، و النّكت على نُزهة النّظر (رقم: ۱۳) بقلَمي ـ نشر دار ابن الجوزي / الدّمّام .

(۱) فَصْل : [عليِّ القارِيُّ وحديث : «لو كان العلمُ بالثُّريّا»] (۱)

وَبِناء على هذه القاعدة كُنْتُ حَكَمْتُ بضعفِ حديثِ : "لو كان الْعِلمُ بالشُّريَّا لَتَنَاولَهُ رِجالٌ من أبناء فارسَ "(") ، حيث رواه الثُقاتُ والأَكْثَرُونَ مِن الرَّواة بلفظ : "الإيانِ " وما في معناه كـ "الإسلام " ، و "الدَّينِ " جَرْياً على عادتهم في الرواية بالمعنى (") ، وخالفَهم بعضُ الضُّعَفاءِ والمجاهيلِ في هذا التصرُّف ، فرواه بلفظ : "العلم " بَدَل "الإيانِ " .

وتعلَّق بتلك الرواية قُومٌ من الحَنَفيَّةِ وغَيْرهُم مِن الْنَساهِلين ، فَقَبِلُوا الحديثَ وجعلوه مُبَشِّراً بأبي حَنِيفةً ، وارداً في فَضْلهِ ! .

بل زعم الغُلاةُ منهم كعليِّ القاريِّ (" أنه نَصَّ في أبي حنيفةَ لا يحتملُ غَرْهَ !! .

فَأْتَى بِمَا يُضْحِكُ صِغَارَ الوِلْدَانِ ، لاستِيَّا وقد حَمَلَه غُلُوٌّهُ على عَزْوِ

(١) عناوين الفُصول بقَلَمي ؛ للتوضيح والبيان .

⁽٢) حيثُ كتب المصنّفُ فيه جُزْء سمّاه : "إظهار ما كان خَفِيّاً مِن بُطلان حديث: لو كان العلمُ بالثُّرياً . . " ، كما في آخرِ كتابهِ "فتحِ الملك العليّ (ص ١١٨) .

⁽٣) وفي ذلك خِلاَفٌ يُراجَعُ له *النُّكَت على نُزَهة النَّظَرِ (بِرقَم : ٣٦) بقَلَمي .

⁽٤) توفِّي سنة (١٠١٤هـ) ، كما في «خُلاصة الأثر» (٣/ ١٨٦) و «الفِكر السَّامي» (٢/ ١٨٨) و «التاج الْكَلَّل» (ص ٣٩٨) .

الحديثِ بذلك اللفظ إلى «الصحيحينِ»، مع أنه لا يُوْجَدُ فيها إلاّ بلفظ: «الإيهانِ» أو: «الدّينِ» كما نبّهت على ذلك، في كستابي «المِثْنَوني والبَتّار» (") لم مُناسَبَةٍ دَعَت إلى ذلك، وهي: دعوى الشّنقيطي ("المردودِ عليه بذلك الكتابِ أنّ عِلْمَه طَبَّقَ ما بين السَّماء والأرضِ، وأنه أعلمُ من مالكِ الإمامِ الّذي قال فيه النبيُّ صلى الله تعالى عليه وآله وسلم: «يُوشِكُ أن يَضْربَ الناسُ أكبادَ الإبل في طَلَبِ العلم، فلا يَجِدُونَ أَعْلَمَ من عالم المدينةِ».

رواه الترُّمذيُّ، وحسنه، وصحّحه ابنُ حِبّان، والحاكم، والذهبيُّ من حديث أبي هُريرة (٣).

⁽١) (ص ٤٥ ـ ٥٥ ـ المطبعة الإسلامية بالأزهر) .

و (المِثْنُونِي) و (البَتَّارِ) همَّا «رُمْح النبيُّ ﷺ وسَيْسُهُ» كما قبال المصنَّفُ في «كتابه» (ص

ولم أرَّ هذه التسميةُ بسندٍ صحيحٍ ، واللهُ أعلمُ .

وانظر «تَرِكة النبيّ ﷺ (ص ١٠٢) لحمَّاد بن إسحاق ، و «السيرة النبويّة» (ص ٣٥٦) للذهبي ، و «إنْسان العيون» (٣/ ٤٢٧) لبرُهان الدين الحَلَبيّ .

⁽٢) هو محمّد حبيب الله بن ما يَأْبِيٰ الشنقيطي ، المتوفّي سنة (١٣٦٣هـ) ، ترجمتهُ في «فهرس الفهارس» (١/٧) و «الأعلام» (٦/٧) .

وسمّى رسالتَه (إبرام النَّقْض لِمَا قيلَ مِن أرجحيَّة القَبْض، ، كما في «المِثْنَوْنِي والبتّار، (ص ٥١) ، وانظر (ص ١٩) منه .

⁽٣) روىٰ الحديثَ الترمذيُّ (٢٦٨٠) وابن حبان (٢٣٠٨) والحاكم (١/ ٩٠ _ ٩١) وأحمد (٢٩٩/٢) وابن أبي حاتم في القدمة الجرح؛ (ص ١١ _ ١٢) والبيهقي (٣٨٦/١) والحميدي (١١٤٧) وغيرُهم، مِن طريق ابن جُريج، عن أبي الزُّبير، عن أبي صالح، عن أبي هُريرة.

وفي سندهِ عنعنةُ ابْنِ جُرَيْجٍ وَأَبِي الزُّبَيْرِ !

وله طُرُقٌ أخرى من حديثِ غَيرُهِ (١).

فَادُّعَاوُهُ أَنَّهُ أَعَلَمُ مِن مِالَكٍ ، خُصُوصاً في هذا الزمانِ الذي أَخْبَرَ فيه النبيُّ صلى الله عليه وسلم بظُهورِ الجهلِ ، وانْقِباضِ العلمِ فيه كما ثَبَتَ في «الصّحيح» (۱) : كَذِبٌ وتكذيبٌ لهذه الأخبارِ الصادقةِ .

وكُوْنُ مالكِ هو الْمرادَ بالحديثِ هو مَا رَآهُ الأَثْمَةُ سُفيان بن عُييْنَة ، وابنُ جُرَيْجٍ ، وعبدُ الرزّاقِ ، وقال: "لم يُعْرَف بهذا الاسم غَيْسره ، ولا ضُرِبَتْ أكبادُ الإبل إلى أَحَدٍ مثلَ ما ضُرِبَتْ إليهِ" .

وهو قــولُ جُمُهورِ السَّلَفِ وعامَّتِهم .

وقد أَوْضَحَ ذلك عِيَاضٌ (")، وَمِن قَبْلهِ عبدُ الوهّاب (") بها لا مَزِيدَ عليه. وأمّا دعوىٰ عليّ القاريّ أنّ المُرادَ بعالم المدينةِ هو النبيُّ صلى الله عليه

(۱) أخرجه ابنُ عبد البَرِّ في «الانتقاء» (ص ۲۰) وابن عدي في «الكامل» (١٠/١) والطبراني في «الكبير» - كما في «جمع الجوامع» (٣٤١٠٠) - من طريق عُبيد الله ابن عُمر ، عن سعيد بن أبي هند ، عن أبي موسىٰ الأشعري .

قال ابنُ عبد البرّ : الم يروه عن عُبيد الله بن عُمر غير زُهير بن محمد ألخراساني ورجلٌ مجهول أيضاً .

قلتُ : وزُهَيِّر : روايةُ الشامِّين عنه ضعيفةٌ .

وسعيد بن أبي هِنْد لم يَسْمع مِن أبي موسى ، كيا في «جامع التحصيل» (ص ١٨٦) للعلائي .

(٢) رواه البخاري (١٥/١٣) ومسلم (٢٦٧٢) عن ابن مسعود ، وأبي موسى . (٣) انظر «ترتيب المدارك» (٨٣/١) لـلـقــاضي عــياض ، و «سير أعلام النبــلاء» (٨/٥١) للإمام الذهبي ، و «التنكيل» (١/ ٣٨٥) للعلامة الــمُعَلَّمِي .

(٤) هو عبد الوهّاب بن علي بن نَصْر النَّعْلَبي المالكيّ ، توفي سنة (٤٢٦ هـ) ، ترجمتُه في «البداية والنهاية» (٢٢/١٢) و «طبقات الشّيرازي» (١٤٣) . وسلم نفسه ، وأنّه المرادُ أيضاً بقوله صلى الله عليه وسلم : «لا تُسُبُّوا قُريشاً؛ فإنّ عالمهَا يَمْلاً طِبَاقَ الأرْضِ عِلْهً» (١١).

وَشَنَّهُ الْغَارةَ على الإمامِ أحمدَ ، ومَنْ نَسَبَ إليه أنّه فَسرّه بالشافعي : فَنَفْتُهُ مَصْدُورِ بداءِ الحَسَدِ والبغضاءِ لائمة العَرَبِ ، كما هو معروف عنه ، حتى إنّه نَسَب النبيّ صلى الله عليه وآلهِ وسلم إلى المبالغة في قوله : «مَنْ سَبّ العَرَبَ فأُولْنك هُمُ المُشرِكون» (") ، وذلك في رسالةٍ له ألّفها في إكفارِ الرّوافيض (") .

أمَّا كلامُه في حديثي الإمامين فَذَكَرَه في رسالته التي رَدُّ بها على إمام

(۱) رواه الطيالسي في «مسنده» (۱۹۹/۲) وأبو نُعيم (۲۹۰/۲) و (۲۹۰/۲) والحقيلي في والخطيب في «تاريخه» (۲۰/۲) والبهقي في «مناقب الشافعي» (۲۲/۱) والعقيلي في «الضَّعَفاء» (۲۸۹/۶) مِن طريق النَّضر بن حُميد الكِندي ، عن أبي الجارود ، عن أبي الأحوص ، عن ابن مسعود ، به .

والنَّضر بن حُـمَيد : متروكُ !

وللحديث طُرُقُ أُحرى شديدة الضَّعْفِ ، تكلّم عليها مفصلاً شيخُنا العلاّمة الألباني في اسلسلة الأحاديث الضعيفة والموضوعة (١/٣٩٠_٣٩٢) فَلْتُنْظَرْ .

(٢) رواه ابنُ عدي في «الكامل» (٢/ ٢٣٧٦) والخطيب في «تاريخه» (٢/ ٢٩٥) والخطيب في «تاريخه» (٢٩٥/١٠) والعُقيلي في «الضعفاء» (٢/ ٢١٧) ، والبيهقي في «شُعب الإيهان» _ كما في «الجامع الصغير» (٨٧٣٣) _ من طريق مُطَرِّف بن مَعْقل ، عن ثابت ، عن أنس ، عن عُمر بن الخطّاب . قال العُقَيلي في مُطَرِّف : «مُنْكَرِّ الحديث» .

وقال الذهبي في «الميزان» (١٢٦/٤): «حديث موضوع».

وقال ابنُ عَدِيٌّ : "مُنكر" .

(٣) واسمها الشَمَ العوارض في ذَمَّ الروافض، منها نُسخةٌ مخطوطةٌ في مكتبة عارف حكمت في المدينة النبوية ، برقم (٢/٨٢ - مجاميع) وعدد أوراقها أربع وثلاثون . وقد فَرَغ مِن تحقيقها قريباً أخونا مشهور حَسَن ، وفقه الله .

الحَرَمين "وسهاها: «تشييع فقهاء الحَنفية لِتَشْنيع "سُفَهاء الشافعية ""، وهي رسالةٌ أَبَانَ فيها عن جُرْأَة خبيثة ، وَوَقَاحة شنيعة ، صَرَّح فيها بأنَّ الإمام السافعيَّ لم يكُن من العُلَهاء المُجتَهِدين ، وأخرج فيها إمام الحَرمَيْنِ من طائفة السافعيَّ لم يكُن من العُلَهاء المُجتَهِدين ، وأخرج فيها إمام الحَرمَيْنِ من طائفة السافعيَّ لم يكُن من العُلماء المُجتَهِدين ، واقتضاه تَعَصَّبُه ، غير مُكتَرث بالسفيد ، ولا وأزع الفضيلة .

وَمِن الْعَجيبِ أَنَّه صَرَفَ الحديثين الوارِدَيْنِ في مالكِ والشافعيُّ عما رآه الأئمَّةُ إلى ما سَمِعْتَه من أبعدِ المَحَامِل وأَبْطَلِها .

وَجَزَمَ بِأَنَّ حَـدِيثَ : «لو كَـانَ العِلْمُ بِالثَّرَيَّا لَتَنَاوَلَهُ رَجَالٌ مِن أَبِنَاء فارسَ» نَصُّ في أبي حنيفة لا يحتملُ غَيْـره!

وأَعْجَبُ مِنْهُ عَزْوُهُ الحديثَ بهذا اللفظِ إلى «الصَّحيحَيْنِ»، مع أنَّ الحديثَ فيها بلفظِ: «الإيهان»، وهو واردٌ في سَلْهان رضي الحديثَ فيها بلفظِ: «الإيهان»، وهو واردٌ في سَلْهان رضي الله عنه، فقد ذَكَرَهُ الحافظُ أبو عُمَر بن عبد البَرّ في ترجمته في «الاستيعابِ»(1) وقال:

(رُوي عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم من وجوه أنّه قال: «لو كانَ الدِّينُ عند النُّريّا لنالَه سَلْمان»، وفي رواية أخرى: «لنالَه رجالٌ من أبناء

⁽١) هو عبد الملك بن عبد الله بن يوسف الجويني ، توفي سنة (٤٧٨هـ) ، ترجمته في «المنتظم» (٩/ ١٨ ـ ٢٠) لابن الجوزئ ورسالتُه المُشار إليها سمّاها «مُغيث الـخَلْق في اختيار الأحقّ» ، وهي مطبوعةً في المطبعة المصريةً في القاهرة .

وقد «فضّل بها مـذهبَ الإمـام الشافعيّ على سائر المذاهب» ، كما قال المصنّف في «المثنّوني . . ، (ص ٥٤) .

⁽٢) كَتَبَها ناسخُ «الأصل»: التبشيع»!

 ⁽٣) ولا ثزال مخطوطة ، منها نسخة في مكتبة عارف حكمت ، (برقم : ٣٥/٥)
 من ثلاث أوراق .

⁽٤) (٤/ ٢٢٣ _ بحاشية «الاصابة») .

فارسُ ،) .

ورواه أبو نُعَيْم في مُقدّمةِ «تاريخ أَصْبَهان » (() وزاد في آخرِه : «بِرِقَّةِ قُلوبهم» .

ورواه أيضاً من وَجْهِ آخَرَ (۱) ، وزادَ فيه : «يَتَبِعُون سُنَّتِي ، ويكثِرُونَ الصَّلاةَ عَلَى اللهِ .

قال القُرْطُبِيُّ (1):

«وقد وَقَعَ مَا قاله النبيُّ صلى الله عليه وسلم عَيَاناً ، فإنّه وُجد منهم مَنْ اشْتَهَر ذِكْرُهُ من حُفَّاظِ الآثارِ ، والعِناية بها ما لم يُشَارِكُهم فيها كثيرٌ من أحدٍ غيرهم» .

وأما رواية «العِلْم» التي استدلَّ بها القاريُّ ، فأخْرَجَها أبو نعيم في «الحلية» (")، ووقعت في بعض طُرق الحديثِ عن أحمد (")، وهي شاذَّة ضعفة ".

وعلى فَرْضِ صحّتِها فذلك إِخْبارٌ منه صلى الله عليه وسلم بها ظَهَرَ بعدَه في أهل فارسَ من حُفَّاظ الحديثِ وحُمَّال الآثارِ ، كما قال القُرْطبيُّ .

وَيُعَيِّنُهُ روايةُ : «يَّتبعون سُنَّتي ، ويُكثرِون الصَّلاَةَ [عَلَيَّ] ('') ؛ لأنها صِفَةُ أهل الحديثِ .

ولاً مانعَ أَنْ يُرادَ بـ «العلم» ما هو أَعَمُّ من الحديثِ ، فَيَدْخُلُ فيه أبو حنيفةً وغيرهُ من كُلِّ عالم فارسيٍّ .

⁽١) سَيأْتِي إِيرادُهُ وتخريـجُه .

⁽٢) نقله الحافظُ في افتح الباري؛ (٨/ ٦٤٣) .

⁽٣) سيأتي إيرادُ ذَلَكَ كُلُّه وتخرُّيجُه .

⁽٤) ساقطة من «الأصل».

أمَّا كُونُهُ نصًّا فيه لا يَحْتَملُ غَيْرَه فظاهرُ البُطْلان

ثُمَّ هذا على فَرْضِ صِحَّةِ رواية : "العِلْم" ، وإلا فهي ضعيفةٌ شاذةٌ ، وإنْ نَقَلَ القاريُّ عن الحافظِ السَّيوطيِّ ما يُشير إلى صحَّتها ؛ فإنَّ نقلَه غيرُ موثوق (١) لجمله بعُلوم الحديث (١)، وعَدَم معرفته بموارد كلام أهله ، وكثرة. الْحَطَأُ والأوهام في تَصَرَّف اته وأنقاله ؛ حتى لا تكادَ تَخْلُو له عبارةٌ مِن ذلك، وما بالعَهدِ مِنْ قِدَم ؛ فقد عزى الحديث بلفظ «العلم» إلى «الصحيحين» ، وهو فيهما بلفظ : ﴿ الإيمانِ ، وبَيْنَ مدلولهما بَوْنٌ كبيرٌ .

وكيف يُصَحِّحُه الحافظُ السَّيوطيُّ وهو مِن رواية شَهْر بن حَوْشبِ ("). وهو ضعيفٌ ، وقد وثَّقه قومٌ !! _ :

فيُقبل حديثُه على توثيقهم إذا تُوبع ، أو انْفَرَد بأصل (١) . أما مع المُخالَفةِ للثّقاتِ ، فلا يُقْبِلُ حديثُه (٥٠).

⁽١) هو في اتبييض الصحيفة ١٠٠ (ص ٢٩٤ ـ ضمن االرسائل التُّسع).

⁽٢) كتب خليل إبراهيم قُوتُلاي كتاباً في نحو خمسين وأربع مئة صفحة ، عنوانه : «الإمام عليّ القاري وأثره في علم الحديث، نَشر دار البشائر سنة ١٤٠٨ هـ !! .

⁽٣) سيأتي الكلام فيه مُفصَّلاً.

⁽٤) كيف يتوافق لهذان ؟ قبُولُ ما تُوبِع عليه ! وكذا قَبول ما انفرد بهِ !! وهما

فــالصُّواب رَدُّ ما انْفَرَدَ به .

⁽٥) وسائرُ ما سَبَقَ _ إلى هنا _ واردٌ في "المِثْنُوني . . " (ص ٥٣ _ ٥٦)، وزاد بعده هُناك ذِكْرَ أوهام حديثية وقعت لعلى القارئ .

(٢) فَصْـلٌ : [والكوثـريُّ .. !!]

فلم يَرُقُ كلامُنا هذا في نَظَر صديقنِا الأستاذ الكوثزيِّ _ شيْخُ مُتَعصَّبةِ المحتفيّةِ في هذه العُصورِ وَمَا قبلَها إلى زَمَنِ الطَّحَاوِيِّ _ ، فَعرَّضَ بِنا في كتابهِ "تَأْنيبِ الخطيب على ما سَاقَه في تَرْجَةِ أبي حنيفة من الأعاجِيب» (١) فَنَقَل عن الحافظ السَّيوطيِّ _ وما سمّاه حافظاً لأنّه شافعيٍّ عربيٌّ ! _ أنّه قال في "تَبْييض الصحيفة» (١):

«قد بَشَر النبيُّ صلى الله عليه وسلم بأبي حتيفة بالحديثِ الذي أخرجه أبو نُعَيم في «الحِلْية» (٢٠):

عن أبي هُريرة مـرفـوعـاً: «لو كـان العِلْمُ مُعَلَّقاً بِالثَّرَيَّا لتناولَهَ رجالٌ من أبناء فارسَ».

وأخرج الشِّيرازي في «الألقاب» : عن قيس بن سَعْد بن عُبادة مرفوعاً: «لو كان العلْمُ مُعَلَّقاً بالثُّريا لَتَناولَه رجالٌ من أبناء فارسَ» .

وحديث أبي هُريرةَ أصلُه في «صحيحي البُخاري ومسلم» بلفظ: «لو

⁽١) طُبع غير مرّة .

واسمُه في النسخة المطبوعة عندي : «.. من الأكاذيب»! ونَصُّ الكلام فيه (ص

⁽۲) (ص ۲۹۶) .

⁽٣) سيأتي إيرادُهُ وتخريجُه .

كَمَانَ الإيمانُ عند الثُّريَّا لتناولَه رجالٌ من فارسَ».

وفي لفظ لمسلم : «لوكان الإيهانُ عند النُّريا لَذَهَب به رجلٌ من أبناءِ فارسَ حتى يتناولَهَ » .

وحديثُ قيس بن سَعْد في «مُعجم الطَّبرَاني الكبير» بلفظ:

«لو كانَ الإيهانُ مُعَلَّقاً بالثُّريَّا لا تَنَالُهُ العَرَبُ ، لنالَه رجلٌ من فارسَ».

وفي «مُعجم الطبراني» أيضاً: عن ابنِ مَسْعودٍ قال: قال رسولُ الله
صلى الله عليه وسلم:

«لو كان الدينُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لتناولَهَ ناسٌ من أبناء فارس» . فهذا أصلٌ صحيحٌ يُعْتَمَد عليه في البشارةِ ، والفضيلةِ» . انتهى ما ذكرَه السيوطيُّ (۱)

إلا أنَّ لفظَ مسلم: «لو كان الدِّين» ؛ على أنَّ الإيهانَ ذُرُوةُ سَنَامِ العلم، وكذا «الدِّين» فَتَتَّحِدُ الرواياتُ في المعنى ، وما في «الصحيحَيْن» يُغْني عمّا سواهُ .

ومَنْ وَهَّىٰ الحديثَ من أَبْناءِ هذا العَصرْ (" فقد أساءَ إلى نَفْسهِ ، وحادَ عن سبيلِ أَهْلِ العلم ، ونَطَقَ خَلُفاً (")، واتَّبَع سبيلِ غَيْرِ المُؤْمنين .

وأمَّا النَّزَاعُ في الْمرادِ بحديثِ : «لَتَناوَلَه رجلٌ مِن أبناءِ فارسَ» ، وفي المُرادِ بحديثِ : «عالم المدينةِ» ، أو: «عالم قُرَيش»: فَمَعْروفٌ بين أهل العلم ،

⁽١) سيأتي تخريج ذلك كُلّه _ إنْ شاء الله _ .

⁽٢) في حاشية «التأنيب . . " (ص ٤٦) مِن نُسختي: «أحمد أمين في «فَجُر الإسلام»! فاللهُ أعلمُ ، ولعلَّها زِيدَتْ بأُخَرة !! .

⁽٣) هو الرديء مِن القُولِ .

وليسَ هذا مَوْضِعَ شرح لذلك، . انتـهى كلامُ الأُستاذِ الكوثريِّ .

O وهو في غاية الشُّدَّةِ ، ونهاية القَسْوةِ ، كنا نَوَدُّ لو نَزَّه قَلَمَهُ عن مثلِ هذه المُبالغات، التي لا يُوافِقُهُ عليها عاقِلٌ طَهْراللهُ قلبَه مِنْ دَنَس المُغالاةِ، وعافاه مِنْ داء التعصُّب؛ فإنَّ اتباعَ غير سبيلِ المُؤْمنين أَمْرٌ عظيمٌ، وذُنُبٌ كبيرٌ ، قال فيه تَعالى: ﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ ما تَبَيَّنَ لَهُ الهُدَىٰ، وَيتَّبِعْ عَيْر سَبيلِ المُؤْمنِين نُولِهِ ما تَوَلَى، ونُصْلهِ جَهَنَّم، وساءت مصيراً ﴿ ().

ومُشَاقَقَةُ الرَّسولِ ، واتباعُ غير سِبيلِ المؤمنين ، إنها هي من غُلاةِ المُقلَدةِ النين تبيّن لهم الهُدئ في كتابِ اللهِ تعالى ، وسُنة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، فأعْرَضوا عن ذلك ، وعن سَبيلِ المؤمنين من الصحابة ، والتابعين ، والسَّلف الصالح قبل ظهور بدعةِ التقليدِ "، وتمسّكوا بأقوالِ أئمتهم ، وحَرَّفُوا لها النَّصوص ، ولَعبُوا بها كما شاء لهم دينهم ، وزيقُوا منها الشابت ، ونصروا منها الباطل ، ولاكُوها بألستهم ثم لفَظُوها لِعَدَم مُوافقتها لِزَاج تَقْليدِهم ، ورَأْي أَنمتهم ، فكانوا حقًا مُشاقين للهِ ولرسولهِ ، مُتبعين غير سبيل المؤمنين .

أمّا مَن يُوالِي الله ورسولَه، ويقدم طاعتها على رَأْي غَيْرِهما، ويضرب بها عَدَا الكتاب والسُّنَّة عُرْضَ الحائط، فهر المؤمن حقًا، بل هو وحده (المؤمن) (۱) الذي شَهِدَ الله له بالإيان، ونقاه عن غَيْره رُغْمَ كُلِّ مبتدع غالي، ومُتَعَصِّب ضالً، يرى أنّ مُجرَّد الكلام في حديث قيل: إنَّ فيه بشارةً بإمامه،

⁽١) سورة النساء : ١١٥ .

⁽٢) للمُصنَّف كتابٌ كبيرٌ حافلٌ سمَّاه : «الإقليد في تنزيل كتابِ الله على أَهْلِ التَّقليد» ، وهو مَخْطوطٌ ، وفي خزانتي مصوَّرةٌ عنه .

⁽٣) غير واضحة في «الأصل» ، ولعل الصواب ما أثبت .

إساءةٌ إلى النَّفْسِ، وحَيْدَةٌ عن سبيلِ أَهْلِ العلمِ، (واتَّبَاعٌ) (الغيرِ سبيلِ الْمؤمنين؛ (وغير ذلك مِن) الغُلُو والإفراطِ، وَحُبُّكَ الشَّيءَ يُعْمِي ويُصِمُّ!

وكأنَّ الإِفْراطَ في التعصَّب أَرَاهُ أَنْ لفظَ : "المؤمنين" في الآيةِ عامٌّ أُريدَ به الخُصوصُ ، وهم إخوانه الفُلاةُ من المتعصَّبةِ ، (فنحن) إذا رَاضُونَ بالحُروجِ عن سبيلِ الغُلاةِ ، والابتعادِ عن مناهجهم ، ﴿وَأَنَّ هذا صِرَاطي مُسْتَقِياً فَاتَبِعُوهُ ، وَلا تَتَبِعُوا السُّبُلُ ؛ فَتَفَرَّقَ بِكُم عن سَبيلهِ ﴾ ن فيا هي هذه السَّبُلُ افَا لَم تَكُن سُبُلَ الغُلاةِ ، الَّذين فَرَقوا دينهم وكانوا شِيعاً ، يُبَدِّعُ بعضهم بعضاً ، كأنَّ لِكُلُّ منهم ديناً ينتحله ! ، ورسولاً بعضا ، ويُضَلِّل بعبُده ! ﴿ الْخَلْوا أَخِارَهُم ، ورُهْبانَهُم أَرْباباً مِنْ دُونِ اللهِ ﴾ ن يُقدِّمون طاعتهم على طاعتهِ ، ورَأْيهم على كتابه وسُنَّة نبيةٍ ، ينسَخُ لِرأْيهم المُحْكَمُ من القرآنِ زُوراً وادّعاء ، ويؤوّلُ لِقَوْلِمُ الصَّريحُ مِن الفاظهِ إفكاً وافتراء ، ويُورد الصَحيحُ ظُلُها واعْتداء .

فَكُلُّ فِرْقَةً منهم تَعْرِضُ كتابَ اللهِ - تعالى - وسُنَّةَ نبيه صلى الله عليه وآلهِ وسلم على قُولِ إمامِها ، فها وافقَه آمَنَتْ به ، وما خالفَه لَعِبَتْ به لَعِب الحُواةِ ، فَأَبْرَزَتْهُ كُلَّ ساعةٍ فِي لَوْنٍ غير لَوْنهِ السابقِ؛ فها شِئْتَ من ادَّعاءِ نسخ الحُواةِ ، فَأَبْرَزَتْهُ كُلَّ ساعةٍ فِي لَوْنٍ غير لَوْنهِ السابقِ؛ فها شِئْتَ من ادَّعاءِ نسخ آيةٍ ، هي محكمة عندهم في مسألة أخرى! ، وتخصيص عام ، وتقييدِ مُطْلَقٍ ، هو على عُمومهِ وإطلاقهِ في مَوْضع آخر! ، وتأويل سخيف مُضْحك ، هو هو على عُمومهِ وإطلاقهِ في مَوْضع آخر! ، وتأويل سخيف مُضْحك ، هو

⁽١) في دالأصل؛ : (واتباعاً) !

⁽٢) غير واضحة في «الأصل» ، وما أثبتُه قريب مِن الصوابِ إنْ شاء اللهُ .

⁽٣) غير واضحة في «الأصل".

⁽٤) سورة الأنعام : ١٥٣ .

⁽٥) سورة التُّوبة : ٣١.

على سَخَافتهِ حقيقةٌ لا يحومُ حولهَا مجازٌ ! .

في أمثالِ هذا من التَّنَاقُضاتِ التي يَسْخَرُ منها إبليسُ ! .

فَسَبِيلٌ هذا وَصْفُهُ ، وعِلْمٌ هذا مُؤدًاهُ ؛ لنا الشَّرفُ الكاملُ ، والفَخْرُ التامُّ بالابتعادِ عنه ، وعن كُلُّ ما يحومُ حولَه ويُؤَدِّي إليه ، بل سلوكُ غَيْرٍ هذا السبيل هو ما نَدْعو إليه ، ونُدَنْدِنُ طُولَ عُمُرنا حولَ التَّنْفير منه .

فلا يُخوفنا الأستاذُ (بِمَا) ((هُ عِنْدَنِا أَعَنَّ مَا يَرْغَبُ، وَأَعَلَى مَا يُطْلَب، على أَنَّنَا نعودُ فَنسايرُ ظاهرَ ما (هُوَّلَ بِه) ((()) فَنتبراً من الحَيْدَةِ عن سبيلِ أَهْلِ العلم ؛ والإساءة إلى النَّفْس ، واتباع غير سبيلِ المؤمنين ، ونُبيَّنُ أَننَا بِطَعْنِنَا فِي تلك الرَّوايةِ سائرُونَ خَلْفَهم حَذْوَ النَّعْلِ بالنَّعْلِ ، سالكون مَنْهجَهُمْ فيها قي تلك الرَّوايةِ سائرُونَ خَلْفَهم حَذْوَ النَّعْلِ بالنَّعْلِ ، سالكون مَنْهجَهُمْ فيها قيرُوه ، غَيْر مائلين عنهم قيد شِبْرِ فيها فهمُوه وأصَّلُوه ، فنقول :

⁽١) غير واضحة في الأصل. .

⁽٢) غير واضحة في «الأصل» .

(٣) فَصْلٌ : [لو كان الِّدينُ عند الثُّرَيِّا ... طُرُقُهُ]

وَرَدَ أَصْلُ هذا الحديثِ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم مِنْ طريقِ تسعةٍ من الصحابةِ ، وهم :

أبو هُريرة ، وابنُ عُمَرَ ، وقَيْس بن سَعْد بن عُبادة ، وعبد الله بن مَسْعود ، وجابر بن عبد الله ، وسَلْمان الفارسيّ ، وعليٌّ ، وعائشةُ ، وسَفينةُ مولىٰ رسول الله صلى الله عليه وسلم .

رواه كلُّهم بلفظ: «الإيمان»، و: «الدِّين»، و: «الإسلام»، إلا حديثَ عائشةَ (()، وروايةً عن أبي هُريرة؛ فإنّه وَقَع فيهما بلفظ: «العِلْمِ».

١ _ أَمَّا حديثُ أبي هُريرةَ :

فَرَوَاهُ عنه :

أبو الغَيث، ويزيدُ بن الأصم، وعبد الرحمٰن أبو العَلاء، وشُعيب، وسَعيد الرحمٰن أبو العَلاء، وشُعيب، وسَعيد السمَقْبُري، وسعيد بن مِينَاء، وخالد بن سَعْد، وشيخٌ من أهلِ السَّام، وأبو صالح ، وعَطَاءٌ كلُّهم بلفظ: «الدِّين» و«الإيان» «والإسلام».

وخَالَفَهُم شَهْرُ بِنُ حَوْشَبِ ، وابنُ سيرينَ ، وجُسبَير ، فَرُوي عنهم

⁽۱) انظر ما سبق (ص ۸) وما سیأتی (ص ۲۸ و ۳۸) .

بِلَفْظِ: «العلم»!.

وشَهْرٌ ضعيفٌ (١)، والسَّنَدُ إلى الآخرينِ ضعيفٌ أيضاً .

أ - فروايةُ أبي الغَيْثِ:

خَرَّجها البخاريُّ في «صحيحه»("): حدَّثنا عبدُ العزيز بنُ عبد الله : حَدَّثني سُليهان بن بِلال عن ثَوْر عن أبي الغَيث عن أبي هُريرة قال :

«كُنَّا جُلُوساً عند النبيّ صلى الله عليه وسلم ، فَأَنْزِلَت عليه سورة الجُمُعةِ : ﴿وَآخَرِينَ مِنْهُم لَـمَا يَلْحَقُوا بهم﴾ "، قال : قلت : مَنْ هُم يارسولَ الله ؟ ، فلم يُرَاجِعُه حتى سَأَلَ اللاثا ، وفينا سَلْمانُ الفارسيُ ، فَوَضَعَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم يَدَهُ على سَلْمانَ ، ثم قال : «لو كانَ الإيهانُ عند الثُّريّا لنالَه رجالٌ _ أو : رجلٌ _ مِن هُولاء !»

وقال مُسلم ('' حدَّ ثَنَا قَتَيْبَةُ بن سعيد : حَدَّ ثَنا عبدُ العزيز _ يعني ابنَ عمد _ عن ثُور به مثلَه . إلا أنه قال : «لو كانَ الإيهانُ عند الثُّرياً لنالَه رجالٌ من هؤلاء ! » ولم يَشُكَ : «أو : رجلٌ » .

وقى ال التَّرْمـذِيُّ (°): حـدَّثنا عليُّ بن خُجْر : ثنا عـبدُ اللهِ بن جَعْفَر : ثني ثَوْرُ بن زَيْد الدِّيليُّ (۱) ، بهِ مثلَه أو نَحْوَه ، وفيه :

⁽١) سيأتيك تَفْصيلُ القولِ فيه .

⁽٢) (برقم : ٤٠٨٩٧) و (٨٩٨٨) .

⁽٣) آية : ٣ .

⁽٤) (برقم : ٢٥٤٦) (٢٣١) .

⁽٥) (برقم : ٣٩١٠) و (٣٩٣٣) .

⁽٦) تصحُّفت في «الأصل» إلى : «الديلمي» .

«فَوَضَعَ رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم يدَهُ على سَلْمانَ ، فقال: والَّذِي نَفْسي بِيدَهِ لو كَانَ الإيمانُ بالثُّرياً ، لتناوَلَه رجالٌ مِن هؤلاء ! .

وقال الطَّحاويُّ في «مُشكل الآثار» (١):

«حَدَّثنا يونُس قال: حَدَّثنا سعيدُ بن مَنْصور: ثنا عبدُ العزيز السَّرَاوَرْدِيُّ ، قال: سَمِعْتُ ثورَ بن زَيْد يَذْكُرُ عن أِي الغَيْث عن أَي هُريرة قال: «لَـمّا نَزَلَت هَذه الآيةُ: ﴿وَآخَرِينَ مِنْهُ م لَـمّا يَلْحَقُوا بهم﴾ ، كلَّمَهُم النَّاسُ، فَأَقْبَلَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم على سَلْمانَ فقالَ: لو كانَ الدِّينُ بالثُّرياً ، لنالَه رجالٌ من هَوْلاء! » .

ثم رواه" عن يونُسَ : ثنا ابنُ وَهُبٍ : أَخْبَرَنِي سُلَيمان بن بلال عن ثَوْر

مثلَ سِياقِ البُخاريُّ ، ومسلم ، إلاَّ أنّه قال في المرفوعِ : «لو كانَ الدِّينُ بالثُّريَّا ، لنالَه رجـالٌ مِن هؤلاء» .

وقال أبو نُعَيم في «تاريخ أَصْبَهان ": ثنا جَعْفَر بن محمد بن عَمْروِ [الأَحْمَسي] بالكُوفة : ثنا أبو [حُصَين الوَادِعي] محمد بن الحُسَين بن حَبيبِ [القاضي] : ثنا يحيى بنُ عبد الحميد الحِميان (ح) :

وَحَدَّثنا إبراهيمُ بن عبد الله بن إسحاق الْمُعَدِّل [الأَصْبهاني] بنيسابُورَ : ثنا محمد بنُ إسْحاق [الثَّقَفي] السرَّاج : ثنا قُتَيبة بن سَعيد (ح) :

وحَدَّثنا عبدُ الله بن محمد بن جَعْفَر : ثنا عبدُ الله بن محمد بن زكريّا : ثنا مُحْرِزُ بن سَلَمةَ [العَدَني] قالوا : حَدَّثنا عبدُ العزيز بن محمد الدَّرَاوَرْدي

^{. (90/4)(1)}

⁽۲) «مُشكل الآثار» (۳/ ۹٥).

⁽٣) (١/١) ، وما بين معكوفَينُ منه ، وهي بَيَاضٌ في «الأصل» .

به، مِثْلَ سياقهِ السَّابِي ، وقال : «لو كانَ الإيهانُ عند الثُّريَّا لنالَه رجالٌ من هُؤلاء» ، وقال أبو (حُصَيْن)(١): «لنالَه هذا واصحابهُ» .

ثم رواه (٢) مِن طريقِ يونُس بن عبد الأعلىٰ عن ابنِ وَهْبِ بسندهِ السابقِ عند الطَّحَاويُّ ، إلاَّ أنّه قال : «لو كانَ الإيهانُ ، بَدَلَ : «الدِّين» .

ورواه أيضاً من طريق عبد الله بن جَعْفَر عن ثُوْر مثلَه ، كما سبقَ عند التِّرْمذي (٣).

ب _ ورواية يزيد بن الأصم :

قال أحمدُ أَن حَدَّثَنا عبدُ الرزّاق : ثنا مَعْمَر عن جَعْفر الجَزَريِّ عن يزيد ابن الأَصَمَّ عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كانَ الدِّين عند التُّريَّا لذَهَب رجلٌ من فارسَ _ أو أبناءِ فارسَ _ حتى يتناوَلَه» .

وقال مُسْلِمٌ ': حدَّتَني محمدُ بن رافع وعَبْدُ بن حُسمَيد كلاهمًا عن عبد الرزّاق به مثله .

⁽١) تحرَّفت في «الأصل» إلى : «معين»!

⁽Y/1)(Y)

⁽٣) ورواه النَّسائي في «التفسير» (٦١٢) وفي «فضائل الصَّحابة» (رقم: ١٧٣) والطبري في «تفسيره» (٩٦/٢٨) والبيهقي في «دلائل النبوة» (٦/٣٣) وأحمد (٤١٧/١) والبغويُّ في «تفسيره» (٥/٣٧٢) وفي «شرح السنة» (٣٩٩٨) وابن حبان (٣٢٦٤ ترتيبه) وابن أبي حاتم _ كما في «تفسير ابن كثير» (٨/١٤٢) _ من طريق أبي الغَيْث ، به .

⁽٤) في «مسنده» (٢/ ٣٠٨ ـ ٣٠٩) .

⁽٥) في اصحيحه (٢٥٤٦) (٢٣٠).

وقال الطّبرانيُّ ": حدثنا إسحاقُ بن إبراهيم : أنا عبد الرزاق به .

ج _ ورواية عبدِ الرحمنِ بن يَعْقوبَ أبي العَلاء :

قال الطَّحاويُّ في «مُشْكل الآثارة "؛ حَدَّثَنا يونُس : ثنا ابنُ وَهْب قال : أَخْبرَنِي مسلمُ بنُ خالدِ عن العلاء بن عبد الرحمن عن أبيه عن أبي هُريرة : أنَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم تلا هذه الآية : ﴿ وَإِنْ تَتَوَلَّوا يَسْتَبُدِلْ قَوْماً غَسِيْرَكُم ، ثُمَّ لا يَكُونُوا أَمْثَالَكُم ﴾ ، قالوا: يارسولَ الله: «مَنْ هُولاء؟ » ، فَضَرَب على فَخِذِ سَلْمانَ ، وقال : «هٰذا وَقَوْمُهُ ، ولو كانَ الدِّينُ عند الثَّريّا لتناولَه رجالٌ من الفُرس » .

وهكذا رواه ابنُ جرير (" وابنُ أبي حاتم " كلاهما عن يونُس أيضاً .

وقال الطبرائي : حَدَّثنا المِقْدامُ بن داود : حَدَّثنا خالد بن نِزَارٍ وعبد الله بن عبد الحكم قالا : حَدَّثنا مسلمُ بنُ خالدِ الزَّنْجي به . وقال : "لو كانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بالثُّرِياً لنالَه رجالٌ من الفُرْس» .

وقال (الحَسَنُ) إن سُفيان في المُسْنَده الله حَدَّثنا بشرُ بُن الحَكَم:

⁽١) وعنه أبو نُعَيم في «تاريخه» (١/٤) .

ورواه البخوي في (تفسيره) (٥/ ٣٧٥) ، وفي (شرح السنة) (٣٩٩٩) .

^{. (}T1/T)(Y)

⁽٣) في اتفسيره (٢٦/٢٦).

⁽٤) في التفسيره - وهو ممَّا سَقَطَ من مخطُوطتهِ - ، وكذا البَغَويُّ في التفسيره الله (١٦٤/٥) . وفي الشرح السنة (٤٠٠٠) .

⁽٥) وعنه أبو نُعَيم (١/ ٢) .

⁽٦) أخطأ ناسخُ «الأصل» ، فكتبها «الحسين»!

⁽٧) ومِن طريقه أبو نُعَيم (١/ ٢) .

ثنا مُسْلِم بنُ خالدِ به مثلَه .

ورواه أيضاً "عَن حرْمَلَةَ بن يحيى : ثنا عبدُ الله بن وَهْب : أخبرني مُسْلم بن خالد الزَّنْجي به .

وقال أبو نُعَيم في «تاريخ أَصْبهانَ» ("): ثنا إبراهيم بن محمد بن يحيى : حدثنا محمد بن إسحاق : ثنا مَعْروفُ بن الحَسَن : ثنا القاسِمُ بن الحَكَم عن الزَّنْحِي بن خالد عن العَلاَء بن عبد الرحْمَنِ به .

ورواه عن العَلاَء أيضاً جماعةٌ منهم :

عبد العزيز (الدَّرَاوَرُديّ)(")، وعبد الله بن جعفر المَديِنيّ ، وعبد العزيز ابن الحُصَين .

قال الطَّحاويُّ في «مُشكل الآثار»: ثنا يونسُ بن يزيد: ثنا سعيد بن مَنْصور: ثنا عبدُ العزيز بن محمد (الدَّرَاوَرْدي): ثنا العَلاء بن عبد الرحٰن، فذكره مُخْتَصَراً.

وقال أيضاً (٥): حدثنا فَهْدُ بن سُلَيهان : ثنا علي بن مَعْبَد (ح) ، وثنا يوسُف بنُ يزيد : ثنا حَجّاج بن إبراهيم ، قالا : حدثنا إسهاعيلُ بن جَعْفَر قال : حَدَّثنا إسهاعيلُ بن جعفر بن نَجِيح عن العَلاَء بن عبد الرحمٰن عن قال : حَدَّثني عبد الله بن جعفر بن نَجِيح عن العَلاَء بن عبد الرحمٰن عن أبي هُرَيرة قال : قال ناسٌ من أصحاب رسول الله صلى

⁽١) أي الحَسَنُ بنُ سفيان .

ومن طريقهِ أبو نُعيم (٣/١) .

^{. (4/1)(1)}

⁽٣) في «الأصل» : «الداروردي» ، وكررها الناسخ هكذا في مواطن .

 ⁽٤) (٣١/٣) دونَ ذِكْرِ أَبِي هُريرة .

^{. (41/4)(0)}

الله عليه وسلم: «يارسولَ اللهِ مَنْ هؤلاءِ النَّدِين ذَكَرَهُمُ اللهُ فِي القُرآنِ ؛ إِنْ تَوَلَّيْنَا اسْتُبْدِلُوا بِنَا ، ثم لا يَكُونُوا أَمْنَالْنَا ؟ » ، قال : وكانَ سَلْمَانُ إلى جَنْبِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم رسولِ الله صلى الله عليه وسلم فَضَرَب رسولُ الله صلى الله عليه وسلم فَخِذَ سَلْمَان ، وقال : «هذا وقَوْمُهُ ، والَّذِي نَفْسي بيدهِ لو كانَ الإيمانُ بالنَّرياً لنالتهُ رجالٌ من فارسَ » .

ورواه أبو نُعَيم في «تاريخ أَصْبهانَ (' قال : حدثنا أبي : ثنا أبو علي الحَسَنُ بنُ بَطَّةَ : ثنا بشر بن مُعاذ أبو سَهْلِ الْعَقَديّ : ثنا عبدُ الله بنُ جَعْفَر (ح) .

وحدثنا أبو القاسم حَبيبُ بنُ الحَسَن : ثنا الحَسَن بن علي الْفَسَويُّ : ثنا مُحَمَّد بن مُعاذ (العَنْبَريّ) (أ) : ثنَا عبد الله بن جَعْفَر به ، ولفظهُ : «وَالَّذي نفسي بيدهِ لو كان الدِّينُ منَاطاً بالثُّرياً لَتَناوَلَهُ رجالٌ من فُرس» .

وقال الحَسَنُ بنُ سُفيان في المُسْنَدهِ ": حدّثنا محمد بن أبي بكر المُقَدّمي : حدثنا عبدُ الله بن جَعْفَر مثله .

وقال أبو نُعيم في «التَّاريخ» : حَدَّثنا أبو الشَّيْخ : حدثنا جَعْفَرٌ الْفِريَابِيّ ثنا أبو كُرَيب : ثنا خالد بن مَخْلَد : ثنا عبدُ العَزيز بن الحُصَين عن العَلاَء عن أبيه عن أبي هريرة عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم قال : "أَعْظَمُ النَّاسِ نَصيباً في الإِسْلام أهلُ فارسَ ، ولو كان الإسلامُ في التُّرياً

^{. (4/1)(1)}

⁽٢) في «الأصل»: «العبري».

⁽٣) ومن طَرِيقِهِ أبو نعيم (٣/١) .

^{. (}٤/١)(٤)

لتناوَلَه رجـالٌ من أهل فارسَ (١).

قلتُ : عبدُ العَزيزِ بن حُصَين ضَعّفه ابنُ مَعين (٢) .

وقال مسلمٌ : ذاهبُ الحديث .

وقال ابنُ عديُّ : الضَّعْف على روايته بَيُّنُ .

وهو كما قبالَ ؛ فإنه أتّنى في الحديثِ بزيادةٍ لم يتُنابِعُه عليها غيرهُ ؛ لا مُتابِعةٌ تامّةٌ مِن أصحابِ عبدِ الرَّحن ، ولا قباصرةً من أصحابِ عبدِ الرَّحن ، والرُّواةِ عن أبي هريرة .

د ـ ورواية شُعَيْب :

قال الطَّحَاوِيُّ في «مُشْكل الآثار»'': حدَّثنا يوسُف بن يزيدَ : ثنا سعيدُ ابن مَنْصور: ثنا عبدُ العزيز (الدَّرَاوَرُديُّ) قال : أُخبَرني شُعيب من بني أُميَّة ابن زَيْد من الأَنْصار قال : سمعتُ أبا هُريرةَ يقول : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم :

"والَّذي نَفْسي بيده لو كانَ الدِّينُ بالثُّرَبَّ لنالَه رجالٌ من الفُرْس" ، أو قال: "من الأَعَاجم" - شَكَّ عبدُ العزيز - .

⁽١) ورواه البيهقي في «الدلائل» (٦/ ٣٣٤) مِن طريق إسهاعيل بن جعفر عن العلاء

وروى السَّطْرَ الأوّلَ منه الحاكم في «تاريخهِ» ، والديلميُّ - كما في «جمع الجوامع» (٣٤١٢٦ - ترتيبه) .

⁽٢) كما في اتاريخه، (٢/ ٣٦٥_ رواية عباس الدوري) .

⁽٣) في «الكامل» (٥/ ١٩٢٦).

وانظر «لسان الميزان» (٤/ ٢٨) .

^{. (90/4)(8)}

هـ - ورياية سَعيدِ المَقْبُريِّ :

قال أبو نُعَيم في «التاريخ» ('': ثَنَا مُحَمّد بن عليّ بن مُسلم: ثنا محمد ابن إسماعيل الْوَسَاوِسِي : ثنا شيبان بن فَرُّوخ : ثنا أبو أُمَيّة بن يَعْلي ثنا : سعيدٌ المَقْبريُّ عن أبي هُريرة قال : قالَ رسولُ الله صلى الله عليه وسلم : «لو كان الدِّينُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لتناولَه ناسٌ من فارسَ» .

و - ورواية سعيد بن ميناء :

قال أبو يَعْلَىٰ '' حَدِّثنا عبدُ الرحمن بن سَلاَّم: ثنا عُمَر بن قَيْس عن سعيد بن مِيناء عن أبي هُرَيرة قال: سمعتُ رسولَ الله صلى عليه وسلم يقول:

«لو أَنَّ الدِّينَ مُعَلَّقٌ بالثُّرَيَّا لنالَه رجـالٌ من فارسَ».

ز ـ وروايةُ خالدِ بنِ سَعْدِ :

قال أبو نُعَيم ": حدَّثنا محمدُ بن أحمد بن الحَسَن : ثنا بِشْر بن مُوسى : ثنا الحُمَيدي : ثنا سُفيانُ : ثنا مُحَمّد بن يحيى الأَنْصاري أَخَبرَني خالد بن سَعْدِ قال : سمعتُ أبا هُريرة [بِٱلْدُّودَاء] (") يقولُ ح :

⁽١) في «الأصل»: «سعيد بن السَمَقْبُريُّه !

⁽٢) في فمسنده (١/٤) .

⁽٣) ومن طريقهِ أبو نُعَيم (١/٤) .

ورواه أبو الشيخ في «فوائده» ، وعنه أبو نُعَيم في «تاريخه» (٦/١) .

⁽٤) (١/٥) .

وفي «معجم البلدان» (٢/ ٤٨٠) : «الدُّوداء ـ بالمد ـ موضع قرب المدينة» .

وثَنَا مُحَمد بن عَبْدِ الرَّحْنِ بن مَخْلَد : ثنا (بِشْرَان) بن مُوسىٰ : ثنا عبد الله بن محمد الزُّهْري : ثنا سفيان عن مجُمَّع الأنصاريِّ عن خالدِ بن سعدِ قال: سمعتُ أبا هُريرة يقول :

«أَبْشِروا يا بني فَرُّوخ ؛ فلو كان الإيبانُ مُعَلَّقاً بالثُّرَيَّا لا تنالُه العربُ ، لنالَتُهُ العَجَمُ» .

قيل لِسُفيانَ: «يا أبا مُحَمّد، مَنْ بنو فَرُّوخ؟». قال : «مَنْ لم يكُن مِن العَرَب» .

ح _ ورواية شيخ من الشَّام :

قَـالَ أَبُو نُعَيِّمُ ('): حدثنا محمدُ بنُ عبد الرَّحْن بن سَهْل : ثنا (بِشْرَان) بن موسى : ثنا محمد بن عبد الأعلى : ثنا مُعْتَمِر بن سُلَيَان عن أبيهِ : حدَّثني شيخٌ بالشام عن أبي هُريرة أنه قال :

«لو كَانَ الدِّينُ _ أو : الإسلامُ _ عند الثُّرَيَّا ، أو قال : مُعَلَّقاً بالثُّرَيَّا لتناولَه رجالٌ من فارسَ ؛ بِرقّةِ قُلوبهم» .

ط ـ وروايةُ أبي صالح :

قال أبو نُعيم في التاريخ " كَدَّتَنا محمدُ بنُ جَعْفَر الْمُؤدِّبُ : حدثنا أحمد بن الحُسَين الأنصاري : ثنا إسهاعيلُ بن يزيد القطّان : ثنا الحُسين بن حَفْص : شنا إبراهيم بن محمد المَدني عن سُهيل بن أبي صالح عن أبيه عن أبي هُريرة (١) كذا في الأصل ، وفي التاريخ ، وشيران ، وهو الصَّوابُ .

وقارن بـ «الإكمال» (١/ ٤٦١) ، و «النبصير» (٢/ ٧٩٧) ، و «نزهة الألباب» (١٧٣٤) .

. (7_0 /1)(Y)

. (0/1)(T)

الما نَزَلَتُ هذه الآية : ﴿ وَإِنْ تَتَولُواْ يَسْتَبُدِلْ قَوْماً غَيْرَكُمْ ، ثُمّ لا يَكُونُوا أَمْثَالَكُم ﴾ ؛ قالوا : يا رسولَ الله ، مَنْ هؤلاء ؟ قال : _ وسَلْمانُ جالسٌ _ ، فقال : هذا وَقَوْمهُ ، والّذي نَفْسي بيدِهِ لو كان البرُّ _ أو قال : الدِّينُ _ منُوطاً بالشريا لنالَه رجلٌ من فارسَ » .

ورواه أبـو الـشَّيـخ '': ثنا مُحَمـدُ بن محمـد الواسِطي : ثنا زكـريّا بن يحيى زَحْـمَوَيْهِ : ثنا مُبد الله بن جَعْفَر : ثنا سهيلُ بن أبي صالح به .

ورواه عن أبي صالح جماعةٌ منهم :

موسى الفَرَّاء ، وعُبيدة الضَّبِّيُّ ، وعاصمٌ ، والأعمش .

قال أبو نُعيم ": حَدَّثنا القاضي أبو أحمد محمد بن أحمد بن إبراهيم : حَدَّثني أحمد بن يوسُف بن زياد حَدَّثني أحمد بن محمد بن سَعيد الكوفي : ثنا يَعْقُوبُ بن يوسُف بن زياد النَّهِ بِي ثنا أبو جُنادة _ وهو حُصَين بن مخارق _ : ثنا الأعمش ، وعُبَيْدة الفَّبِي وموسى الفرّاء ، عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كـان الدِّين مُعَلَّقاً بالثُّريّا لنالَّتُهُ رجالٌ من أبناء فارسَ».

وقال أيضا ("): حدَّثنا الحَسَنُ بن إسحاقَ بن إبراهيم : ثنا أحمد بن موسى ابن إسحاقَ : حَدَّثني عبدُ الله بن أبي بكر ابن إسحاقَ : حَدَّثني عبدُ الله بن أبي بكر الْعَنكيُّ : ثنا سَلاَم أبو المُنذر القارىء أن ثنا عاصِمٌ عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال: قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

⁽١) وعنه أبو نُعَيم (١/ ٣_ ٤) .

^{. (}Y_7 /1) (Y)

⁽٣) (تاريخ أصبهان) (٨/١).

﴿ لَوْ كَانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بِالثُّرَيَّا لِنالَه ناسٌ من أبناء فارسَ ٩ .

وقال أيضاً "كَدَّننا الحَسَنُ بنَ علي الوَرَّاقَ : ثنا الهَيثُمُ بن خَلَف : ثنا أبو كُرَيب : ثنا مُحتار _ يعني ابنَ غَسّان _ : ثنا حَفْصُ بنُ عِمْران الأزْرَق عن الموحمث عن أبي صالح عن أبي هُريرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

«ادْنُوا يا مَعْشرَ المَوَالِي إلى الذِّكْرِ ؛ فإنَّ العَرَب قد أَعْرَضَت ، وإنَّ الإيهانَ لو كان مُعَلَّقاً بالعَرْش كان مِنكم مَنْ يَطْلُبُه» .

هكذا رواهُ الجماعةُ عن أبي صالح .

وهكذا رواه أصحابُ الأعمش عن الأعمش ،

وخمالَفَهم شيبانُ ؛ فَرَواهُ عن الأعمشِ بلفظِ : «العلم» :

قال الطحاويُّ في «مُشكل الآثار» ("): -عدثنا أبو أُمَيَّة : ثنا عُبَيْدُ اللهِ بن مُوسى : أنا شَيبَانُ عن الأعمش عن أبي صالح عن أبي هُريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

" وَيْلٌ لَلْعَرَبِ مِن شَرِّ قَد اقْتَرَب ، أَفْلَحَ مِن كَفَّ يَدَه ، تَقَرَّبوا يابني فَرُّوخ الله ، فإن العرب قد أعرضت ، ووالله إن منكم لرجالاً لو كان العلم بالثريا لنالوه » .

ورواه أبو نعيم : عن إبراهيم بن محمد بن يحيى : ثنا محمد بن إسحاق: ثنا علي بن مسلم : ثنا عبيد الله بن موسى ، به .

ولفظه : عن النبي صلى الله عليه وسلم قال :

^{. (7/1)(1)}

^{. (97/4) (1)}

ورواه أبو نُعَيم (١/٤) مِن طريق عُبيَدِ الله بن موسىٰ ، بهِ .

«اقـتربـوا يـا بني فَرُّوخ إلى الذِّكـر ، والله إنَّ منكم لرجـالاً لو أن العلمَ معلق بالثرياً لتناولوه» .

(فلفطة) (1): «العلم» هنا شاذّة مُخَالفَةٌ لما رواه أصحابُ الأعمش عنه عن أبي صالح ، ولما رواه أصحابُ أبي صالح أيضاً كما سَبَق ، وهي لفظةٌ تَفَرَّدَ بها شيبانُ بن عبد الرحمن من بين سائر أَصْحاب الأَعْمش :

وقد قال السَّاجيُّ : " لإنه صدوقٌ ، عنده مناكير وأحاديثُ عن الأعمشِ تفرَّد بها» .

وقال أبو حاتم (٣): "صالحُ الحديثِ ، لا يُحْتَجُّ به" .

ولهذا أوردَه الذهبيُّ في «الضُّعفاء» (١) مع أنَّه من رجالِ «الصحيح» (٥).

فإذا كان يُقضىٰ للجهاعةِ على الواحدِ ولو كان ثقةً بإطلاقٍ ؛ فكيف بِمَن قيلَ فيه : «إنّه مُنْكر الحديث يتفرد عن الأعمش، ؟!

والواقع يُصَدِّقه ، كما ترى مُخالفَتَهُ للرُّواة في هذا الحرف.

ي _ ورواية عطاء:

خَرَّجَها أبو نُعيم (' أيضاً قال : حَدَّثنا أبو عبد الله بن مَخْلَد : حدَّثني عمد بن عُمر بن حَفْص : ثنا إسحاقُ بن الفَيْض أبو يَعْقُوب الأَصْبَهاني : ثنا

⁽١) في «الأصل»: «لفظ»! .

⁽٢) كما في «الإكمال» (٢/ ق ١٧٦) لُخُلُطاي .

⁽٣) في «الجرح والتعديل» (٤/ رقم : ١٥٦١) .

⁽٤) *الْمُغْني في الضَّعفاء ١ (١/ رقم : ٢٨٠٤) ، و *ميزان الاعتدال * (٢/ رقم : ٣٧٥٨) .

⁽٥) انظر «الجمع بين رجال الصحيحين» (١/ ٢١٤) .

⁽r)(1/r).

عبدُ الرَّحْن بن مَغْرَاء أبو زُهَير الدَّوسي عن طَلْحَة بن عَمْرو عن عطاء عن أبي هُريرة أنه قال :

ادُونَكُم يَا بِنِي فَرُّوخ، فَلُو كَانَ الْخَيْسُرُ مَنْوُطًا بِالثَّرُيَّا لِتَنَاوَلَهُ مَنْكُم رجالٌ».

هكذا رواه طلحةُ بن عَمْرو عن عطاء موقوفاً على أبي هُريرة بلفظ : «الخير» فـخالَفَ في مَوْضِعَين .

وهو _ أَعْنِي طَلْحةً بن عَمْرو (الْ متروكُ الحديثِ ، ساقطٌ ، لا يُحْتَجّ به إذا انْفَردَ ، فكيفَ إذا خالفَ ؟ .

فهؤلاء ، عَشَرَةٌ (من أصحابِ أبي هُرَيرة اتَّفَقُوا على روايتهِ بمعنى واحدٍ، وهو : الدِّينُ ، والإيمانُ ، والإسلامُ ، إلاّ ما كان من روايةِ شيبان عن الأَعْمشِ ، وقد بينًا حالها .

وخَالَف هُؤلاء الرُّواةَ العشرة :

شَهُوْ بنُ حَوْشَبِ :

فرواه عن أبي هُريرة بلفظ : «العلم» :

⁽١) «ميزان الاعتدال» (٢/ رقم: ٤٠٠٨) و اتهذيب الكيال» (٣/ ٧٢٤) .

⁽٢) وراوٍ حـادي عَشَرَ ، وهو :

أبو سَلَمَّةُ مولى آلِ أبي ربيعةً :

رواه البخاريُّ في «الكُنى» (٩/ ٣٩ ـ الملحق بالتاريخ) ، قال :

[«]قال قُتيبةُ ، عَن إسهاعيل بن جَعْفَر ، عن أبي سَلَمة . . سمع أبا هُريرة الدوسيّ : «لو كان الدينُ عند الثّريا لتناولَه رجالٌ من فارسَ» .

وهو مـوقوفٌ .

ولم يذكُم فيه البُخاريُّ جرحاً ولا تعديلًا .

وكذا ابنُ أبي حاتم (٩/ ٣٨٣) .

قىال الحارثُ بنُ أبي أسامةَ في «مُسنده» (١): ثنا هَوْذَة بنُ خَليفة : ثنا عَوْفٌ عن شَهْر بن حَوْشَب قال : سمعتُ أبا هُريرة يقول :

«لو كـان العِلْمُ بالثُّرُيَّا لتناوَلَه رجالٌ من أبناء فارِسَ» .

وقال أحدُ (أ): ثنا عبدُ الوهّاب بن عَطاء : أنا عَوْفٌ به مثله .

وقـال الطّحـاويُّ في «مُشكـل الآثار» (" حَدثنا بَكّار بن قُتَيبة : ثنا أبو عاصم قال : حدثنا عَوْفٌ الأَعْرابُي به .

وقـال أبو أحمد الغِطريفي في «جُزْئه» ": حـدثنا أبو خَليفة : ثنا عُثمان بن الهيثم : ثنا عَوْفٌ به .

ورواه أبو نُعيم في «الحِلْية» (٥) وفي «التاريخ» (١) مَعَا : من طريقِ الحارث بن أسامة عن هَوْذَة عن عَوْف .

ثم قـال : ورواه يزيدُ بن زُرَيع وأبو عاصِم عن عَوْفٍ مثلَه . كذا قال في «الحَلْيَةِ» .

⁽١) (ق ١٢٤/أ ـ يُغية الباحث) .

ورواه الخطيبُ في «الفقيه والمتفقّه» (١١٦/٢) مِن طريق هَوْذَةَ بِهِ .

⁽۲) في «مسئده» (۲/ ۲۰ و ۲۲۶) .

ورواه (٢٩٦/٢) عن إسحاق الأزرق ، عن عَوْف .

ورواه (٢/ ٤٦٩) عن محمد بن جعفر ، عن عَوْف .

^{. (97/4)(4)}

⁽٤) (ق ٤٥/ب) و (ق ٤٦/أ ـ جُزء منتقى منه) .

ورواه الشَّامـوخيُّ في اجُزئه؛ (ق ١/ب) .

ومن طريقه الشَّجَريُّ في «أماليه» (١/ ٦٩) مِن طريق أبي خليفةً ، بهِ .

وروَّاه ابنُ عدي في «الكامل» (١٣٥٧/٤) مَن طريق أبي خليفةً ، بهِ .

^{(87/7)(0)}

^{. (1/1)(7)}

وقال في «التاريخ»: ورواهُ داود بن أبي هند عن شَهْر بن حَوْشَب. ورواه بشر بن المُفَضَّل (١) وإبراهيم بن طَهُمان عن عَوْف .

قلتُ : كذا ورواه عن عَوْفِ عبدُ الوهّاب بن عَطَاء ، وأبو عاصِم ، وعُثمان بن الهيثم كما سَبَق .

فالحديثُ مشهورٌ "عن عَوْف عن شَهْر بن حوشب "؛ لكن شَهْراً ضعيفٌ: قال ابنُ حِبَّان في «الضَّعفاء» ("): «كنان مِمَّن يروي عن الشقاتِ الْمُعْضَلات، وعن الأثباتِ المَقْلُوبات . عـادَلَ عـبَّادَ بنَ منصـورِ في حَجَّةٍ له ، فسرق عيبته . وهو الّذي يقولُ فيه القائلُ :

لقد باعَ شَهْرٌ دينَه بخريطة فَمَنْ يأْمَنُ القُرَّاء بَعْدَك ياشَهْر !؟»

ثم أسندَ عن النَّضر بن شُميل أنَّه قال : "ذُكر عند ابن (عون) "حديثٌ لشهر يرويه في المُغَازي ، فقال : إنَّ شهراً تَرَكُوهُ ، إنَّ شهراً تَرَكُوهُ » .

وعن يحيى بن القَطَّان أنه كان لا يُحَدِّثُ عنه .

وقال الجُوزجان (٥٠): «أحاديثهُ لا تُشبهُ حديثَ الناس».

وقال موسى بن هارون : "ضعيف" .

وقال السَّاجي : «فيه ضَعْفٌ ، وليس بالحافظ» .

⁽١) في «الأصل»: "بشر أبي الفضل»!

⁽٢) ورواه الدَّامَغَانِّي الفقيه في "الأحاديث والأخبار" (١/١١٥/١) والسُّلَفي في «الطُّيوريّات» (١/٢٣٥) وأبـو الْمُظَفّر الْجَوْهَري في «العَوَالِي الحِسَان» (١/٣) وابن عساكر في «تاریخه» (۸/ ۲۹/۸) و (۱۶/ ۲۶٤/۱) .

كما في السلسلة الأحاديث الضعيفة (رقم: ٢٠٥٤ عظوط) لشيخنا الألباني . (٣) "كتابُ المجروحين" (١/ ٣٦١) .

⁽٤) في «الأصل»: «عوف»، والتصحيح من «المجروحين».

⁽٥) "أحوال الرجال" (رقم: ١٤١).

وقال ابنُ عَديُّ '' «عامَّةُ ما يرويهِ فيه من الإنكارِ ما فيهِ ، وليس بالقَويُّ في الحديثِ ، وهو ممّن لا يُحْتَجُّ بحديثهِ ، ولا يتُدَيَّنُ بهِ » .

وقال البيهقي (٢): «ضعيفٌ».

وقال ابنُ حزم ("): ﴿سَاقَطُ ﴾ .

وفيه كلامٌ غير هذا . (1)

وقد أَثْنَىٰ عليه قـومٌ ووثَقوه ، إلاّ أنّه لا يختلفُ أحدٌ في أنّه ما خالفَ فيه الثقاتِ فهو مَرْدودٌ ، كهٰذا الحديثِ .

وقد تابعه عليه:

ابن سيرين وجبير:

إلَّا أَنَّ السَّنَد إليهما فيه مَقَالٌ:

قال أبو الشَّيْخِ ": حَدَّننَا محمد بنُ العَبَاس : ثنا رِزْقُ اللهِ بنُ موسى: ثنا يحيى بن أبي الحجَّاج : ثنا عَوْفٌ عن محمد بن سيرين عن أبي

(١) (١١كامل ، (١/ ١٥٥٤) .

(۲) انظر (سُننه) (۱۹۲۱) .

(٣) انظر «المُحلَى» (٧/ ٤٨٤) و (١٠/ ٨٣) و «الإحكام» (٣٣/٦).

(٤) راجع «تهذیب الکهال» (۱۲/ ۵۷۸ ـ ۵۸۹) ، و «سیر أعلام النبلاء» (٤/ ۳۷۲ ـ ۵۷۸) ، و «شرح علل الترمذي» (۱۲٦) و «الإتمام لتخریج أحادیث المُسْنَد الإمام» (۸۲۹۰ ـ بَقَلمه ـ) .

(٥) وثالث ، هو :

(٥) ونانت ، هو . الحسن النصريُّ :

رواه إسحاقُ بنُ بِشْمر في «كتاب المبتدأ» (١/١٢٢/٥) . وإسحاقُ : كذَّابٌ .

كذا في «السلسلة الضعيفة» (٢٠٥٤) .

(٦) ومن طريقه أبو نُعَيم (١/٥) .

ورواه أَبنُ حِبَّان في (صحيحه) (٧٣٠٩) مـن طـريـق يحيىٰ بن أبي الحَجَّاج ، به . وغفِلَ (مُحَقِّقه) عن عُلة النكارة ، فألـمَحَ إلى تقويتهِ بشاهدٍ !! هُرَيرة قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

الله كَانَ العِلْمُ مُعَلَّقًا بِالثُّرِّيَّا لتناوَلَه ناسٌ من أبناء فارسَ»:

فيحيى بن أبي الحَجّاج ؛ قال ابنُ معين : «ليسَ بشيء» .

وقال أبو حاتم (١٠): اليس بالقويُّ .

وقال النَّسائي(١): اليس بشيء) .

وذكره ابنُ حِبَّان في «النُّقات» (" وقال : «رُبِّها أَخْطأ " .

والرَّاوي [عَنْه] () رِزْقُ اللهِ بنُ موسىٰ :

قال العُقيلي(): ﴿فِي حديثهِ وَهُمُّ .

وقـد وَرَد عـن ابنِ سيرينَ من وَجْهِ آخَرَ من روايةِ ابن عـونِ عنه ؛ إلا أنَّ في السند إليه مجاهيلَ .

قال أبو نُعَيْم ("): حدثنا إبراهيمُ بن عبد الله وبَنَانُ بنُ أحمد بن بَنَان قالا: حدّثنا صالحُ بن الأَصْبَغ : ثنا أحمدَ بن الفُضل : ثنا السَّكَنُ بن نافع : ثنا ابنُ عَوْنِ عن محمد بن سيرينَ به مثله ؟"

⁽١) ﴿ الْجُرِحِ وَالْتَعْدِيلِ ﴾ (٩/ ١٣٩) .

⁽٢) في «التهذيب» (١٩٦/١١) : «قاله ابنُ معين .

قلتُ : انظر اسؤالات ابن الْحُنيد، (رقم : ٨٨) .

⁽٣) في «الضعفاء» (٩/ ٢٥٥).

⁽٤) ساقطة مِن «الأصل».

⁽٥) في «الضُّعَفاء» (٤/ ٣٩٧).

^{. (0/1)(7)}

⁽٧) قال شيخُنا في «السُّلسلة الضعيفة» (٢٠٥٤) : «وهذا إسنادٌ مُظْلِمٌ : السَّكَنُ ابن نافع ، وصالح بن الأصبغ ، لم أعرفهما» .

ورواه الخطيبُ في التاريخه؛ (١٠/٣١٣)، وفي الفقيه والمتفقَّه؛ (١٦/٢) مِن طريق =

وأمَّا روايـةُ جُبَيْـرٍ :

فقال أبو نعيم " حَدَّثنا الحسنُ بنُ إسحاقَ بنِ إبراهيمَ بن زَيد : ثنا أحمد ابن يوسف بن إسحاق الْمَنْبِجيُّ : ثنا سَهْل بن صالح الأنطاكيّ : ثنا أبو عامر العَقَدي : ثنا مالكٌ عن عبد الله بن عبد الرحمٰن بن مَعْمَر عن جُبير عن أبي هُريرة قال رسول الله صلى الله عليه وسلم :

«لو كان هذا العُلِمُ بالثُّرَيّا لنالَه قومٌ من أهلِ فأرسَ». وأحمدُ بن يوسُفَ المُنْبحِيُّ :

قال الذَّهبيُّ : ١٠٠

الا يُعْرَف ، وأتى بخبر كذب، ، ثم أوردَه واتَّهمَه به.

وكذلك اتهم أبن عُبد البر في «التمهيد» على ما ذَكره الحافظ في «اللهان». (٣)

فحالُ أسانيدِ هذه الروايةِ عن أبي هُريرة كما ترى ، فكيفَ وهي مخالفةٌ لروايةِ الأَكْثَرِين ، والجماعةِ الثقاتِ من أَصْحابِ أبي هُريرة ؟ .

وأمّا أحاديثُ الصحابةِ الْبَاقين فكلُّها مُتَّفِقةٌ على روايته "بلفظ: «الدين» و: «الإيهان» أيضاً ؛ إلاّ حديثَ عائشةَ الَّذي في إسناده مَنْ لا يُعرف.

⁼ أبي سفيانَ الأُسَديِّ ، عن ابن عَوْن ، بهِ .

ولكنَّه عنده بلفظ : «الدِّين» .

وأبو سفيانَ هذا : كذَّابٌ .

^{. (1/1)(1)}

⁽٢) في «ميزان الاعتدال» (١٦٦/١).

⁽٣) «لسان الميزان» (١/ ٣٢٨).

 ⁽٤) في «الأصل» : (رواية».

٢ ـ فحديثُ عَبْد اللهِ بنُ عُمَر :

أخرجه الحاكم في «المُستَدرك» أقال:

أَخبرنا أبو الحُسَين أحمدُ بن عُثمان بن يحيى البَزَّار : ثنا العبّاس بن محمد الدُّوري : ثنا هاشِمُ بن القاسِم : ثنا عبدُ الرحمنِ بن عبد الله بن دينارِ عن زَيْد بن أسلَم عن ابن عُمَر قال : قال النبيُّ صلى الله عليه وسلم :

"رأيتُ غنمًا كثيرةً سوداء ، دَخَلَتْ فيها غنمٌ كثيرةٌ بيضٌ ، قالوا : فها أوَّلْتَه يارسولَ الله ؟ . قال : العَجَمُ يَشر كُونكم في دينكِم وأَنسابِكم . قالوا : العَجَمُ يارسولَ الله ؟! . قال : لو كانَ الإيمانُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لنالَه رجالٌ من العَجَم ، وأَسْعَدُهُم به فارسُ » .

ثم صحّحه على شَرْطِ البخاريِّ ، وأقرَّه الذهبيُّ (؟)

٣ ـ وحديثُ قَيْس بن سَغدِ :

رواه الطّحاويُّ في "مُشْكل الآثار" ": حَدَّثنا يحيى بنُ عُثْمان : ثنا حامد ابن يحيى : ثنا سُفيان بن عُين شغد بن أبيهِ عن قيس بن سَعْد بن غُبادة أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال :

«لو كَـانَ الإيهانُ بالثُّرَيَّا لتناوَلَهُ ناسٌ من أهل فارسَ».

وقال الطَّبَرانُّي في «الكبيرا": حدَّثنا أُحدُ بن عَمْرو المكّى: ثنا ابن

^{. (490/2)(1)}

⁽٢) عبد الرحمن بن عبدالله بن دينار، تُكُلِّم فيه بكلام ينُولِ حديثَه إلى درجة الحُسْنِ.

^{. (0/4)(4)}

 $^{(3)(\}lambda 1/\Gamma PY).$

كَسَّابِ : ثنا سُفيان بن عُيينة به ، ولفظه :

«لو كانَ الإيمانُ مُعَلَّقاً بالثُّرِيَّا لا تنالُهُ العَرَبُ ، لنالَه رجالٌ من فارسَ». ورواه أيضاً أبو يعلَى " والبَزَّار " بلفظ : "لو كانَ الإيمانُ بالثريا لنالَه رجالٌ من أبناء فارسَ " .

ورجالهُ رجالُ «الصّحيح» (٣)

٤ _ وحديثُ عبد الله بن مَسْعود :

رواه البطَّبَرانُّ في «الكبير» "قال: حَدَّثنا أَسْلَمُ بن سَهْل الواسِطى: ثنا محمد بن الفَرَج: ثنا: محمد بنُ الحَجّاج: ثنا الأعمشُ عن أبي واثل عن عبد الله قال: قال رسولُ صلى الله عليه وسلم:

«لو كانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بِالنُّرِيَّا لتناوَلَه ناسٌ من أبناء فارسَ».

محمدُ بنُ الحَجّاج : ضعيفٌ (٥).

(1) (1731) , (1877) (1)

(تنبيه): وقع في رواية أي يعلى قـولُه : "عن قَيسَ بن سـعـد - روايةً - قـال : "لو كان... في فيذكره. فـتوهم المعلَّقُ عليه أنّه موقوفٌ !

مَعَ أَنَّ هذا مِن أَلْفَاظُ الرَّفْعِ عند أهل الصِّناعةِ ، كما هو مقرَّرٌ في موضعهِ.

(٢) (٢٨٣٥ - كشف الأستار) .

(٣) هذا من كلام الهيثمي في «المجمع» (١٠/ ٦٥).

والحديث في «تاريخ أصبهان» (١/٨) و «الألقاب» للشيرازي - كما سبق- ، ومثله في اجمع الجوامع، (٣٣٤٢- ترتيبه).

وعزاه في «المطالب» (٤٢٢٨) لابن أبي شيبةً، وقال : "صحيحٌ".

(()(()())

وعنه أبو نُعَيم (٦/١) .

(٥) قال في «المجمع» (١٠/١٥) : «وهوْ كذَّابٌ» .

٥ - وحديثُ جابر بن عبد اللهِ:

ذكره أبو نُعيم (١): من طريقِ عُبيْدِ اللهِ بن محمد بن سُليمان : ثنا حبيبٌ كاتب مالكِ : ثنا شِبْل بن عَبّاد : ثنا عَمْرو بن دينادِ عن جابرِ بن عبد الله : «أَنّ السنبيّ صلى الله عليه وسلم تَلاَ هذه الآية : ﴿ وَإِنْ تَتَوَلُّواْ يَسْتَبْدِلْ قَوْماً غَيْرَكُمْ ﴾ ، فَسُئل : مَنْ هم ؟ . قال : فارسُ ، لو كانَ الدِّينُ بالثُّريَّ لتناولَه رجالٌ من فارسَ »

حبيبٌ كاتبُ مالكِ : تالِفٌ .

٦ - وحديثُ سَلْمان الفارسيّ :

رواه أبو نُعيم (") قال : أخبرنا أبو محمد الحَسَنُ بن علي بن عَمْرو البصريّ السَّطّان في كتابه : ثنا أبو عَبْد الله محمد بن مَهْدي السَّيرَافي : ثنا الحَسَنُ بن كثير : ثنا أبي : ثنا مالكُ بن عمرو عن سُلّيهاذ التَّيْمي عن أبي عُثهان النَّهدي سمعتُ سَلْهان يقولُ : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم :

"يا سَلْمَانُ ، لو كَانَ الدِّينُ مُعَلَّقاً بالشُرُّيَّا لتناوَلَه ناسٌ من أهلِ فارسَ ، يَ سَلَّمَانُ ، أُحِبَّ يَحُون سُنَّتِي ، ويَتَبِّعُون آثاري ، ويُكْثِرُون الصَّلاةَ عليَّ . يا سَلْمَانُ ، أُحِبَّ المُجَاهدين ، وأَحِبَّ المُزاة» .

ورواه ينزيدُ بن سُفيان أبو خالدِ البَصْرِي (")عن سُلَيهان التَّيْمي عن أبي

⁽V/1)(1)

^{. (}Y/1)(Y)

⁽٣) رواه العُقيلي في «الضُّعفاء» (٤/ ٣٨٤).

شم قبال : «ولا يُتبابعُ على حديثه ، ولا يُعْرَفُ بالنقل ، والحديث يُروى من غير هذا الوَجْهِ بخلافِ هذا اللفظ »

عُثْمَانِ النَّهْدي عن سَلْمَانِ قَـال : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم : «لو كـان هذا الدينُ مُعَلَّقًا بالنَّجْم لتـمسَّك به قومٌ من أهلِ فارسَ لِرقِّةِ قُلُوبهم» .

٧ _ وحديثُ علَّى بنِ أبي طالب:

رواه أبو نُعِيم أن : حدثنا محمد بن الفَتْح : ثنا محمد بن دواد بن سُلَيهان : ثنا حُسَين بن علي بن الأَسُود : ثنا عَمْرو بن محمد : ثنا إسرائيلُ عن أبي إسحاقَ عن عُهارةَ عن علي عليه السلام قال : قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم :

«لو كان الإِيهانُ مُعَلَّقاً بِالثُّرِيَّا لِنالهَ رِجالٌ من فارسَ».

٨ _ وحديثُ سَفِينةَ :

رواه السُّيرازي في «الأَلقاب» ("عنه: أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال: «يا أبا أَيُّوبَ ، لا تُعَيِّرُهُ بالفارسيّةِ ؛ فلو أنّ الدينَ مُعَلَّقٌ بالثُّرياً لنالَتْهُ أَبناء مُ فارسَ» .

٩ _ وحديثُ عائشةً :

رواه أبو نُعيم "قال: أخبرنا أحمدُ بن يحيى بن شُعْبَةَ البَصري في كتابه: ثنا يَعْقُوبُ بن غَيلان: ثنا محمد بن الصَّبَّاح عن سُفيان بن عُيينةَ عن عبد الرحمنِ ابن القاسِم عن أبيه عن عائشة أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال:

«لو كانَ العِلْمُ مُعَلَّقاً بالثُّرياً لنالَه ناسٌ من أبناء فارسَ» .

⁽A/1)(1)

⁽٢) كما في "جَمْع الجوامع" (٣٤١٣٣).

^{(1 /} V / V)

هَكُذَا وَقَعَ فِي هَذَا الْحَديثِ بِلَفْظِ : "العِلْم" ، وهو كما ترى مخالفٌ لسائر الرواياتِ السابقةِ .

وفي سَنَدِه يعقوبُ بن غَيْلانَ : لا يُعْرَفُ

ومحمـدُ بن الصَّبَّاحِ الجَرْجَرَائيِّ ('': مَرْجوحُ الرواية ، حَدَّث بحديثٍ مُنْكَرٍ فِي الْمُرجئةِ والقَدَريةِ انْفَرَد به ، ونُقِمَ به عليهِ .

فلا شُكَّ أنَّ الحديثَ وَهَمٌّ منه ، أو مِن الرَّاوي عنه .

فهذه رواية تمانية مِن الصحابةِ ، وعَشَرةٍ من أصحابِ أبي هُريرةَ ، وأربعةٍ من أصحابِ أبي هُريرةَ ، وأربعةٍ من أصحابِ أبي صالح تضافرَت وتوافقَتْ على روايتهِ بلفظِ : «الله يانِ» .

فهل يَسُوغُ لعاقلِ أن يقولَ : إنّ رواية مَنْ خَالَفهم مَعَ ضَعْفهِ راجحةٌ على روايتهم ، أو مساويةٌ لها في النّبوتِ (و) (١١ الصحة ؟ ؛ لاسيّا ولها شواهدُ بألفاظ أُخرى في أخبارِ النبي صلّى الله عليه وسلم بدُخولِ فارسَ في الدّين ، أعرَضْنا عن ذكرِها فراراً من التّطويل .

ولستُ أَختالُجُ إلى ذِكْرِ ما يؤيدُ قَوْلِي من نُصوص أهلِ الحديثِ والأُصولِ؛ فإنّ الأَمْرَ أوضحُ من ذلك ، وأظهَرُ من أنْ يُحْتَجَ له بقولِ قائلٍ ، ولكن من الطّريفِ أن نَحْتَجَ على الأُستاذِ الكوثريِّ بكلامِه ، ونَخْطِمهُ بِخِطَامهِ ، وذلك بأمرين :

أحدُهما : أنَّه حكم بأنَّ مُحالَفَة الرَّاوي للأكْثَرِ أَمَارَةٌ على وَهَـمـهِ ، ولو

⁽١) انظر «ميزان الاعتدال» (٣/ ٨٤٤) .

⁽٢) سقط مِن «الأصل».

كان ثِقَةً ، فقال في «النُّكَت الطريفة» (ص ٥٦) : «ولم يَقَع ذِكْرُ خَـيْبَر إلاَّ في إحدى الرواتين عند أبي داود .

ورواياتُ أحمدَ ، والنَّسائي ، وابنِ ماجه خُلُوُّ من ذلك ، فلا مانعَ من أن يكونَ مُرْسَلاً ، حيثُ وَهِمَ أحدُ الشقات في ذِكْرِ خَيْبَرَ ، والثَّقَةُ قد يَهمُ ، وفخالفةُ الأكثر من أماراتِ الوَهَم» .

ثانيهها : أنّه حَكَم بأنّ الخَبَر إذا كان خلاف ما (رَوَتُهُ) التُقاتُ فهو مُنْكَرٌ جداً ، كها نَصَّ عليه في تعليقِ (ص ٤٨) من "إحْقافِ الحَقّ» ، و(ص ٢١) منه أيضاً .

وقال في تعليق (ص ١٦٥) من «النكت» في الكلام على حديث أبي بكر ابن عُمر عن سعيد بن يسار : «أن النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَوْتَرَ على راحلته» ، ما نُصه :

"وهذا كما ترى مُرْسَلٌ، بل ليس لأبي بكر بن عُمر هذا غير هذا الحديث في «المُوَطَّأ» ؟ فضلاً عن «الصَّحيحين»، ومثله لا يُقاوِمُ ما اتَّفقَ عليه الثَّقاتُ».

٥ مع أنّه خَطَأٌ مَحْضٌ ، وتفلُّتٌ ظَاهِرٌ مِنْ يَدِ الحُجَجِ النَّاصِعَةِ ، بل هو كلامٌ لا مَعْنىٰ له ، ولا وُجودَ لحقيقتهِ إلا في مُخَيلَةٍ مِنْ يَدْفَعُ بالصَّدْرِ ، وَيَسْصُرُهُواهُ بالباطلِ ، كما تجد شَرْحَه وافياً في «الْغَارة العَنيفة على النُّكَت الطَّريفة» .

وقال في (صحيفة ٢٢٩) من هذا الكتاب أيضاً :

*والزُّهْري انْفَرَد بروايةِ الجَهْر، والـمُنْفَرِدُ أقربُ إلى الغَلَط من الجماعة». ٥ هـذا وهو الزُّهْري الذي لو سَمِعَ بذكرهِ الغَلَطُ لَذَابَ أمامَ هَيْبَةِ تلك

⁽١) في «الأصل» : «دونه» .

العَظَمةِ والحَلالةِ في الحِفْظِ والإِنْقانِ ؛ الذي يقولُ عنه الذَّهَبيُ " وقد ذَكَرَ كلامَ بَعْضِهم فيه - : "إذا بَلَغ الماء وللتَّيْن لم يَحْمِل الخَبَثَ» (").

فكيف يكونُ حُكْمُ الأستاذِ بعد هذا على مُخَالَفَةِ شَهْر بن حَوْشَب والضَّعفَاء والمَتْروكين لروايةِ الجهاعةِ من الثُقاتِ الأَثْباتِ !؟ .

وهو الَّذي يقولُ أيضاً في (صُ ٢٣٧) من الكتابِ المَذْكور ما نصُّه :

الولم تَقَعْ تلك الكلِمةُ في روايةِ مالك نفسه عن نافع وعن يجيى بن سعيد، ولا في رواية يونس بن يزيد واللَّيث بن سَعْدِ عن الزُّهْري ولا في رواية شعبة عن الحكم، ولا في رواية ربيعة عن القاسِم بن محمد، فاستحقَّت رواية هؤلاء (التعويل) "، دونَ رواية المُنفَرد الظاهرة الشُّذُوذِ لَفْظاً ومعنى ؛ سواء "كان ذلك المُنفَردُ مالكا أو شيخه هِشَاماً ، بل لو اختلف الزُّهْرِيُّ وهِشَامٌ وحُدَهما لَفُضًّل الرُّهريُّ عليه في الإثقانِ والضَّبْطِ والحِفْظِ في نَظَر الطحاويُّ وغيره ، فكيف وَمَعه هؤلاء؟».

وقلتُ : وكذلك لم تَقَعْ لفظةُ «العلم» في روايةِ عَشرَةٍ من أصحابِ أبي
 هُريرة ، ومعهم روايةُ ثمانيةٍ من الصّحابةِ ، فاستحقّتْ روايتُهم التعويلَ دون

⁽١) في «السرواة الثّقات المتكلّم فسيهم بها لا يُوْجِبُ رَدُّهم » (ص٥-مطبعة الظاهر سنة ١٣٢٤ هـ) .

⁽٢) إشارة إلى ماصَحٌ عن النبِّي صلى الله عليه وسلم في ذلك ، وهو حديثُ ثابتُ رُغْمِ أَنْفِ الكوثري الَّذِي ضعفه في "إحقاق الحقّ» (ص٨٩) بقولهِ : "وهذا الحديثُ ضعفه ابنُ معين وغيرهُ ، كما عُرف في موضعه !!

ولِي فِي طُرُقهِ وَتَخريجِها جُزْءٌ مُفْرَدٌ بعنوان : ﴿ لَـمُّ الشَّعَثِ، يسَّر اللهُ تمامَه.

وَمُرادَ الذَّهبَيِّ مِنْ اسْتَـدُلالهِ بَهْذَا الحَـديث هنا أَنَّ الكلاَم الْيسيرَ في مَن جَاز القنطرةَ لا يُؤثَّر فيه .

⁽٣) في «الأصل» : «التعديل» .

رواية المُنفرد ؛ كما يَعْتَـرفُ به الأستاذُ !

وأعجبُ من هذا أنّه أَبْطَلَ حَدِيثاً في «الصحيحيْن» بهذه القاعدةِ ، فقالَ في (ص ٢٣٨) من «النُّكت» :

"وأما مُسْلِمٌ فأخرجَه بلفظ البُخاريِّ بعينهِ [في] "سبع طُرُقِ ، وبمعنى روايةِ البُخاريِّ في ثلاثِ طُرُقِ ، وليس فيها ذِكْرُ : "للبائع» ، وانْفَرَد طريقٌ واحدةٌ عنده بلفظ : "لِصاحبهِ الذي باعه» ، وهو روايةُ ابنِ أبي عُمر عن هشام بن سُلَيهان »!

شم طَعَن في رجالها ، إلى أنْ قالَ : "ولا شَكَّ أنَّ الطُّرُقَ السَي تُوافِقُ روايةَ البُخاريِّ هي الراجحةُ على تلك الروايةِ المُنْفَردَةِ" .

وهذا عَيْنُ ما سَلَكْناه في الحُكْم على تلك الرواية الشاذة ؛ بَيْدَ أَنهَا لم تُخَرَّج في "الصحيحين" ، والرواية التي طَعَنَ فيها الأستاذ هي داخل "الصحيحين".

فلو أنْصَفَ قليلاً لَعَلِمَ أَنّه أَوْلَىٰ بها حَكَم به علينا ؛ من الحَيْدَةِ عن سَبيل أَهْل العلم ، والنُّطق خَلْفاً ، واتّباع غَيرْ سَبيلِ الْمؤْمنين .

⁽١) استدراك مِن «النُّكَت» .

(٤) فصل : [ردُّ الكَوْثريِّ على الكَوْثريِّ]

وبعد أنِ اسْتَبَانَتْ حُجَّتُنا ، وظَهَر بُرهانُ صدقِ (قَوْلينِا) "، وتحقَّقَتْ براءتُنا ممّا رمانا به الأستاذُ مِنَ الإساءةِ إلى النَّفْس ، والنَّطْقِ خَلْفاً ، والحَيْدَةِ عن سبيلِ أَهْلِ العلم ، واتباع غير سبيلِ المؤمنين ؛ فَلْنَعْتَمِد قولَ اللهِ تعالى : ﴿وَلَمَنِ النَّصَرَ بعدَ ظُلْمهِ فَأُولئكَ ما عَلَيْهِمْ مِنْ سَبيل ﴾ " .

وَلْنُذَكِّرُهُ بِهَا لَعْلَهُ يَكُونُ جِاهِلاً بِهَ ، وَغَافِلاً عَنه مِن تَصَرُّفاتِه ، التي هي عين ما حَكَم به علينا مِن تلك القَضَايا الأرْبع ، وغَيْرِها تما هو أَفْحشُ قُبْحاً، وأَشَدُّ عن سَبيلِ أَهْلِ العلم بُعْداً ؛ فإنّ الإنسانَ مَفْطورٌ على الجَهْلِ بِغَوَائل نَفْسهِ ، والتَّغَاضي عن عُيوبه وَدَخائلِ فِعْلهِ ، كما روى أبو الشيخ في «التَّوبيخ»، وأبو نُعيم في «الجُلْية» ، والقُضاعي في «مسند الشَّهاب» ، والتَّوبيخ»، وأبو نُعيم في «الجُلْية» ، والقُضاعي في «مسند الشَّهاب» ، والدَّيْلَمي في «مُسند الفِرْدَوس» "مَن حديثِ أبي هُريرة مرفوعاً : «يَبُصِرُ أحدُكُم القَذَىٰ في عَينْ أخيه ، ويَنْسَى الجُذْعَ في عينه!» .

⁽١) بَيَاضٌ في « الأصل» ، فلعلَ الصواب ما أثبت .

⁽٢) سورة الشورى: ٤١.

⁽٣) رواه أبو الشيخ في «التوبيخ» (٩٦) رفي «الأمثال». (٢١٧)، وأبو نُعيم (٩٩) والقُضاعي (٦١٠) وعنه الديلمي في «مسند الفردوس» (٣٣٣/٤) وابن صاعد في «زوائد الزهد» (٢١٢ - لابن المبارك)، وابن حبان (١٨٤٨).

ورجماله كلَّهم ثقاتٌ، حماشا محمد بن حِمير، فإنّه مُـخْتَلَفٌ فيهِ ، لذا اختارَ الحافظ رحمه الله كونه: «صدوقاً» ، كما في «التقريب» (٥٨٣٧).

(ورواه) البخاريُّ في «الأَدَب المُفْرَد» من حديثِ أبي هُريرة مَوْقُوفاً عليه.

فِالأَستَاذُ أَوْهَ مَهُ عَلَوَّه قَذَى فِي أَعْيَنِنا ، وأَنْساه جُدُوعاً مُعْتَرِضَةً فِي عَيْنِنهِ ، وأَنْساه جُدُوعاً مُعْتَرِضَةً في عَيْنِهِ ، وَيُرْجِعُه إلى عَيْنِهِ ، وَيُحْدُدُ مِن بَصَرهِ حتى يرى من نفسهِ أَقْبَح ممّا كان يَرَاهُ فِي غَيْرهِ .

وليسَ ذلك بإبطالِ حُجّتهِ ، وتَوْهين دلائلِه ، وتَبْيين أوهامِه ؛ فإنّ لذلك كُتُبا أُخرى كه «الغارةِ العنيفةِ» ، و «سَوْط التَّأْديب» ، و «التَّمْزيق والحَرْق» (")؛ ولكن بِذِكْرِ تناقُضهِ واضْطِرَابِهِ ، وضَرْبِ كلامهِ بكلامهِ ، لاحيث يَحْسُنُ تسميةُ هذه العُجالةِ بد «رَدّ الكَوْثَري على الكَوْثَري» ، إذ ما لنا فيه بَعْدَ الذي مضى إلا جُمَعَ المتناقضات ، وضَمَّ المتضارِبات ، مع إيضاح يسير ، يفُهمُ منه وجهُ التَّناقُضِ والتَّضارُبِ ، والتخاذُلِ والتكاذُبِ فيها قد يكونُ غامِضاً لا يُهتَدى إلىه إلا بِيكانٍ ، فنقولُ ـ وحَسْبنا اللهُ ، ونِعْمَ الوكيل ـ :

⁽١) في ١ الأصل : ١ وروى ! !

⁽٢) (برقم : ٥٩٢).

ورواه أُحمَـٰدُ في «الـزهد» (۱۷۸) وابن أبي الدُّنيـا في «الصَّمت» (۱۹۷٤) مِن طريقين عن جعفر بن بَرْقان ، عن يزيد بن الأصمّ عن أبي هُريرة .

وهو الأصحُّ إنْ شاءَ اللهُ.

⁽٣) انظر مَا سَبَقَ في المقدّمة (صفحة : ح) .

(٥) فَصْلٌ : [طَعْنُ الكوثريِّ بالعُلَماء]

فأوَّلُ مَا نُذَكِّر بِهِ الْأُسْتَاذَ تَمَّا أُسَاءً بِهِ إِلَّى نَفْسِهِ ، وحادَ بِه عن سَبيل أَهْل العلم ، ونَطَق به خَلفاً ، واتَّبَع غير سبيل المؤمنين ، قَذْفُه لكبار الأثمَّةِ ، وأساطين العُلَماء وحُفَّاظ الشرَّيعة ، وحَمَلة السُّنَّةِ ، والغَضُّ من مَنْصِبهم ، والْحَطُّ مِن قَدْرهم ، وكَشْفُ سَتْرهم ، وتسبُّمُ عَوْراتهم مع جَلالةٍ قَدْرِهم ، وَرَفْعَةِ مِكَانَتِهِم ، واحْترامِهم بين المُسلمين ، غَير مُراع في ذلك حِفْظَهم للشريعة ، وَوَقْفَهم حياتهم على خِدْمة الدِّين وَقْفاً نَظَر اللهُ تعالى إليه بعَيْن الرِّضى والقَبُول ؛ فَنَفَع بهم الإسلامَ والمسلمين ، وحَفِظ بهم كيانَ الدِّين حفظاً لا يُقَدِّر ، ونَفْعاً لا يتَهَيَّأُ لِملُّ الأَرْضِ من أمثاله ، الذَّين ما فَهموا الدِّين إلا منهم ، ولا تَلَقُّوه إلا عنهم ، ولا تعلُّموه إلا من كُتُبهم ، ولا اهْتَدَوْا إِلَّا مِن طَرِيقِهِم ، وبواسطَة خدْمَتِهم ؛ فَلَهُم على كُلِّ مَن جاء بعدَهم حقُّ الْأَبُوَّةِ فِي الدِّينِ ، والمشيخةِ في العلم ، والسَّبقُ إلى الإيمانِ ، وقد أمرنا اللهُ _ تعالى _ باحْترامِهم ، وشُكْرِهم على النَّعم التي أَسْدَاها إلينا على أَيْديهم . لكنَّ الْأَسْتَاذَ لَم يَشْكُر لغير الحنفيَّةِ منهم نِعْمَة ، ولم يَسرْعَ لهم خُرْمةً ، بل جَعَلهم غَرَضًا لِطَعْنهِ ، ونَصَبهم هَدْفًا لانتقادهِ ، وَمَحَلًّا لاستهزائهِ وسُخْرِيتَهِ ، وهو في كُلِّ ذلك غير جاهل بمنزلِتهم ، ولا بِعَظيم مكانَّتِهم ، ولا غافلِ عن أمرِ اللهِ تعالى بإجْلالهِم ، وَرَعْي حُرْمتِهم ، ولا باسْتِهْجَانِ حالِ الْمُتَكَلِّم فيهم،

والْهَاضِم لِحُقوقهم ؛ فإنّه يقولُ في (ص ١٩٤) من "النّكت الطّريفة" عَقِبَ نقلهِ كلامَ صاحبِ "الجَوْهر النقي" على عُثمان بن محمد بن ربيعة ، وأنّه لم يتكلّم فيه أحدٌ بشيء غير العُقَيلي ، فإنّه تكلّم فيه بكلام خَفيف ، ما نصّه ": "وكلامه الخفيف ، بمعنى أنّ العُقَيلي على تَعَنّهِ وطُولِ لسانهِ على كثير من الأئمة وثقاتِ الأُمَّةِ لم يتكلّم فيه إلاّ بتلكَ الكلمة الخفيفة ، بالنّظر إلى كلامهِ في الآخرين ؛ حتى اضْطر الذهبي أن يقولَ فيه في "ميزانه" :

"لو تُرِكَ حديثُ على بن المديني ، وصاحبه محمد البُخاري ، وشيخه عبد الرزّاق ، وعُمّان بن أبي شَيبة ، وإبراهيم بن سَعْد ، وعَفّان ، وأبان العطار ، وإسرائيل ، وأزهر (السَّمّان) () ، وبَهْز بن أَسَد ، وثابت البُنَاني ، وجرير بن عبد الْحميد ، لغلّقنا الباب ، وانقطع الخطاب ، ولماتت الآثار ، واستوْلت الزّنادِقة ، وكَنرَجَ الدَّجَال ، أفالكَ عَقُلٌ با (عُقيلي) ؟! () أتدري فيمن تتكلّم؟ ، كأنك لا تَدْري أنّ كُلَّ واحدٍ من هؤلاء أوْثَقُ منكَ بِطبَقات ، بل وأوثقُ من ثقات تُوردُهم في كتابِك ؛ فهذا تما لا يرتابُ فيه مُحدَّث ، . . » إلى آخِرِ ما ذكره الذهبي في ترجمة علي بن المديني شَيْخ البُخاري . . . »

ف من يتجرّاً على أمثالِ هؤلاء لا يُتَحاكَمُ إليه في أحوالِ الرجالِ إلا باحتياطِ بالغ، بل مَنْ طالعَ كلامَه في حَمّاد بن أبي سُلَيان، وأبي حنيفة

⁽١) هو ابنُ التُّـركُماني المتوفق سنة (٧٤٥هـ) .

وانظر كتابُه : (٢٧/٣) .

⁽٢) وهذا من كــلام الكوثريُّ .

^{. (171/7)(7)}

⁽٤) تصحّفت في " الأصل" إلى : (السحاب)!

⁽٥) في "الأصل" : (عقيل)!

النعمان، وزُفَر، وأبي يوسُف، ومحمد بن الحسن، وسائرِ فُقهاء الأُمّة، يَعْرِفُ مبلَغ تَهَوَّرُه، واستطالتِه، وساعَه الله، وأَلْهَم من تكلّم فيهم العَفْوَ والصَّفْحَ عنه».

هكذا يستقبحُ صنيع العُقيليّ ، ويستصوبُ عَتَبَ الذهبيّ إياه على ما
 صَدَرَ منه في حَقّ أُولئك الأثّمةِ .

ثم يأتي هو بأفْحَشَ مِن ذلك وأطمَّ ، ويتكلّم في نَفْس أُولئك الأثمّة ، وأضعافِ أضعافهم ، بها لم يقُلُه أحدٌ قبلَه ، وبها لم تَدْعُهُ إليه الضرَّورةُ التي دَعَتِ العُقيليَّ ؛ فإنّه كان من أئمةِ الجرح والتَّعْديلِ ، وكان في زمانهِ ، وألَّف فيت العُقيليَّ ؛ فإنّه كان ما عَلّمه اللهُ في أُناس ، فأَخْطأ في قولهِ ، ولم يُصِب فيها حَكَمَ عليهم به ، وهم أفرادٌ قليلون .

أمّا صاحبنًا في يَدْعُوه إلى ذلك إلا مجردُ البُغْضِ والحِنْقِ، وفَرْطِ التعصَّبِ المخَدْسِيِّ الجِنْسِيِّ، على قوم ليسوا من أهلِ مذهبه، ولا هُم أعجامٌ من بخنسيته، إذ ليس هو من أهل الجرْح والتعديل ، ولو كان من أهله فيا هذا زمانه ، ولا الناسُ مُتَاجون في ذلك إلى رَأْيهِ ، ولا أكثر من تَكلَّم فيهم من رُواةِ الأخبارِ ونقَلة الآثار ؛ حتى ينصب نفسه مُجَرِّحاً مِن جديد، بعد انْقراضِ زَمَن الرواية بألف سنة ، وعند انتهاء الأمر ، وظهورِ أَشْراط الساعة ، وقرب خُروج الدجال ، الذي إنْ ظَهَر وهو حيٌّ يؤلِّفُ فَسَيْكفيهِ مُهمَّة جَرْحهِ! بلل غالب مَنْ طَعَن فيهم ، وشَبع من أغراضِهم أئمةٌ (ا) وفقهاء ، وصوفية ، ومتكلمون ، وحُفَّاظ مُصَنفون ، لا مُجَرّد رواةِ ناقلين (ا) كما تراه وصوفية ، ومتكلمون ، وحُفَّاظ مُصَنفون ، لا مُجَرّد رواةِ ناقلين (ا) كما تراه

⁽١) في «الأصل» : «وأثمة» .

⁽٢) في «الأصل»: "ناقلون».

في تَعَاليقهِ "على ذُيول "تذكرة الحُفّاظ» الذين جُلهُم بل كُلُّهم أهلُ القرنِ الثامن والتاسع ، (كما سنوافيك) "بِجُمْلة (وافرة) (") منهم.

فيا شَأْنُه في التناقُضِ إلّا (عجيب) (١٠)، ولا أَمْرُه في مَسْلَكِهِ هذا إلاّ مُدْهِشٌ غَريب ؛ فإنّه يقولُ أيضاً في (ص ٥٢) من "إحقاق الحقّ» ما نصُّه :

"ولا أَدْري ما هو الحاملُ لِبَعْض أَتْباعِ الأَثْمَة على أَن يَجْعَلَ كُلَّ الخيرِ في إمامهِ بمغالاة إذا تكلّم عن مَتْبوَعه، وينسى أنّ الله يسألُه عن غمطه الآخرين؛ حتى إنّ مَنْ نعتقدُ فيه الرَّزَانَة منهم يَفْقِدُ اتِّزَانَه حينها يتكلّم في هذا الموضوع...

وكذلك لِم لا يَذري غَيْرُك ما الحاملُ لك على سُلوكِ ذلك السَّبيل ، وسُوءِ الصنيع الذي عِبْتُهُ واسْتَقْبَحْتَه ؟؟ ، مع أنَّكَ أَتَيْتَ مِنه بها لم يَتَقَدَّمْك إليه أحدٌ لو سَلِمَ لك ما اتَّهَمْتَهُمْ به ، والله يعلمُ أنهم مِن ذلك براء "، وأنَّك المُنفَردُ بين الأُمّة جمعاء بذلك .

فإنْ وُفَقْتَ لدرايةِ ما حَمَلَهم على ذلك الصَّنيع المَوْهوم ، والتُّهمة المزعومةِ ، فَنَحْنُ في حاجةٍ إلى ما يزيلُ عَجَبَنا منك ، ويَدْفَعُ حَيرتنا من تلك الجُرأةِ الغريبةِ ، والإقذاعِ المُرّ في عُلَماء المسلمين .

ويقولُ أيضاً في (ص ١٨٨) من "تَأْنِيبِهِ" ما نصُّه :

«والعَجَبُ من هؤلاء الأَتْقياء الأَطْهَار اسْتِهانَتُهُم بأمر القَذْفِ الشَّنيع

⁽١) في الأصل: اتصانيفه ! وهي تعليقات ، تعقّبها ، وبيّن ما وَقَعَ له فيها مِن أغاليطَ وبلايا: الشيخ أحمد رافع الطهطاوي في كتابه التنبيه والإيقاظ لما في ذُيول تذكرة الحُفّاظ،

⁽٢) في "الأصل": "وكانوا فيك"! ولعلّ السّياق ما أَثْبَتْنَا.

⁽٣) في «الأصل»: "واجرة"!

⁽٤) في «الأصل»: اعاجيب، إ

(هكذا) فيها لا يُتَصَوَّرُ قيامُ الحُجَّةِ فيه ، مع عِلْمهِم بُخْكم اللهِ في القَذْف، ولا يكونُ ذلك إلاّ من قِلّةِ الدِّين! ، واختلالِ العَقْل!!» .

وهكذا يَشينهُم بها لَيْسَ فيهم ، ويَتَناقَضُ في وَصْفِهم ، ثم في ارتكابِ عين ما ذَمَّهم به ، فبينها هو يَصِفهُم بالأَتْقياءِ الأَطْهار إذ يحكُمُ عليهم بعد سَطْرٍ واحدٍ باختلال العقلِ ، وقلّةِ الدينِ ، وكيف يكون تَقياً طاهِراً مَنْ هو سخيفُ العقل ، قليلُ الدين ؟!

إِذاً فَالتَّقُويُ وَالطُّهَارَةُ إِنَّمَا يَصِفُهُم بَهَا عَلَى التَّهَكُّم وَالسُّخرية .

ورأيهُ فيهم ، واعتقادُه الصادرُ من أَعْماقِ قلبهِ هو ما خَتَمَ به كلامَه ؟ من الحُكْمِ عليهم بسخافةِ العَقْل وقلّةِ الدين ، مع براءتهم من القَذْفِ الذي قَذَفَهُم به .

وإذْ حكم بذلك ؛ بأنّ القَذْفَ لا يَصْدَرُ إلا من قليلِ الدينِ سَخيفِ العقل ؛ فقد كَفَانا بذلك مُؤْنَةَ الحُكْم على نفسه ؛ إذ كان هُو ذٰلك القاذف لا غيرَه ، فقد قَذَفَ الحافظ ابنَ حَجَر بالزِّنا "، وقَذَف الحافظ أبا بكر الخطيب باللُّواطة ، ورماه بشُرْب الخمر ، فقال في "تأنيبه" (ص ١٢) _ نقلاً عن بعضِ إخُوانه في التعصُّب وهو سِبْطُ ابنِ الجَوْزي " في "الْمِرآة» _ :

"قالُ محمدُ بن طاهرِ المَقْدسي : لَمَّا هَرَب الخطيبُ من بغدادَ (عند) (١)

⁽١) هذا مِن استنكار الْمُؤلِّف لكلام الكوثريِّ ! كأنَّه يقـولُ له : القـذف مـقبولٌ !! أمَّا الشنيع منه : فلا!!

⁽٢) انظر ما سبق في المقدمة (صفحة : هـ) ، وما سيأتي (ص ٥١).

⁽٣) هو أبو الْمُظَفَّر يُوسُف بن قُرْغُلي ، المتـوفّـىٰ سنة (٦٥٤ هـ) .

وتمامُ اسمه "مرْأة الزَّمانِ في تاريخ الأعيان"، صبع في حيدر آباد سنة (١٩٥١م) .

⁽٤) في «الأصل»: «عن».

دخولِ الْبَسَاسِينُ إليها قَدِمَ دمشق ، فَصَحِبَه حَدَثُ صَبِيحُ الوَجْهِ ، فكانَ يَخْتَلِفُ إليه ، فتكلّم الناسُ فيه وأَكْثَرُوا حتى بَلَغ والى المدينةِ ـ وكان مِن قِبَلِ المصريين شيعياً ـ ، فأمَر صاحبَ الشُّرَطةِ بالقَبْضِ على الخطيبِ وقتْلهِ ـ وكان صاحبُ الشُّرَطةِ منياً ـ فهَجَم عليهِ ، فرأى الصَّبِيَّ عنده ، وهما في خَلْوَةٍ ، صاحبُ الشُّرَطةِ منياً ـ فهَجَم عليهِ ، فرأى الصَّبِيَّ عنده ، وهما في خَلْوَةٍ ، فقال للخطيب : قد أمر الوالى بِقَتْلِك ، وقد رَحِتُك ، ومانى فيك حِيلةٌ ، إلا أنسي إذا خَرَجْتُ بيك أمر على دار الشريفِ ابنِ أبي الحسن العلوي ، فأدخُل دارَه ، فإني لا أقدرُ على الدُّخول خَلْفك .

وخَرَجَ فَمرَّ على دار الشَّريف ، فَوَثب الخطيبُ فصار في الدُّهليز ، وعَلِمَ الوالي ، فأرسلَ إلى الشَّريف يَطْلُبُه منه ، فقال الشريفُ : قد عَلِمْت اعتقادي فيه وفي أمثاله ، وليس هو من أهلِ مَذْهبي ، وقد اسْتَجَار بي ، وما في قتله مصلحة ، فإن له بالعراق صيتاً وذِكْراً ؛ فإنْ قَتَلْتَه قَتَلُوا مِن أَصْحابنا عِدة ، وأخربوا مشاهِدَنا . (قال : فَلْيَخْرِجُ) "مَن البَلَد . فَأَخْرَجُوه ، فمضى إلى صُور ، واشتد غرامُه بذلك الصبي فقال فيه الأشعار ، فَمِنْ شِعْره:

باتَ الحبيبُ وكُمْ له مِن ليلة فيها أقامَ إلى الصَّباحِ مُعَانقي لياتَ الحبيبُ وكُمْ له مِن ليلة ولَقَلَّما يَصْفُو السَّرُور لِعَاشِقِ» لنسم السَّسَرُور لِعَاشِقِ»

وَذَكَر لَهُ أَشْعَاراً كَثَيرةً مِن هِذَا القَبِيلِ ، وَمِن الظُّلْمِ أَن يُعَدَّ مِثْلُهُ فِي عِدَادِ عُلَماء الجرحِ والتعديلِ ، ويُعَوَّلُ على قولهِ في دينِ اللهِ » .

وجُلَتهُ الأخيرةُ التي حَكَم فيها بأنَّ مِن الظُّلم إعدادَ الخطيبِ من عُلماء
 الجرح والتعديل؛ هي الحاملةُ لِسَلفهِ على اخْتِلاَقِ هذه الأُكْذوبةِ على الخطيب

⁽١) في «الأصل»: «فاليخرج»!

⁽٢) الكلام للكوثريُّ ، بعد انتهاء نقلهِ عن سِبْط ابن الجوزيُّ .

البريء منها براء الذهب من ابن يعقُوب ؛ إي شيتوا بها جَرْحَه ، ولإسقاط عدالته ومنزلته ، ؛ فلا يُقبَلُ له قولٌ ، ولا بعتمد له نَقلٌ ، لا سيما تلك الانتقال المتكاثرة عن الأئمة والحفاظ في ذَم أبي حنيفة ومَذْهبه ورَأْيه "، وإلا فصغار الولدان يَجْزِمُونَ بأنّ هذا من خُرَافات السَّمَار ، وهل سُمعَ في تاريخ عصر من عُصور الإسلام أنهم كانوا يقتلُون بصحبة الأحداث ، ويقيمون الحدود دون إثبات مُوْجِبها (بِبَيّنة) "شرعية ، وكان للفاطميين "حرص على حيطة الشريعة ، وإقامة الحدود بهذا الشَّكُل الأَعْوَج !

فَمَا الحَكَايِةُ إِلاَّ أُحَلُوقَةٌ تَذُوبُ عَنْدَ أُولِ نَظْرَةٍ مِن نَظَرَاتِ الْعَقْلِ وَالتَّفْكِيرِ، ولا يَبْقَى أَثَرُهَا إلاّ في كُتُبِ ٱلأُستاذِ ؛ شاهِدَ صدقي عليه بهذا القَذْفِ الفَاحِشِ ، واللَّمْز المَمْقُوتِ .

ويزيد على هذا فيَحْكي في مجالسه تما لم يَسْتَطع تسجيلَه خَوْفَ الفضيحة به ؛ أن الخطيبَ لانْحراف في هذا الذَّنْبِ العظيم كان يَمْتَنعُ من التحديث ، وعَقْدِ مجالسِ الإِمْلاءِ لأحاديثِ الرَّسول صلى الله عليه وسلم حَتَّى يأتي له الطَّالِبون بِحَدَثِ من الأَحْداثِ ؛ فحينئذ يُحَدَّثُهم !

فعلى نَفْسهِ يحكُم بالجُنونِ مَنْ يُحدَّثُ بهذا ، قبلَ أن يَحْكُم فيه على ذلك الجِهْدِذ الحافظِ ، والإمام الكبير .

وهل في الدُّنيا مَـجْنونٌ وَصَلَ به جُنونُه إلى هذا الحدِّ في إِشْهارِ نَفْسهِ

⁽١) ولابن حَجَر الْهَيْميِّ في «الخيرات الحِسان . . » (ص ١٠٣) كلماتٌ حِسَانٌ في بيان إنصافِ الخطيب فيها أورده في ترجمة أبي حنيفة مِن "تاريخه» ، فراجِعه .

⁽٢) في "الأصل": "بَيَّنَّة".

⁽٣) هُم باطنيوُن، لكنهم انتسبوا إلى فاطمة زُوراً لِتَغريرِ العامّةِ والتَّلْبيسِ على الرّعاع!

بِالْفِسْقِ ، وَالْإِشْهِ ادِ عَلَيْهَا بِينَ الْمُلاَيِينِ (من) (الْهُلَمَاءُ وَحَمَلَةِ الآثارِ ؟! .

وهل ذَهبَت عِزةُ الإسلام ، ونَخْوَةُ العُروبةِ ، وغرائزُ المُروءةِ من طَبَائع أُولْنك الأَتْقِيَاء الأَبْرِياءِ حتى يَعْرِضوا لِلْخَطيبِ ، ويَسْمَعُوا حديثَ رسول الله صلى الله عليه وسلم بالتَّعْريض ؟!

فَبِئْسَ مَا نَطَقَ بِهِ الْأُستاذُ ، وتَعْساً للعالم يَسْمَحُ لِقَلَمِهِ أَنْ يَجْرِي فِي مثلِ هَوْلاء الأَثْمَة بمثل هذا الكَذِبِ المكشوفِ ، والقَذْفِ المَفْضوحِ ، وهكذا قال عنه أنّه كان يُتَّهَمُ بشرُبِ الخَمْر حَسْبَها اسْتَذْرَكَ ذلك بخطّه في آخرِ (ص ١١) من «تأنيبه» ، وأحالَ في ذلك على (مرجعهِ) (١) «مُعْجم الأدباء»!

وأمّا الحافظُ ابنُ حَجَر فإنّه يَحْكي عنه في مجالسهِ أنّه لِفَرْطِ غرامهِ بالزُّنا كان يَتّبعُ النّساءَ في الشوارع "، حتّى إنه تَبعَ ذاتَ يوم امرأةً ظَنَّها جميلةً، فلما مَدَّتْ يَدَها إليه إذا هي أَمَةٌ سَوْداء مُ فَرَجَعَ عَنْها ، وقال لها : بِيدكِ فَضَحْتِ نَفْسَك !!

هَكذا يَتَبَجَّحُ به ، ويحَكْيه لِكُلِّ من يجلسُ إليه إرادة الغَضِّ مِن ذلك الإمام ، والحَطِّ من مرتبة ذلك الحافظ ، الذي لم يَخْلُقِ اللهُ مثلَه في هذه الأُمة المحمّدية ، والذي قال عنه كبارُ العُلماء : إن مِن أعظم مِنَنِ اللهِ تعالى على هٰذه الأُمّة بعد الهداية للإسلام وُجودَ الحافظ ابن حَجَر . وهو الذي جَعَل الله مِنَّةُ على رَقَبة كُلِّ عالم جاء بعده ؛ رُغْمَ أَنْفِ كل شُعوبي حَسُودٍ ، ومتعصّب حَقُود .

⁽١) ساقطة من «الأصل».

⁽٢) في «الأصل» : «مراجعه» .

⁽٣) انظر ما سَبِقَ في المقدّمة (صفحة : هـ) .

فل يَفْعَلُ شيئاً مَنْ يُلِيعُ مشلَ هذا ؛ إلّا أنّه يُدْرِجُ نفسَه في زُمرة الكذّابين، المُشِيعين للفاحشة في المُؤْمنين، وقد قال تعالى : ﴿إِنَّا يَفْترَي الكَذّابِينَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالَةُ اللَّهُ الللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ال

"ولا يجوزُ لِـمَنْ يُؤْمِنُ باللهِ تعالى 4 واليـومِ الآخـرِ أَن يَثْلِمَ عِرْضَ أَحَدٍ مِن الْمُسْلمين ؟» .

٥ فأينَ أنتَ مِن نَقْلِك هذا ؟! ، فقد ﴿ كَبُرَ مَقْتاً عِنْدَ اللَّهِ أَنْ تَقُولُوا ما
 لا تَفْعَلُون ﴾ (").

وهل يُصَدِّقُ عَقْلُ أو يقبلُ مَنْ طَقٌ أنّ الحافظ ابنَ حَجَر _ وهو شيخُ الإسلام ، وقاضي القُضاة ، وإمامُ العصر ، واحفظُ الحُفَّاظ ، وصاحبُ تلك المحانةِ السَّامِيةِ في عَصْره ، والجلالةِ التي كانت تُناطح جلالةَ المُلوكِ _ يتَبعُ النِّساءَ في الشَّوارع للزِّنا بهنَّ !؟

إِنَّ هذا لَعَجَبٌ ، ولعلَّ ذلك كان في شَوَارع العباسيَّة !!

هُوِّنْ عليك يا أُستاذُ ، فالحافظُ ابنُ حَجَرَ هُو الحافظُ ابنُ حَجَر ، وأمرُ اللهِ نافذٌ لا مَرَدَّ له .

وَأَطْرَفُ مَا تُذَكِّرُ بِهِ هِنَا قُولُكُ فِي "إحقاق الحقّ» (ص ٣٥) _ مخاطباً إمامَ السَحْرَميْن _ ، مَا نصُّه :

⁽١) سورة النحل : ١٠٥ .

⁽٢). سورة النور : ١٩ .

⁽٣) سورة الصف : ٣.

«فيجبُ أَنْ يَعْلَمَ الْمُنْصِفُ ، وكلُّ مَنْ هو على شاكلتهِ [أي كالكوثريُّ] ('' أنَّه لا حِيلةَ لهم في خَفْض مَنْ رَفَع اللهُ شَأْنَه مهما أَكُل الحَسَد قُلُوبهم " . وقولُك في «تَأْنيك» (ص ٣٤) ، ما نصُّه :

«وقد جَهدَ كثيرٌ منهم على أنْ يَحُطُّ من مرتبةِ الإمام أبي حنيفةً ، ويصرفَ قُلوبَ أهل عصره عن مَحَبَّتِه ، فها قَدِرَ على ذلك ، ولا نَفَذَ كلامه، قال بعضُهم : فَعَلِمْنا أنَّه أَمْرٌ سهاويٌّ لا صِلَّةَ لأحد فيه ، وَمَنْ رَفَعَه اللهُ تعالى لا يَقْدرُ الْخَلْقُ على خَفْضه".

 فكيفَ بعد هذا يَجُولُ في مُخَيلتك أنَّك سَتَقْضى على الَّذين رَفَع اللهُ منزلتَهم ، وأعلا بين الأُمَّةِ مكانَّتَهم بالقَذْفِ ، وإشاعةِ الفاحشةِ بعد ألفِ سنةٍ مَضَتْ للخطيب ، وخَـمْس منة سَنَة مَضَتْ للحافظ ابن حَجَر في سهاء العِزُّ والرِّفْعةِ ، والشُّهرةِ بالعِلْم والعَمَل ، وتَمَكَّنِ الاحترامِ من قلُوبِ المسلمِين .

وهْكذا أَطْلَقَ عَنانَ (قَلَمهِ فِي) الإكْفارِ والتَّضْليل والتَّدْيع والتَّكْذيبِ . . وما إلى ذلك من أنواع الثُّلُبِ و (الإذايةِ) ("والإهانةِ والإقداعِ في سائر أثمّة الإسلام.

ولم يقف عندَهم ، بل اجْتَرَأَ على صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فَجَرَّهم إلى الميدانِ ، وأَدْخَلَهم تحتَ مِطْرَقَةِ نَقْدهِ ، وحَشَرَهم في زُمْرَة النُّصُّعفَاء والـمَجْروحين الَّذين يُرُّدُّ بهم الحديثُ ، فَخَرقَ بذلك إِجْمِاعَ أهل الحقِّ من المُسْلمين ، وابْتكر طريقاً لم يَـجْتَـرِئ عليه إلاَّ غُلاة المُبْتَدِعين .

 ⁽١) زيادة من المصنف للإيضاح أو الإلزام . . .
 (٢) مطموسة في «الأصل» ولعل الصواب ما أثبت .

⁽٣) كذا "الأصل" ، وفي "القاموس" : "أذَاة، وأَذيةً".

فقد انتقد الأثمّة أبا حنيفة برده سُنة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في أمره العُرنيسين بِشُربِ ألبانِ الإبلِ وأبوالها للتداوي ، فاضطر هو - أغني الكوشري - للطّغنِ في الحديثِ وإبطالهِ انتصاراً لرأي أبي حنيفة ، فلَمّا لم ينجِد مَنْفَذا من سَنده ، ولا مخرجاً من باب رجاله ، وهو في «الصّحيحين» (۱) التَجا إلى الطّغنِ في أنس صاحب رسولِ الله صلى الله عليه وسلم وحُديمه ، فأنزلَه حَضِيضَ مجزرة نقده ، ومَذْبَحته لأغراضِ الأئمة والعُلماء ، فقال فأنزلَه حَضِيضَ مجزرة نقده ، ومَذْبَحته لأغراضِ الأئمة والعُلماء ، فقال في (ص ١٠٦) من «نُكته» ، ما نصه :

"ثم إنّ أبا حنيفة ، وإنْ كان يرى أنّ الصحابة عُدولٌ ؛ لكن لا يَدّعي عِصْمَتَهِم مِنَ السَخَطَأُ و مِمَّا لا يَخْلُو البَشَر من أن يَعْتَرِيّهُ مِن نَحْو قلّةِ الضَّبْطِ، والنَّسبانِ بَسَبِ الأُمِّيَّةِ أو كِبَرِ السِّنِ ، ولا شَكَ أَنْ أَنَسَ بنَ مالك رضي اللهُ عنه ـ من المُعمّرين بين الصحابة ؛ فلا مانع أنْ يَطْرَأ على ضَبْطه بعضُ خَلَل كها هو شَأْنُ الْبَشَر ، ولذا تَحِدُهُ يَحْكي حديثَ العُرنيينَ للحَجَّاجِ الظَّالم حين سَألَه عن أَشدً عُقوبة عاقبَ بها النبيُّ صلى الله عليه وسلم المحجَّاجِ الظَّالم حين سَألَه عن أشدً عُقوبة إستاء من ذلك كُلَّ الاستياء كها في المُجْرمين، ولمّا سَمعَ ذلك الحَسَنُ البصريُّ اسْتاء من ذلك كُلَّ الاستياء كها في "جامع البَرمذي" "نَ فلو كان مُحْتَفِظاً بِقُوَّة يَقَظَتِهِ لَمَا سَاعَدَ ذلك الظَّالَم بها النبي ، ولذا يَجْعَلُ أبو حنيفةَ انفرادَ مثلة في مثل ذلك يَتَّخذُهُ حُجَّة في الظَّلم البالغ ، ولذا يَجْعَلُ أبو حنيفة انفرادَ مثلة في مثل ذلك الحَدَثِ الجَللِ مَوْضِعَ وقفة".

⁽١) رواه البخاري (٥٧٢٧) ومسلم (١٦٧١) .

⁽٢) إذْ هو رواي الحديث المشار إليه .

وقارن بـ «التنكيل؛ (١/ ٢١٢) للعلاَّمة ذهبيِّ العاصِر الـمُعَلِّمي اليَهاني .

⁽٣) في «الأصل»: «وفي ألاً» والتصحيح مِن «السُّكت».

⁽٤) (رقم : ۲۷) .

O أَيْ لأَنَّه كَذَب على النبيِّ صلى الله عليه وسلم! ، وأَخْبَرَ عنه بها لا أصلَ له! ، وهَيَّا له هَرَمُه ما لا وُجود له مَعَ أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم دعا له بطُولِ العُمُر"، فاسْتَجابَ اللهُ تعالى دُعاء رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فأَحْياهُ حياةً طيِّبةً ، حَفِظَه فيها من الْهَرَمِ والْخَرَفِ ، والرَّدِ إلى أَرْذلِ العُمرِ ببركةِ دُعاء نبيه صلى الله عليه وسلم .

هٰذا وَهُو أَحدُ مِن روىٰ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم قولَه : "مَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّداً فَلْيَتَبوًا مُقْعَدَه مِن النَّارِ) "وَخَدَمَه صلّى الله عليه وسلم عَشْرَ سِنين "، فَلَمْ تَنْفَعْه خِدْمَته! ، ولا عادَت عليه بَرَكَةُ دُعاء النبيِّ صلى عَشْرَ سِنين "، فَلَمْ تَنْفَعْه خِدْمَته! ، ولا عادَت عليه بَرَكَةُ دُعاء النبيِّ صلى الله عليه وسلم! فَأَصْبَحَ فِي نَظَرِك مِن الزَّمْنيٰ والكَدّابين الذين لا يَصِحُ لله قولُم! ، ولا يُقْبَلُ تَفَرُّدُهم مَعَ خَرْقِكَ إجماعَ أهل الحَقِّ في ذلك .

فَقَبَّحِكَ اللهُ ما أَوْقَحَك ! ، وأَقَلَ حياءكَ وخَوْفَكَ مِن اللهِ ! ، وما أَفْحَشَ لِسانك ! ، وأَخْبَثَ جَنَانك ! ، وأَجْرَأَ قَلَمَك على انتهاكِ حُرُماتِ اللهِ! ، وتباً لذهب هذا من قواعدهِ وأُصولهِ ، إنْ صَحَّ ما افْتَرَيْتَه عليه (٥)، بل

ولَـلحديُّ طُرُقٌ عَـدَةٌ في «الصحيحة» دون ذِكْرِ إطالةِ العُمُر ، وهو تبويبٌ للبخاريُّ في الصحيحة» (١١٤/١١) - فتح)

⁽١) كما رواه البخاريُّ في «الأدب المفرد» (٦٥٣) وابن سعد (١٩/٧)وابن عساكر (١٩/٣) بسند حَسَن أنَّ النبيِّ صلى الله عليه وسلم دعا لأنس : «اللهم أكثر ماله وولَدَه، وأطلُ حياتَه ، واغْفرُ له» وصحَّحَه الحافظُ في «الفتح» (٢٢٩/٤) .

⁽٢) كما رواه السخاري (١١٠) ومسلم (٧/١) عنه وله عنه طُرُقٌ عدّة ، فانظر المجزء طرق حديث: مَن كَذَب عليّ متعمداً» (١٠٥ - ١١٦) للطبراني - بتعليقنا .

⁽٣) رواه الترمذي (٣٨٣٣) والطيالسي - كها في السِير أعلام النبكاء، (٣/ ٢٠٠) - بسند صحيح .

⁽٤) المرْض*ي* .

⁽٥) والغالبُ عَدَمُ الصَّحَّةِ تَحْسيناً للظَّنِّ .

هذا أدلُّ دليلٍ على بعده عن الحق ، وتوعله في الباطلِ ، وعلى صِدْقِ الأئمة فيها رَمَوْهُ به ، وحَذَّروا من بِدَعهِ وضَلالِه ، وَمِن المُحالِ أَنْ تَتَّفِقَ كَلَمةُ أَنْمَة السَّلفَ الصالح على شَيْء لا أصلَ له ؛ إذ لو جَازَ اتفاقهُم على ذلك لما تُبَتَت حُجَّةُ الإجماع ، ولا صَدَقَ خَبَرُ : "لا تجتمعُ أُمّتي على ضلالة ""، ومَنْ شَذَ عن أُولئك الأئمةِ فهو مِن مُعْتَنِقي هذا المذهب ؛ فلا يعتد (بخلافه) " وشُذوذِه.

فواللهِ ما اجْتَمَعَتْ كلمتُهم على الذَّمِّ والتَّحْذيرِ ، والتَّقْبيحِ والتَّنْفيرِ حتى رَأَوْا مثلَ هذا الباطلِ والضَّلالِ اللهين ؛ فإنْ كُنْتَ صَادِقاً فيما حَكَيْته من أُصولِ مَذْهَبِك فالحالُ ما سَمِعْتَ ، وإنْ كان غَيْرَ ذلك ؛ فقد أَرَدْتَ أَنْ تُكَحُّلَه فأَعْمَيْتَه ، وتَرْقَعَه فَمَرَّ قُتَه ! .

ثم بعد هٰذا نَسْأَلُك : مَنْ حدَّثك أَنَّ أَنَساً - رضي الله عنه - خَرَفَ وهَرِمَ ؛ فإنْ أَخَذْتَ ذلك مِن تَعْميرهِ ما يَقُرُبُ من المئةِ ، فهل كُلُّ معُمَّر يعتريهِ الهَرَم ؟ ، فكم مِن مُعَمَّر زاد سِنَّه عن أنس بالثلاثينَ والعِشرينَ فها خَرَفَ ولا هَرِم ، بل بقيتُ قواهُ مَحْفُوظةً وذاكِرَتُه قَوِيَّةً ، وهو من مُطْلَقِ الناسِ ، لا مِمَن دعا له رسولُ الله صلى الله عليه وسلم بطُولِ العُمُر .

ولو فَرَضْنا جَدَلاً أَنَّ أَنَساً خَرَفَ وَهَرِمَ ، وأَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم تَسبَّبَ له في ذلك بالدُّعاء له بطُولِ العُمُر ، فمن روىٰ لك أَنَّ أَنَساً لم يُحدَّثُ به إلاّ في زَمَن الْهَرَم ؟!

⁽١) حديثٌ صحيحٌ ، انظر تخريجه في تعليقي على "معارج الألباب. . " (ص ٣٠) للنُّعمي - نشر مكتبة المعارف - الرياض . (٢) في "الأصل" : "بخلاف" .

ومَنْ شَهِدَ لك شَهادةَ النَّهْي عليه لذلك ؟ ، وحقَّقَ لك أنَّه لم يُحدَّث به في صِنَّ الشَّبابِ ؛ وتكامُل القُوىٰ وحُضورِ الذَّهْنِ ، وقُوَّةِ الذَّاكرةِ !

وإذا حَدَّث به في زَمَنِ الْحَرَمِ ، فهل معنى ذٰلك أنَّ هَرَمَهُ خَيَّلَ له قِصَّة كَ تَحْدُثُ فِي الوجُود ؟ ، وأنَّه وَصَل بِهَسرَمِه إلى دَرَجةِ المَجانين ، أَمْ خَشِيتَ أن تقولَ بِمِلْ فيك : إنَّه كَذَبَ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم !!

وهـ ذَا السَّلُّ يشهدُ بصدقِ حَديثهِ - رضي الله عنه - وأنَّ شُرْبَ أبوالِ الإبل من أَنْفَعِ الأدويةِ لداء الاستِسقاء "الذي كان بالعُرَنَين .

وإذا رَدَدْتَ حديثه هذا لِهَرَمه فجميعُ أحاديثهِ كذلك ، إذْ لَيْسَ في شَيْءٍ منها تَبْيينُ ما حَدَّث به وقت الشبابِ والكُهولةِ ، فَلِمَ أخذت فيها وافق رأي إمامِك بالكشير من أحاديثه ، ولم تردها لأجل الهرم ؟! ، فكم أحصينا لأتس من حديث أخذ به إمامك !!

بل تَزْعُم أنتَ والغُلاةُ مِنْ قَبْلِك أنْ أبا حَنيفةَ أَدْرَكَ (أَنَساً) (وسَمِعَ منه ، وروى عنه حديث : اطلَبُ العِلْمِ ضريضةٌ عل كُلَّ مسلم، اللهِ العَلْمُ العِلْمِ ضريضةٌ على كُلُّ مسلم، اللهِ وما أَدْرَكَه أبو

⁽١) انظر «الطبّ النبوي» (ص ٤٦ - ٤٩) لابن القيم .

⁽٢) في «الأصل»: «أنس».

⁽٣) رواه الخطيبُ في «تاريخه» (٢٠٧/٤ - ٢٠٨) و (١١١/٩) وابن النّجار في «ذيل تاريخ بغداد» (٣/ ١٢٤) وابن الجوزي في «الواهيات» (رقم : ٦٨) والنّعال في «مشيخته» (ص٩٥) مِن طريق أحمد بن الصَّلْت ، عن بِشُر بن الوليد ، عن أبي يوسف عن أبي حنفة به .

قلت : أحمد بن الصلت : هالك .

وقال الخطيبُ : « لا يصحُّ لأبي حنييفةَ سماعٌ مِن أنَس ، وهذا الحديث باطلٌ بهذا الإستناد» . وانظر «التنكيل» (١/ ١٨٠ و ١٩١) و «طُرُق حديث : طلب العلم فريضة» (رقم : ٢٥) للسَّيوطي- بتخريجي .

حنيفة (إِلاَّ) () في سِنَّ الشيخوخةِ ، أو آخِرَ عُـمُرهِ ، ولا سَمِعَ منه هذا السَّماعَ المُزْعـومَ إلاَّ وقـتَ ذلك الهَرَمِ المَوْهوم !

ثُمَّ مَا يُغْنِيهِ شَبَابَهُ وفَيه عِلَّهُ أُخرى تُوْجِبُ عندَك رَدَّ حديثهِ وهي الأُمِّيَةُ التي كَانَتُ وَصْفاً له طُولَ حياتهِ ، فجميعُ حديثهِ إذاً مردودٌ ، فكيف تَحْتجُ بالكثير منه ؟ .

فهل طَرَقَ سَمْعَ مسلم أعجبُ مِن هذا ؟! ،

أحاديثُ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم تُرَدُّ عليهِ لأُميَّة أصحابه؟!؟ إذ ليس في الصحابة من لم يكن أمياً كأنس إلا أفراد معدودون وهل أمية الصَّحابةِ والعَرَبِ النُّجَباء كأُميَّة فارسَ والشَّرْكس حتى تُوْجِبَ رَدًّ حَديثهم؟!.

ثُمْ أَيُّ دَخُلِ للأُمَّيةِ فِي نَقْلِ قَصَة (شَاهَدَهَا) أَنسٌ بعينهِ ، قد تَحْكيها العجائزُ من نِسَاء الشَّرْكَس فلا يُخْطِئنَ منها حَرْفاً ، ويُخْطىء فيها أَنسُ صاجبُ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم! .

وهل نَقَلَ الدِّينَ مَن أُوَّلِهِ إلى آخـره إلاَّ أُولَٰنِكَ الْأُمِّيُّون ؟ .

فَهَا هَذَا إِلاَ تَلاعُبُّ بِالدِّينِ ، وهَرَبٌ مِن الْحُجَة النَّاصِعَةِ ، والدليلِ القاطع المَقْبُولِ، وَرَدُّ مُجَرَّدٌ لِسُنَّةِ _ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم _ عليه: فتارة تَلْتَجِيءُ إلى الإسنادِ ، فإذا لم تَجدْ في مَنْفَذا خَرَقْتَ الإجماعَ ، وَطَعَنْتَ في صحابة رسول الله صلى الله عليه وسلم!

وطَوْراً تَنْتَقِلُ إِلَى الأَلْفَاظِ ؛ فَتَجْعَلُ الحقيقة منها بَجَازاً ، والمجازَ حقيقةً ،

⁽١) في «الأصلي : «إلى ا

⁽٢) في «الأصل»: «شاهد».

والعامَّ خاصًا ، والخاصَّ عامًا ، والمُحْكَمَ مَسْوخاً ، والمُسُوخَ مُحْكَما ! فإذا لم تَسجِد في كُلِّ ذلك مَنْفَذاً عَدَلْتَ إلى أنَّ الْخَبرَ مما تَدْعو الضرَّورةُ إلى نَقْلهِ مُتَوَاتراً فلم يُنْقَل كذلك .

فإذا نُقِلَ مُتواتِراً كابَرْتَ في بلُوغِهِ حَدَّ التواترِ . فإنْ أَعْجَزَكَ رَدُّ تواتُره قُلْتَ : إنّه مخالفٌ للقُرآن.

فإنْ كان قُرآناً رَجَعْتَ إلى التَّأُويلِ الباطلِ الَّذي تُسَمِّي ما هو دُونه من غيسرِك (تأويلاً قَسْرُمَطيًا) ، كما (سَيَسمُرُّ) بك كُلُّ ذلك مِن صَنِيعك في «نُكَتك»!

فَأَنْتُم قَـومٌ لا دِينَ لَكُم فِي الحَـقيقةِ إلاّ رَأْيُ أَبِي حنيفةَ وقولُه ، فهوَ ربُّكمُ المُوسَلُ !

وأَقْسِمُ بِاللهِ بِارًا غَيرَ حَانَثٍ لَو بِعَثَ اللهُ نبيّه صلى الله عليه وسلم مَرَّةُ أُخرى فَخَاطَبَكم شِفَاهِا أَنَ أَبِا حَنْيِفَةَ مُخْطَى مُ لَكَفُرتم بِهُ وَلَرَدَدْتُم رسالَته عليه ، كما تردُون الآنَ شريعته وسُنَّته بهذا التلاعب المُخْزي! نسألُ اللهَ العافية .

وقال في «تأنيبه» (ص ٨٠) - في الانتصار لإمامه وتَصْويب رَأْيه في رَدُّ سُنَّة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في الرَّضْخ (الله بذلك اللَّفْظِ البَشِعِ السَّمْج للسَّمْج الله سَمِعَه بِشْرُ بن المُفَضِّلَ -، ما نصَّه:

"وقد انْفَردَ بروايةِ الرَّضْخِ أنسٌ - رضي الله عنه - في عَهْدِ هَرَمهِ ، كانْفِرادهِ بروايةِ شرُبِ أبوالِ الإبلِ في روايةِ قتادة ، وبحكاية مُعاقبة العُرنيين تلك العُقوبة للحَجَّاجِ الظَّالِم المشهورِ حينا سَأَلَه عن أَشَدٌ عقوبة عاقبَ

⁽١) هو الكَسْرُ والدُّقُّ .

بها النبيُّ صْلَى الله عليه وسلم ؛ حتّى اسْتَاءَ الحَسَنُ البصريُّ من ذلك ، وقال ـ لمَّا بَلَغه أنّه خدث بحديث العُرنييِّن ـ : «وَبِدْتُ أنه لم يُحَدِّث، .

وحديث العُرنين ممّا لم يُخَرِّجُه مالكٌ في «موطّته» ، وَمِن رأي أبي حنيفة أنّ الصَّحابة رضي الله عنهم - مع كَوْنهم عُدولاً - ليسوا بِمَعْصُومين مِن مشلِ قلّة الضبطِ الناشئة من الأميَّة ، أو كِبَر السِّنُ ؛ فَيُرجِّحُ رواية الفقيه منهم على رواية غيره عند التَّعارضُ ، ورواية غير الْهَرم منهم على رواية الْهَرم ، ! كذلك! ابْتِعاداً عن مظان الْغَلَطِ» .

O فهذا حديث آخر صحيح مُخَرَّجٌ في «الصحيحَيْن» و «السَّنَ الأربعة» (الله عنه للأُميَّةِ والْهَرَمِ المُفْترَىٰ عليه الأربعة» (الله عنه الحجَّاجَ الظالم مع أن بحجَّةِ أَبْطَلَ مِن أَصُلِ الدَّعُوىٰ ، وهي كُونه حَدَّث به الحَجَّاجَ الظالم مع أن ذلك هو عَيْنُ ما ينِّفي عنه الهَرَم ؛ لأنه سُئل عن أشد عقوبة عاقب بها النبي صلى الله عليه وسلم فاستحضر هذه القصة من بين سائر مَحْفوظاته الكثيرة ، وعُقوباتِ النبي صلى الله عليه وسلم المتعَدّدة ؛ فَدَل على أنّه كان حاضِر الذَّهْنِ ، قوي الحِفْظِ والذاكرة ، لم يأخُذ الكِبَرُ من ذِهْنهِ ، وكم يَحُم الهَرَمُ حول ذاكرته .

وكونُ الحجّاجِ اسْتَعَانَ به على الظُّلمِ فتلك شَكَاةٌ ظاهرٌ عنه عارُها ، فهو - رضي الله عنه - عالمٌ سُئل عن عِلْمٍ فأجابَ ، امْتِثَالاً لأَمْرِ اللهِ واجْتِنَاباً

⁽۱) رواه السخاري (٥٢٩٥) ومسلم (١٦٧٢) وأبو داود (٤٥٢٩) والترمذي (١٣٩٤) والترمذي والنسائي (٨/ ٢٢) وابن ماجه (٢٦٦٥) وأحمد (٢٠٣/٣) والطحاوي في «شرح معاني الاثار» (٣/ ٢٠٣) والبغوي (٨/ ٢٤) والبيهقي (٨/ ٤٢). مُطوَّلًا ومُختصراً.

لِنَهْيهِ عن الكِتْمانِ (١).

وليسَ أَمْرُ استعمالِ الحديث في غير طاعة الله تعالى إليه ، ولا ذلك ممّا أَطْلَعَهُ اللَّهُ عليه ، وإلاَّ حَصَل اللومُ لكُلُّ من بَلَّغ قُرآناً أو سُنَّةً ، إذ لا يَخْلو فِي الـمُبَلَّغِينِ مَنْ يَسْتَعِينِ بقرآنٍ أو سُنَّةٍ على باطل ، ويَسْتَخْرِجُ منهما ما يَحْتَجُ به لِبدعة وضلال ، وهذا في نهاية الضَّلال !

وقال في (ص ٧٧) من «نُكَتِهِ - رَدًّا لحديث أنس أيضاً : أنَّ النبي صلى الله عليه وسلم أعتق صفية، وتزوجها، وجعل عتقها صداقها " ، ما نصُّه :

«فَلَهَا لَم يعلم أُنَسُ أَنَّه ساقَ لها صَداقاً ، قال: أَصْدَقَها نَفْسَها ؛ ولذا قال أبو الطَّيِّب الطبري ، وابنُ المرابط ؛ إنَّه قولُ أنَس قالَه ظَـنَّا من قِبَل نفسه».

٥ أي: واستحلَّ الكَذِبَ على النبيِّ صلى الله عليه وسلم في نِسْبةِ هذا الْحُكُم الخريب إليه! ، وتهوَّرَ هذا التَّهَوَّرَ الْمُسْقِطَ للعدالةِ ، والثُّقَّةِ بجميع

فلعنةُ اللهِ على الظَّالمين ، ونَسسى هُنا أن يقولَ عن الطَّبرى : اصديق أبي العَلاء المَعري، ٣٠ كما فَعَل في ﴿إِخْفَاقِ الْحَقِّه ﴿ فَي نَسَبِ الْإِمَامِ الشَّافِعِيُّ . فَمَا الرَّجُلُ إِلَّا مِجْنُونٌ جَنَّهُ التَعَصُّبُ فَيَسْتَحِقُّ أَنْ يُرْحَمَّ ويُعَالَجَ ! .

(٢) وهو في ا صحيح البخاري (١١١/٩) ومسلم (١٣٦٥).

⁽١) كما في قلوله عليه الصلاة والسلام: ٥ مَن سُئل عن علم فَكَتَمه ألجمه اللهُ

بلجام مِن نار يوم القيامةِ». وهو حديثُ صحيحٌ له طُرُقٌ كثيرةٌ . ولما مصنف جُزْءٌ مَفْرَدٌ عنوانُه : (رَفْعُ الْمَنَار لحديثِ : مَن سُئل عن علم فَكَتَمه أَلْجِمَ بلجام مِن نارًا ، كما في افتح الملك العلَّى، (ص ١٢٠).

⁽٣) يُريد المصنِّف أنه لما رَفض الكوثريُّ قولَ الطبريُّ في مسألةِ لايمهواها ، رده بصحبته أبا العلاء المُعَرِّي!

وأما هُنا فاستدل بقوله ؛ لأنه مُوافِقٌ لِمهواه! ، ونَسِي هناك ما اقْتَرَفَتْ يداه !! (٤) (ص ١٩ - الطبعة الثانية) .

(٦) فَصْلٌ : [طعنُ الكوثريِّ فِي ابن عبّاس]

وَنَسَبَ عبدَ اللهِ بنَ عبّاس حَبْرَ الأُمَّةِ ، وأَحَدَ كبارِ أَنَّمةِ الصحابةِ ، وابنَ عم رسولِ الله صلى الله عليه وسلم إلى التَّقِيَّةِ والمُداهنةِ في دين اللهِ ، وقلب حِقائقِ السُرَّيعةِ ، والكَذِب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وقلب حِقائقِ السُرَّيعةِ ، والكَذِب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، مسمّا لا يصدرُ "مِن مُطلَقِ مُؤْمنٍ يَخافُ ربّه ، فَضلاً عن حَبْر الأُمّةِ عبد الله بن عباس - رضى الله عنها .. :

فقال في (ص ١٩٧) من «النُّكَت» ـ عن الحديثِ الذي خَرَّجه ابنُ أبي شَيْسة عن عطاءِ ، قبال : أَوْتَرَ مُعاويةُ بركعةٍ ، فَأَنْكُر ذلك عليه ، فَسُئل عنه ابنُ عباسٍ فقال : أصابَ السُّنَّة ـ ، ما نَصُّه :

"فلو صَحَّ عن ابنِ عباس هذا لَحُمِلَ على التَّقِيَّةِ ! ؟ الآنه كان حاربَه تحتَ راية عليَّ - كَرَّم اللهُ وَجهه - ، فلا مانعَ من أن يَحْسِبَ حسابَه في عبالسهِ العامةِ دون مَجْلسهِ الخاصُ» .

آي ؛ فيكذبُ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، وعلى شَريعتهِ، ودينهِ ، ويقول : إنّ مُعاوية أصابَ السُّنَة . وَهُوَ لا يعتقدُ ذلك ، بل يعتقدُ أنّ السُّنَة خلافُ ذلك ، وهي ما رآه أبو حنيضة من الإيتارِ بثلاثٍ ، فَيُرْشِدُ

⁽١) أي التقيّة والمداهَنة ، المؤدّية إلى قلب الحقائق ، والكذب !

النباسَ إلى خلافِ ما يَعْلَمُ ويروي عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، وينْسِبُ إليه ما لم يَفْعَلُ ! .

فانظُر إلى هذا المُجْرِمِ القليلِ الدِّين ، كيف يَسْتهِينُ بصاحبِ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وابنِ عَمِّه ، ويَنْسِبُ إليه ما لا يَرْضاهُ لنفسهِ مسلمٌ أبي غيورٌ على دينهِ ، ولم يُراع فيه حُرْمَةَ الصَّحْبةِ ، ولا حُرْمَةَ القرابةِ ، ولا جلالتَه في العِلْم ، ولا مكانتَه في الورع والتقوىٰ . كلُّ ذلك مِن أَجْلِ أبي حنيفة حتى لا يَسْقُطُ له قولٌ ، ولا يُسرد له رَأْيٌ ، ولهذا قُلْنا : إنّه على استعداد تام لأن يكفر بالنبي صلى الله عليه وسلم إذا شافَه بِخَطا أبي حنيفة الستعداد تام لأن يكفر بالنبي صلى الله عليه وسلم إذا شافَه بِخَطا أبي حنيفة الله عليه وسلم إذا شافَه بِخَطا أبي حنيفة الله عليه وسلم إذا شافَه الله عليه الله عليه وسلم إذا شافَه بِخَطا أبي حنيفة الله بأنّ هذا تقويضٌ لدعائم الدين ، فقالَ في حَقّ ابن عباس أيضاً (رداً على) "أبن بمن ما فعل هو هُنا ، ما نصَّه :

"وَعَدُّ ذلك مما يَجُوز (سياسةً) "نن غير دليلٍ فتحٌ لبابِ تَقُويضِ دعائم الدين» .

وهكذا اتّهم في قبضية أخرى جُمْلة من الصحابة والتابعين باعْترافه ، ونسَبَ إلى أبي هُريرة الإِخْبارَ عن رسولِ الله صلى الله عليه رسلم بها لمَ يقُل ، فقال في (ص ١٥٠) من «النّكت» عن حديث أبي هُريرة المُخَرَّج في «الصحيحَينُ» ": أنَّ إلنبيَّ صلى الله عليه وسلم قال : «لاَ يُمَنعُ أحدُكم أخاهِ أَنْ يَضَعَ خَشَبَةٌ على جداره» ثم قال أبو هُريرة : «ما لي أراكم عنها مُعْرِضين ،

⁽١) في «الأصل»: «أو فعل به» ! ولعّل قريباً مِن المراد ما أثبته .

⁽٢) في االأصل: (سياسته) .

⁽٣) رواه البخاري (٥/ ٧٩) ومسلم (١٦٠٩) .

ولفظه عندهما : «. . أخاه . . » .

واللهِ لأَرْمين بها بين أَكْتَافِكم " -، ما نصه :

الكان أبو هُريرة يَـنُوبُ عن مـروانَ في إِمْرةِ المدينةِ ؛ فـحمل ابنُ الجُويني قولَ أبي هُريرة على أنّه قاله أيامَ إمرتهِ » .

ثم قال في الصحيفةِ التي بَعْدُها:

"وقولهُ: إمالي أراكم عنها مُعْرضين الله على أنّ الّذين خاطبَهم أبو هُريرة ما كانوا يروْنَ وُجوبَ ذلك ـ وهمُ من الصَّحابةِ والتابعين ـ فَيَبَعُدُ أَنْ العَبِبَ عن عِلْمهِم الوُجوبُ .

وسكوتُ من يَسْكُتُ عن قولِ مَنْ ينوبُ عن مَرْوانَ لا يَدُلُّ على أنّهم وافَقُوهُ ، على أنّ الأمير قسد يَشْتَدُّ في الأَمْرِ المندوبِ إذا رأَى إِعْراضَ الناسِ عنه ؛ فيكونُ قولُ أبي هريرة من هذا القبيل» .

0 أي : أنّه تشدّد في الأمر المندوب ، ونَسَبَ إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم ما لم يقُلهُ ، وكَذَبَ عليهِ ، وهو سمّن يروي عنه : «مَنْ كَذَبَ عَلَيهِ مُتعَمِّداً فَلْيَبَواً مقعدَه من النَّار ، وكان الصَّحابة كلُّهم مُداهِنين جُبناء عن الصَّدْع بالحَقّ ، فعَلِمُوا أنّ الأمر خلافُ ما يقولُه أبو هُريرة الحاكم الحَبّار! ، فَهَابُوا سَطْوَتَهُ ، وَسَكتوا خَوْفاً مِن فَتُكهِ وظُلْمهِ ، لا مُوافَقة له على ما رواهُ (عن رسولِ الله صلى الله) عليه وسلم ؛ لأنه خلافُ ما يقولُه أبو حنيفة! ، فَلَعْنة الله على تقليد يصِلُ بصاحبه إلى هذا الحد !

⁽١) رواه البخاري (١١٠) و (١٨٤٤) ، لم (١٨٤٤) .

وله طُرُقٌ أُخرى تنظرُ في اجزء طُرُق ليت : مَن كَذَبَ عَلَيَّ ١ (٨٨ -٨٨) للطبراني _ بتحقيقنا

⁽Y) مطموسة في «الأصل».

وَرَدَّ سُنَةَ الإِشْعارِ لِبُدْنِ الْهَدْي (بِتَفَرُّد) ابنِ عباس ، وعائشة ، والمسور ابن مَخْرَمَة بروايتها عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلّم فيها زَعَم ، وتفرُّدُ هؤلاء لا يكفي في ثُبوتِ هذه السُّنَّة التي لم تُعْجِب أبا حنيفة ، لأنهم غير أمناء في النَّقُلِ لِمَا خالَفَ رأْيَ أبي حنيفة ، فقال في (ص ٢٦) من "النُّكت" أيضاً: "ولم يَرْوِ حديث الإشعارِ إلا شِرْدَمِة قليلون : رواه ابنُ عباس، ولفظ حديثه على ما ذكرناه ، ورواه المسور بن غرَمة ، وفي حديثه ذِكْرُ الإشعارِ من غير تعرُّض للصيغة ، ثم إنّ المسور وإنْ لم نُنكِرْ فَضْلهَ وَفِقْهَه ؛ فإنّه ولد بعد الهجرة بسنتين ، وروقه عائشة » .

أي : وروايتهُم غيرُ كافية ولا مقبولة ، فَخَبَرُهم مردودٌ ، فلا يكونُ حُجَّةٌ على أبي حنيفة ، ولا يصحُ أن يرهى مَعَهُ بمُخالفة السُّنة !

* *

*

⁽١) في «الأصل»: "تفرّد".

(٧) فَصْلٌ :

[القدحُ في الأئمةِ: مالك]

وقال عن الإمام مالك: "إنّه مُجْرمٌ ، والمُجْرِمُ لا يُقلّد في إجْرامهِ ، وإنّه كادَ للدّين بأُمورٍ ، فقال في (ص ١١٦) من "تأنيبه " ـ عَقِبَ إسنادِ الخطيبِ من وُجوهِ عن مالكِ أنّه قال : "إنّ أبا حنيفة كادَ الدّين " ـ ، ما نصّه : "ولسُت أذري كيفَ يَرْميهِ مَنْ يَرْميهِ بكَيْدِ الدّين ؟ ، مع أنّه لم يكُن مُتساهلاً في أمرِ الطّهور ، ولا مُتَبَرّاً من المُسْح على الحُفين في رواية من الرواياتِ عنه ، ولا مُنقطعاً عن الجُمعة والجاءاتِ ، ولا قائلاً بِتَحليلِ لحم الكلابِ ، ولا مُتوسعاً لي سَدّ الذرائع بالرّأي ، ولا مُسترسلاً في المصلحة " الشرعية ، ولا مُتوسعاً في سَدّ الذرائع بالرّأي ، ولا مُسترسلاً في المصلحة " الشرعية ، ولا مُتوسعاً في سَدّ الذرائع بالرّأي ، ولا مُسترسلاً في المصلحة " الشرعية ، ولا مُتوسعاً في سَدّ الذرائع بالرّأي ، ولا مُسترسلاً في المصلحة " الشرعية ، ولا مُتوسعاً في سَدّ الذرائع بالرّأي ، ولا مُسترسلاً في المصلحة " الشرعية ، ولا مُتوسعاً في سَدّ الذرائع بالرّأي ، ولا مُسترسلاً في المصلحة المنافذ للدّين !

ثم قال : "ولكبارِ قُدَماءِ المالكيّةِ في أمثالِ تلك الكلماتِ المرويّةِ عن مالكِ ثلاثةُ آراء» ، فَذَكرها ، ثم قال :

الفَظْهَرَ مِن ذلك أنّ تلك الأقوالَ - على فَرْض فَبُوتِهِا، ممّنِ نُسبت

⁽١) جمع ثَفْرٍ ، وفي «القاموس» (ص ٤٨٥) : «الثَّفُرُ ـ ويُضَمَّ ـ للسَّباع والمخالب: كالحياء للناقة ، أو مسلك القضيب منها» ، وكأنه يعرَّض بها روي عن الإمام مالك ؛ من جواز وطء المرأة في دُبُرِها ! .

وانظَر _ فِي رَدٍّ هَذَا _ كَلامَ ابن كئير في اتفسيره؛ (١ /٣٩٣_٣٩٣) .

⁽٢) انظُر تعقّبه في «التنكيل» (١/ ٣٨٢) .

إليهم _ يكونُ القائلُ مُجْرِماً ، فَأَنَّى يُقَلَّدُ المُجْرِمُ في إجرامهِ ! ، .

O وطَعَنَ في نَسَبِ مالكِ وجَعَله من المَوَالي لا مِنَ العَرَب (ص ١٠٠) من «تأنيبه» ، ونَسَبه إلى الجَهْلِ بالعربية ، واللَّحْنِ الفاحش الذي لا يَنْطِقُ به شَرْكسيٌّ ، فَضْلاً عن عامِّيٌّ عربي ، فَضْلاً عن الإمام مَالكِ ، فَنَقَل في (ص ٢٧) من «تأنيبه» أيضاً :

«أنّ المُبرَّد ذكر في كتاب «اللَّحنة» عن مُحمد بن القاسِم التَّاثمي ، عن الأَصْمعيُّ قال : دخلتُ المدينةَ على مالكِ بن أنس فيا هِبْتُ أَحَداً هَيبتي له ، فتكلّم فَلَحَن ، فقال : مُطِرْنا البارحة مَطَراً أيَّ مَطَراً! فَخَفَّ في عيني ، فقالتُ : يا أبا عبد الله ، قد بلَغْتَ من العلم هذا المبلغَ فلَو أَصْلَحْتَ من لسانِك . فقال : فكيفَ لو رأيتُم ربيعة ؟ ، كُنّا نقول له : كيف أصبحت ؟ فيقول : بِخَيْراً بخيراً . قال : وإذا هو قد جَعَله لنفسه قُدُوةً في اللَّحْنِ وعُدْراً» .

وهكذا يَنْقُلُ هذه الخرافة المكذوبة حتى على الأصمعيّ! ، مع أنّه يقولُ قبلَ هذا بورقة واحدة في (ص ٢٥) ، بعد أنْ نقلَ عن الأصمعيّ أنّه قال: "كَلَّمْتُ (في ذلك) أبا يوسُف بحضرة الرشيد ، فلم يُفَرق بين عَقَلْتُه ، وعَقَلْتُ عنه ، حتى فَهَّمْتُهُ ، ما نصُّه :

"ولو فَرَضْنا أَنَّ الأَصْمعِيَّ ممّن يقولُ في مجلسِ البُعَداءِ مالا يقولُه في محضر الأَصْحابِ، وأَصْحابِ الأصحابِ، يَرْضى في الحُضور ويُشَنَّع في الخَضور ويُشَنَّع في الخَضور ويُشَنَّع في الخَضْدِ وَرُناً. الغَيْبَةِ _ ولا يُسْتَبْعَدُ ذلك منه _ فَمِثْلُهُ لا (نُقيم) "لكلامهِ وَزْناً.

⁽١) سقط من «الأصل».

⁽٢) في «الأصل»: (يقيم».

فإنْ كُنْتَ لا تَكْتَفي بها في الكُتُبِ المؤلَّفةِ آن الضَّعَفاءِ من قولِ مثلِ أي زَيْدٍ الأَنْصاريُ فيه فعليك بكتاب «التَّنبيهات على أغاليط الرَّوايات» لأبي المقاسِم على بن حَمْزَة البَصْري لِتَطَّلعَ على أغلاط هذا المُتَقَعِّر! ، وكلام النَّاسِ في أَمَانتهِ في النَّقُل! ».

وقال أيضاً في (صَ ٥٤) منه :

وعبدُ الملك بن قُريب الأصمعي -: كذبه أبو زَيْدِ الأنصاريُّ ، وذكر علي بنُ حَمْزَة البَصْريُّ أَسْباء (من) أَغْلاَطِه ، ورماه بأُمودِ تُوَيَّدُ رأي أبي زَيْدِ الأنصاريُّ فيه ، أي : مِنْ أَنّه كَذّابٌ ، ولستُ أَنْشَطُ لِنَقْلِها هنا ، وليس بقليلٍ ما ذَكَرهُ الخطيبُ من نَوَادرهِ ، ومِن جُملةِ ما ذَكَره : أنّ الأصمعيّ لما تُوفِي سَنَة (٢١٥) قال أبو قلابة الجُرْميُّ في جنازَته :

لعسنَ الله أعظمًا مَلُوها تُنحَوَ دارِ البِلَىٰ على خَشَباتِ أَعْظُمًا تُبْغِضُ النبيّ وأهلُ الله بينستِ والطّيبُينَ والطّيبَاتِ»

O فسينها هو يُكذّبه ويسبد في إذ يعتمِدُ عليه في نقل تلك الخرافة عن مالك، فالأصمعي (الكرافة فيها يعرفويه مالك، فالأصمعي (الكرافة فيها ينقله في أبي حنيفة وأصحابه، وثِقَةٌ فيها يعرفويه عن مالك، ويتحمِلُ ما أسنده الخطيب عن هشام بن عُرْوة، عن أبيه، أنّه قال: الم يزّل أمر بني إسرائيل مُعتدلاً حتى ظَهَر فيهم المُولَدُون أبناء سبايا الأُمَم، فقالوا فيهم بالرّأي، فَضَلُّوا وأَضَلُّوا» (الكرافة على مالك وشيخه ربيعة !

⁽١) في «الأصل»: «أغالط».

⁽٢) رقم الصفحة مطموسٌ في «الأصل».

⁽٣) في «الأصل»: (في).

⁽٤) انظر (التنكيل» (١/ ٣٢٩).

⁽٥) في افتح الباري؛ (١٣/ ٢٨٥) كلامٌ جامعٌ في هذا الحديث ، وبيانِ ضَعْفهِ .

فيقول في (ص ٩٨) :

«وإنَّمَا أَرَادَ هِشَامٌ بَذَلْكَ النَّكَايةَ في ربيعة وصاحبه لقولِ مالكِ فيه بَعْدَ رحيلهِ إلى العِرَاقِ ، فيها رواه السَّاجيُّ ، عن محمد بن فُلَيْح ، قال : قال لي مالكُ بنُ أَنَس : «هِشَامُ بنُ عُرْوَةَ كذَّابٌ» .

و هٰكذا يُجعَلُ مالكاً من أبناء سَبايا الأُمَم ، ويَحملُ قولَ عُرْوَة بنِ الزُّبير عليهِ وعلى شَيْخهِ ؛ مع أن سُفيانَ بن عُييَنَة الذي سَمِعَه من هشام بن عُرْوَة يقولُ : "ولم يَزَلْ أَمْرُ النَّاسِ مُعْتَدِلاً حتى غَيَّر ذلك أَبُو حَنيفة بالكُوفةِ ، والبَتِّيُ بالبصرة ، وربيعة بالمدينة ، فَنَظَرْنا فوجدناهُم من أبناء سَبايا الأُمم » .

ومِن تدليسهِ أَنْ يَصْرِفَ قَولَ عُروة بن الزَّبير إلى ابنه هِشَام ـ الذي هو مُحجَرَّدُ ناقل ـ ليتمكَّنَ من حَمْل الكلام على مالكِ للمُعَاصرة ، وَلِما بَدرَ من مالكِ في حَقِّ هِشَام ، الذي لا يَصِحُّ عنه ؛ إذ لا يجوزُ أن يَعْتَقِدَ أنّه كذّابٌ ثم يَمُلاً كتابه «المُوطّأ» بالنَّقل عنه ، ثم يُؤيدُ الكَوْثَرِيُّ هٰذا ، وأنَّ مالكاً كان من أهل السنة ، فيقولُ في (ص ١٠٥) :

"وكان مالك صاحب القدح المُعلَّىٰ في الرَّأي ، وأصحابه المَعرُوفونَ بالله مُعدودونَ في أهلِ الرَّأي ، وتَظهَرُ آراؤُه في «المُوطّأ ـ رواية اللَّيثي» ، وما رَدَّه من الأحاديثِ التي رَوَاهَا هو بأصَح الأسانيدِ عندَه في «المُوطّأ» ، ولم يعمل هو به ، يزيدُ على سَبْعين حديثاً .

وقد قال يحيى بنُ سَلام : سَمِعْتُ عبدَ الله بن غَانم في مجلسِ إبراهيمَ ابن الأغلبِ يُحَدِّثُ عن اللَّيْثِ بن سَعْدِ أنّه قال : «أَحْصَيْتُ على مالكِ بن أنس سبعينَ مسألةً كُلُّها عُالِفةٌ لِسُنَّةِ النبيُ صلى الله عليه وسلم عِمّا قالَ مالكُ فيها بِرَأْيهِ . قال : وقد كتبتُ إليهِ في ذلك، ، كما في «جامع بيانِ العِلْمِ» لابن

عبد البَرّ (٢ _ ١٤٨) ، بـل لابنِ حَزْمٍ جُزْءٌ في ذلك إلى أنْ قالَ :

وقد عَدَّ ابنُ قُتيبة في «المعارفِ» مالكاً وأصحابَه في عدادِ أهلِ الرَّأي ، ولولا الـرَّأيُ لما كان لمالكِ إمامةٌ في الفِقْهِ ، ولا كان له هذا الشَّأْنُ ، ولولا ربيعةُ الرَّأي شيخُ مالكِ لما ذُكِرَ مالكٌ بالفِقْهِ» .

وقال في (النُّكَت ص ١٧٢) :

"وَالْحَدَيْثُ مَمَّا أَخْرَجَه مَالكٌ؛ فَيُصَحَّحه مَنْ يُعُوِّل عَلَى تَثَبَّتِ مَالكِ، . O يعني أنّ مالكاً مُخْتَلَفٌ في ثقتهِ وَتَثَبَّتهِ! ، فَمَن يُعُوِّل عَلَى تثبَّتهِ يُحتجُّ بهِ، ويُصَحِّحُ حديثة ، ومَنْ لا فَلاَ! .

وهذا منتهى الوَقَاحةِ وقلَّةِ الحياءِ الدَّالُّ على رِقّةِ الدِّين ، بل وانعدامهِ . نسألُ اللهَ العافيةَ من ضَلاكِ التقليدِ ، فواللهِ إنّه لَبَليَّةٌ كُبرىٰ ، وَرَزِيَّةٌ عُظمىٰ جَرّهَا الأَعْجامُ مثلُ هذا المجرم الْوَقعِ إلى الإسلام .

والخريبُ أنه يتجرّأ بِصَفَاقة وَجْهِ وَرِقّةِ دينٍ على كبارِ الأَثمّةِ ، وعُظَاءِ الأُمّةِ النّدين انْعَقَد الإجماعُ على جَلاكتِهم ، بخلافِ حَبْرهِ اللّذي اتَّخَذَه رَبّاً من دُونِ الله ، والّذي لم يكد إمامٌ من أثمّةِ السَّلَفِ الصَّالح يَسْكُتُ عن هَنَاتهِ ممّا يَلْزَمُ معه أن يَطْعَنَ في جَمِيعِهم ، ولا يَبْقىٰ عنده في أثمّةِ السَّلَفِ الصالح الواردِ (فَضْلُهُم) "بالنَّصِ المقطوع به إمامٌ صالحٌ بري، من طامّاتِ العُيُوبِ والعَظَائمِ المُجَرِّحاتِ، وينْسَىٰ عُيوبَ أَحْبارهِ الأحْناف اللّذين اتَخَذهم أَرْباباً من دُونِ اللهِ المُحَرِّحاتِ، وينْسَىٰ عُيوبَ أَمْنالهِ بِتَبْيين النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، كما في كما أنزلَ اللهُ تعالى فيه وفي أمثالهِ بِتَبْيين النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، كما في

⁽١) في «الأصل»: «فضله» ، وأقرب إلى الصواب ما أثبت .

الحديثِ الصّحيحِ عن عديّ بن حاتم (١).

مع أنَّ غَازِيَ أَحْبَارِهِ مَلَاْتِ السَّافِاتِرَ ، وسَوَّدَت الْمُجَلَّدَاتِ ووجوهَ أَصَحَابِم ، ولا سيها الطَّبقَة الأُولِسَىٰ من أصحابِ معْبُودهِ الأَكْبَرَ عَمَّا هو مُتَدَاوَلٌ مَعْروفٌ حتى في كُتُب النَّوادرِ والأَسْهار .

وَلَسْنَا نَسَعَرَّضُ لَمَنَ لَا نُقيم لهم وَزْناً ؛ لأنهم كها يُقَالُ في الْمَثَل : "ما جاءَ على أَصْله فلا يُعابُ"!

وأصلُ الجَهَلةِ المُبْتَدِعةِ في دينِ اللهِ عُارَبَةُ ما جَهِلوا ، ولكنْ نُذَكَّرُه بمثلِ الطَّحاويِّ المُحَدُّثِ (الحَافظ) الوحيدِ في مَذْهَبِهم ، الَّذي هو ناصِرُهُ الأكبر، ومُوْرِدُ حُجَجِهِ من السُّنَن والآثارِ ؛ فقد يتقولون عَنه أنه ألّف لابنِ طُولونَ (٢) رسالةً في إباحةِ إثيان الحَدَم مُسْتَدِلاً بقولهِ تعالى : ﴿أَوْمَا مَلَكَتْ أَيْهَانُكُمْ ﴾ (ال

وعلى هٰذِه الفَتُوىٰ عَمَلُ أَنَمَّةِ مذهبِهِ من الأَعْجامِ كَمَا هُو مَشْهُورٌ عنهم ، ولهم في ذلك مُوَلَّفَاتٌ ، فإذا كان حافظُ المذهبِ هذا مقدارُ دينهِ فها ظنُّك بمن سِوَاهُ من (الأَعْجامِ) (٥)! .

⁽١) رواه الترمذي (٣٠٩٥) وابن جرير (٨٠/١٠) والبيهقي (١١٦/١٠) عن عديً ابن حاتم . وقد ضعف الترمذيُّ بقوله : •حديثٌ غريبٌ لا نعرفُه إلاَّ مِن حديث عبد السلام بن حَرْبٍ ، وغُطَيْفُ بنُ أعين ليس بمعروف في الحديث، .

[ُ] وَلَـه طَرِيقٌ آخَـر مُـوقـوَفٌ: رَوَاهِ ابْنُ جَـرِيْر (١٠/١٨) والبيه قي (١١٦/١٠) من طريق حبيب بِن أَبِي ثَابِت ، عِن أَبِي البَخْتَرِيُّ ، عِن حُذَيْفَةً .

وحبيبٌ : مَدَّلَسٌ . وأبو البَخْتَري لم يَسْمَع مِن حُذيفَة .

⁽٢) غير واضحة في «الأصل» .

 ⁽٣) هـو أحمد بن طولون ، مـؤسّس الدّولة الطولونيّة في مصر ، سنة (٢٧٠هـ) ،
 كما في «النّجـوم الزاهرة» (٣/ ١) لابن تَغْري بَرْدي .

⁽٤) سورة : النساء : ٣.

⁽٥) غير واضحة في «الأصل».

(٨) فَصْلٌ : [الطعنُ في الإمام الشافعيِّ]

وطَعَنَ في نَسَبِ الإمام الشافعيُّ الْمَتَّفَقِ عليهِ ، وجَعَلَه من المَوالي لا من قريش ، وقال : إنّه جاهلٌ بالعربية وبالحديثِ ، ضَعِيفٌ فيه ، جاهلٌ بأحكام الفقه ، وإنّه خالفَ الإجماع في أربع منه مسالة ، وابتدع ردَّ الاحتجاج بالمُرْسَلِ ، وإنّه لذلك يصِحُ أن يقولَ فيه المُنتَقِدُ ما شاء ، وإنّه ليسَ بأوْتَق رُواةِ المُؤطّأ عن مالك . . . في كثير مِنْ هذا وأشباههِ ، تما يَدُلُّ على احتِقارِ تام ، وازْدِرَاء كامل لذلك الإمام العظيم المخصوص بين الأثمة باتباع السنة ، والقرابة من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والذي قيل فيه : إنّه من الأبدال واشتهر بالولاية دُونَ باقي الأثمة ـ رضي الله عنهم (الله عنه في المؤلّف المؤلّف الله عنه في المؤلّف الله عنه في المؤلّف المؤلّف الله عنه الله عنه في المؤلّف المؤلّف (ص ٦) :

«بل الشافعيُّ أَيْضاً ليس بِقُرشي في بَعْض الرِوَّايات عند (مسعود) "بن

(٣) في «الأصل»: «مسعد»!

⁽۱) ولا يصحُّ في الأَبْدالِ حديثُ ، فانظر رسالتي «كشف المُتواري مِن تلبيسات عبدالله الغُهاري» (ص ١٦ -١٩) وتعليقي على «جنزء اتبناع السنَّه» (ص ٦١) للضَّياء المقدسى .

⁽٢) بل كلُّهم - إن شاء اللهُ - مِن الأُولِياءِ ، ولا نُزكِّي على الله أَحداً ، لأنَّ الله يَقولُ : (أَلا إِنَّ أُولِياء اللهِ لا خَوْفٌ عَلَيهِمْ وَلاَ هُمْ يَحْزَنُون الَّذِينَ آمنُوا وكانوا يَتَقُونَ) [يونس : ٦٢].

شَيبة وغَيرُه، .

ثم قال في التعليق :

ولم نَرَ أَحَداً قسبلَ ذكريا السَّاجيِّ رَفَع نَسَب شافع إلى عَبْدِ مَنَافٍ ، والسَّاجيُّ مِصَن تكلَّم فيهم الناسُ (كما) "ذكره الجَصَّاصُ وابنُ القَطَّان .

وقد توارَدَ السناسُ على سَوْقِ هذا النَّسَبِ ، إلاّ أَنَّ اخْتِلافَ الرواياتِ في مَسْقَطِ رَأْسِ الإمام الشافعي - رحمه الله - هل هو غَزَّةُ أَمْ عَسْقلانُ أَم الرَّمْلَةُ أَم البَّمَن ؟ ، وعَدَمُ ذكرِ ترجمة لوالِدَيْهِ ، ولا تاريخ (لوفاتَيْهِما) " في كُتُب الثُقاتِ عمّا يَدْعُو إلى التثبتِ في الأَمْر » .

قىال : ﴿ وَعَدُّ شَـافِعِ [صحابيًّا] " : أُوَّلُ مَن ذَكَرَهُ هُو أَبُو الطَّيِّبِ الطَّبرَيُّ صَدِيقُ أَبِي العَلاَء المُعَرِّي بدون سَنَد ، وفي روايةِ إياس بن مُعـاوية عند الحـاكمِ ذَكُرُ ابن السَّائب غَيْر مُسَمَّى ، فجعلَه بعضُهم شافعاً .

وأوّلُ من عَدّ السائبَ صحابيًّا من مَسْلَمةِ بَدْرٍ هو الخطيبُ في «تاريخهِ» بدون سَنَدٍ ، ولم يَذْكُرْهمُّا ابنُ عبد البَرّ في «الاستيعابِ» في عِدادِ الصَّحابةِ .

ورُبّما يَعْذُرُنا إِخُوانُنا الشافعيةُ إذا تَرَوَّيْنا في قَبولِ ما سَطَرَه أمثالُ السَّاجيُّ والحاكم وأبي الطَّبريُّ والسِيه في والخطيب ؛ كما بكُوْنا في رواياتهم من المآخِذِ».

قَـال : (وَالْأَكْثُرُونَ عَلَى أَنَّه قُرَشِيٌّ بدون تعرُّض لكونه صَلِيبًا أو غير

⁽١) في «الأصل»: «فها».

⁽٢) غير واضحة في «الأصل» .

⁽٣) ساقطة من «الأصل» ، واستدركتُها مِن «إحقاق الحقّ» (ص ١٩ -الطبعة الثانية) .

صليبٍ فيهم ، قال فخرُ الدِّين الرازي في "منانبِ الشافعيِّ" :

"وطَعَن الجُرجُانِيُّ في هذا النَّسَب ، وقال : إنَّ أصحابَ مالكِ لا يُسَلِّمون أنَّ نَسَب السَّافِعيُّ - رضي الله عنه - من قُرَيش ، بل يَزْعُمونَ أنَّ سُافِعاً كان مولى لأبي لَفَب ، فَطَلَب من عُمر أنْ يَجْعَلَه من مَوَالي قُرَيش ، فامْتَنَع ، فطلَب مِن عُثهان ذلك فَفَعَل » .) .

ثم زاد في «تأنيبه» في تعليق (ص ١٠١) :

"وَمِنهم مَن يَعُدُّه فِي عدادِ موالي عُثمان كما في «التَّعلَيم» لِمَسْعودِ بنِ شَيبُةَ، وكان السَّافعيُّ يَعُضُّهُ فَقُرٌّ مُدْقعٌ فِي نَشْأَتهِ كما في كُتُب المناقبِ، والصَّليبُ في قُريش كان يتناوَلُ في ذلك العَصْرِ ما يُقيمُ به أَوَدَهُ "".

وهذا مع كَوْنهِ من رُعوناتِ الْفَسقةِ السَّفَلةِ الأَنْذالِ فهو كُفْرٌ كها قال
 النبيُّ صلى الله عليه وسلم .

وهكذا يَفْعَلُ التعصُّب بأهلهِ ، يُوقِعُهم في الكُفْرِ والكبائرِ القَاضِيةِ على الدِّين ، نسألُ اللهَ العافية ''

وقال في (ص ٥٢) منه :

"ومقالاتُ المُصنَف هنا استنارتِ المالكيةَ أَيْضاً حتى قال القاضي عِياضٌ: النّ الشافعيّ ليس له إمامةٌ في الحديثِ، وضعّفه فيه أهلُ الصّنعةِ، واتّباعه

⁽١) قارن بـ «الـتنكيل» (١/ ٣٩١)، ففيه بَـحْثٌ بديعٌ مانعٌ في رَدِّ تهوُّكِ الكوثريُّ وكَذِبَاتِهِ المنشورةِ في كلامه هذا .

⁽٢) كَمَا فَي قَـولُهُ عَلَيـه الصلاة والسلام : «اثـــٰتان في الناسِ هما بهم :كُفْرٌ : النّياحة على الأمـوات ، والطّعن في الأنساب» .

رواه مسلمٌ (رقم :٦٧) عن أبي هُريرة .

للحديث (شَأْنٌ) "غَيْرُه».

وقال في (ص ٢٣) في كلامه على وُجودِ القولَيْسَ لِلإمامِ الشافعيِّ ـ رضي الله عنه ـ ، ما نصُّه :

﴿ وقد أَبْدَعَ بعضُ أصحابِنا حيثُ قال هُنا : ومَا مثلُ القائلِ بالقَوْلَيْن إلاّ كما قبال الجماحظُ : لا يزّالُ علِمُ الغبيب بَيْنَنا ، لأنّبي أقولُ شيئاً وتقولُ امْرَأْتِي ضِدَّ ذلك ، فلابُدّ أَنْ يَصِحِّ أَحَدهمُ ا » .

قىال : ﴿ وَمَنْ تَكَافَأَتِ الأَدِلَّةُ فِي نَظَرِهِ ، وقيال قبولَيْسِن يكونُ له قبولٌ ، وحَقُّه أن يَشْكُتَ لاعترافِ بجَهْل الحُكْم، فَضْلاً عن أَنْ يَفْتَخِرَ بِذٰلك » .

نم حكى حكاية مكذوبة عن طالب شافعي (ارْتَحَلَ) (الطلب العلم، ورَجَع إلى بلده _ تلك الحكاية المعروفة _ وختمها بأن سائلاً سأل ذلك الطالب: أفي الله شَكُ ؟ ، فأجاب : فيه قولان عن الشافعي !!

وقال في (ص ٢٨) بعد أن عَيَّر الشافعيَّ في الّتي قَبْلَها بأنه يبيح أكلَ متروكِ التسميةِ عَمْداً ، ونكاحَ الرجلِ لبنت خُلِقت من مائةِ ، ويتّركُ العملَ بالسُّنَّةِ المُتوارَقَةِ ، والمراسيلِ التي كانَ يَعْملُ بهاء فُقَهاءُ الْأُمَّةِ قَبلَ المتينِ ، ما نصُّه :

"ومخالَفَةُ الآثارِ مُلازِمَةٌ لمن يَرُدُّ المراسيلَ المَعْمُولَ بها ، وهي شَطْرُ السُّنَّةِ ، وَرَدُّ المُرْسَلِ (بِدْعَةٌ)("حدَثت بعد المُتنَيْنِ _ يَعْني ابْتَدَعها الشافعيُّ _ ، كها نَقَلَه آبُنُ عبد البّر في "التَّمهيدِ" عن ابنِ جريرٍ ، ومثلُه في "أُصولُ الْبَاجِي" .

⁽١) غير واضحة في «الأصل».

⁽٢) غير واضحة في «الأصل».

⁽٣) غير واضحة في «الأصل».

وقد نصَّ ابنُ جريرٍ على أنَّ الشافعيَّ خالَفَ الإجماعَ في أربع مئةِ مسألةٍ ، كما في «الإحْكامِ» لابن حَزْم» .

وقال في «تأنيبه» (ص ٢٧) :

"وابنُ فارس هُو الإمامُ المشهورُ في اللَّغَة ، وهو الذي قال عنه الميْدَاني: إنّه شَرَعَ يُصْلَحُ النّفاظ السّافعيُ ، فَسُئل عن ذلك فقال : هذا إصلاحُ الفاسدِ، فَلَمّا كَثُرُ عليه أَنِفَ مِن مذهبهِ ، وانْتَقَل إلى مذهبِ مالكِ ، فقيل له: هَلاَّ انْتَقَلْتَ إلى مذهبِ أبي حنيفة ، قال : خِفْتُ أَنْ يُقال : إنّها انْتَقَل إليه طَمَعا في الدُّنيا أو المناصِب ، كما في كتاب "التَّعليم" لمسعود بن شَيْبة» .

وقال في (ص ٢٨)منه :

«حكى محمدُ بنُ يَحْيىٰ عن الجاحظِ أنّه قال: سَمِعْتُه - أي الشافعيّ - يُنادي: يا مَعْشرَ المُلاَّحون. فقلتُ له: خَرِبَ بيتُك! كَنْتَ! فقال: هذا لسانُ أهلِ سَيفِ الحجازِ. فقلتُ : لَحَن بإسنادٍ أفوىٰ ما يكونُ ، كما في كتاب «التَّعْليم».».

٥ قلتُ : "وكتابُ «التَّعليم» هذا عَيبةُ أكاذيب وخُرافاتٍ لِرَجُلٍ كَذَابٍ، وَقَعٍ ، خبيثٍ ، مُفْرِطِ التعصُّب ، مجهولِ العينِ والحالِ ، كما قال عنه الحُفَّاظُ .

وَمِنْ أَكَاذَيْبِهِ الْمُصْحِكَةِ _ غَيْرَ مَا سَبَقَ _ قَـُولُه _ فَيَا نَقَلَ عَنْهُ الْكُوثُرِيُّ فِي (ص 11) من الحقاق الحقّ» _ : «أنّ أبا حنينة وَرِثَ من أبيهِ مَبْلَغَ مثتي ألف دينارِ صَرَفه في العِلْم» .

وفي (ص ٣) من «تأنيب» عنه : «أنَّ مالِكاً قال : عِنْدي من فِقْه أبِي

⁽١) العَيْبَةُ : هي ما يُجْعَلُ فيه الثياب .

حنيفةً سِتُون أَلْفَ مسألةٍ» .

○ وهكذا لا ترى فيها ينقُل عنه الكوثريُّ إلا أمثالَ هذه الطامَّاتِ المُخْزِيةِ، والأكاذيبِ الواضحةِ المكشوفةِ، ثم يُسْندِهُ الكوثريُّ بقولِه في الصحيفة المذكورة :

الوابنُ شَيبَة هذا جَهِلَه ابنُ حَجَر فيها جَهِلَ ، مَعَ أنّه معروفٌ عند الحافظ عبد الحافظ عبد الحافظ عبد العقادر القُرشي ، وابنِ دُقْمَاق المُؤرّخ ، والتَّقيِّ المَقْريزي ، والبَدْر العَينْتي، والشَّمْس ابن طُولون الحافظ ، وغيرهم ، فَنَعُدُّ صَنيع ابنِ حَجَرٍ هذا من تجاهُلاته المعروفة لحاجة في النَّفْس ، وقانا اللهُ اتَباعَ الهوى !!» .

و هكذا يسألُ اللهَ أَن يَقِيةُ اتباع الهوى وهو سائرٌ في طريقه ، عائمٌ في بحاره ، يكذبُ على هؤلاءِ العُلَهاءِ أنهم عَرَفوا مسعودَ بنَ شيبةَ المَجْهُولَ ، وأنّ الحافظ تجاهلَهُ عَمْداً ، مع أنّ الكوثريَّ لو رأى كلمةً في ترجمته عن هؤلاء لتحجيش بها على الحافظ ، ولكنْ لما لم يتجد بُدًّا من (إسناده) ١١٠ المجهولِ ليسُروِّج كَذِبَه انْتَقَل إلى الكذبِ ، وسَرَدَ أسهاءَ المُؤرِّخين دون نَقْلِ ما عَرَفوا به هذا المُجهولَ الكذاب !

فاسَمعْ كيف عَرَفَهُ القُرشُي ! قال في «الطَّبقات» (٢):

«مَسْعُودُ بن شَيْبَة بن الحُسين بن السّندي ، عِهادُ الدين ، الْمُلقّب شيخُ الإسلام ، له كتابُ «التَّعْليم» ، وله «طَبَقَات أصحابنا» رحمة الله عليهم أجعين» .

فهاذا عَرَف مِنه القُرشُّي؟، وماذا قال عنه يُعَرِّفُ به سِوىٰ أنَّ له كِتابَين؟،

⁽١) غير واضحة في «الأصل».

وهذا القَدْرُ هو الّذي عَرَفه منه الحافظُ ، ولم يَعْرِفْ غيرَه كسائرِ العُلَماء، وهو لا يُخْرِجُهُ عنَ حَيِّزِ الجهالةِ ، ولا (يزيد) أَفِي تَعْريفه شيئاً . ولهذا لم يُوْردِه اللَّكُنويُّ في "طَبَقات الحنفيّة»؛ لأنّه لم يَجِدْ ما يقولهُ عنه!

张 张

計

⁽١) غير واضحة في «الأصل» .

(٩) فَصْلٌ : [الطعنُ فِي الإمام أحمد بن حنبل]

وقال عن أحمدَ بن حنبلٍ في (ص ١٤١) من «تأنيبه» ، ما نصّه :

«وليسَ بقليلٍ بين الفُقهاء من لم يرض بتدوينِ أقوالِ أحمدَ في عدادِ
أقوالِ الفُقهاء باعتبار أنه مُحدَّثٌ غير فقيهٍ عنده ، وأنّى لغير الفقيه إبداء لرأي مُتَّزِن في فِقْهِ الفُقَهاء !» .

وَقَالَ عنه أيضاً في (ص ١٤٣) عند تَعَرُّضِهِ لِذِكْرِ ما رواه الخطيبُ عن أحد قال : «ما قولُ أبي حنيفة والبَعَرُ عندي إلا سواء " ، ما نصُّه :

«والمَصْدَرُ المُضافُ من ألفاظَ العُمومِ عند الفُقهاء ، فيكونُ لذلك اللفظِ خطورةٌ بالغةٌ ، لأنّ أبا حنيفة يعتقدُ في اللهِ تعالى ما يكونُ خلافُه كُفْراً أو بدعة شنيعة عند من ألقى السَّمْعَ وهو شهيدٌ ، ومسائلهُ في الفقهِ : غالبُها مسائلُ إجماعيَّةٌ بين الأئمة المُتبوعين ، سَبقهم أبو حنيفة في تدوينها ، والقسمُ الجاري فيه النَّزاعُ منها قليلٌ ؛ فيكونُ امْتِهانُ قولهِ في المسائلِ الاعتقادية ، والمسائلِ الفقهيةِ التي ما نازَعَهُ فيها أحدٌ من أنمةِ المُسلمين مَحْضَ كُفْرٍ لا يصُدُرُ مَنْ له دينٌ ، فيكونُ هذا طَعْناً في أحمد لا في أبي حنيفة .

وقد ذَكَّرتنا هذه الروايةُ بها رواه ابنُ الحَوْزيِّ في «مناقب أحمدً» (المحود عند حكر صَبرْهِ وتحمَّلهِ للأذى ـ بِسَنَدِه عن بلالِ الآجُرِّي : أنه ذكر أبا حنيفةَ عند

⁽۱) (ص۲۲۲ –۲۲۲).

أَحَمَد ، فقال أَحمدُ بيدهِ هَكُذا ، ونَفَضَها . ثم قال : فَقُلْتُ : كان قولُ أبي حنيفة أَكْثَر نفعاً من مِلْءِ الأرضِ من مثلِك ، هكذا يحصدُ الزَّوْبَعَةَ مَنْ زَرَع الريحَ » !!.

وذكر في تعليقه على هذه الحكاية : «أنَّ لفظةَ «قَوْل» تصحّفت عن «بَوْل» في النُّسخةِ المطبوعة ، ولا أُدري هل هذا من غَلَطِ الطَّابعِ أو ناسخِ الأَصْل».

يعني أن بلالا الآجُرِّيَّ قال لأحمد ـ رضي الله عنه ـ : كان بول أبي
 حنيفة . . . إلخ المقالة .

ثم (تَسَافَة) الكَوْثري بقولهِ : «هكذا يَحْصُدُ الزوبعةَ مَنْ زَرَعَ الريحَ»، فهو كَقِرْدٍ يُناطِحُ الجَبَل ، وذَرَّةٍ يَـجُرُّ صخرةً .

O شم إنّه حَكَم على أحمد بن حنبل بالكُفْرِ مِن لازم قولهِ بِتَدُليس وَتَلْبِيس مكشوف ظاهر للعَيَانِ لا يَخْتَاجُ إلى إيضاحٍ ، إذ كونُ الإضافة للاختصاص ، وأنّ المُرادَ ما يختصُّ به من القول ، وينسَبُ إليه من الرَّأي من ضرُ وريّاتِ مدلولِ اللَّغة العربيّة ، (ومقتضى) تراكيبها عند عامّة أهْلِها . ويُكذّبُ نفسه بنفسه إذ يقولُ في (ص ٢٤٤) من «النُّكَت» :

«وإلزامُ المرء بلازم قولِه في نَظَرَ الْمُلْزِم تقويلٌ له بها لم يَقُلُه» .

٥ فَأَنتَ تُقَوِّلُ أَحمدَ ما لم يَقُلُه ، وتَنْسبُ إليه مالم يَخْطُر لشيطانِ على
 بال، فما هذا التناقُضُ ؟!

⁽١) وفي المطبوعة التي عندي - نَشْر الخانجي (!) - : "بول" .

⁽٢) شطح قَلَمُ الناسخ ، فكتبها : «تسفاه» !

⁽٣) في الأصل : اوتقتضي ا .

وقد قُلنا _ سابقاً _ : إنّك على استعداد تامٌ للكُفر بالنبيّ صلى الله عليه وسلم لو بَعْثَهُ اللهُ من مَرْقَدهِ، وشافَهَك بخطأ أبي حنيفة في رَأْيهِ ومذهبه !. وما إكْفارُ أحمد بلازم قوله _ وهو أحمدُ بنُ حنبل الّذي يَسْتحي إبليسُ أن يقول في حَقّه ما فُهْتَ أنتَ به _ إلاّ قنطرةٌ إلى ذلك ومدخلٌ إليه ؛ فإنّ مَنْ يجعلُ القُرآنَ والسَّنَةُ والصحابةَ والتَّابعين والأَثمّةَ كلَّهم في جانب ، وأبا حنيفة وحده في جانب آخر لا يتوقف في ذلك ! ، نسألُ اللهَ العافية .

张 张

茶

(۱۰) فَصْلٌ : [الشافعيّة .. و ... الْمُرْسَل ..]

وَطَعَن فِي الشافعيةِ كُلِّهم ، وفي مَذْهَبِهِمْ ، وسَمّاهم عُصْبةَ التعصُّب، ووَصَفَهم بأنهَّم بيئةٌ مُنْحَطَّةٌ ساقطةٌ ، وأنّسهم جَهَلَةٌ يحتجُّون بالأخبارِ الموضوعةِ ، وأنّ مذهبهم (يهدمُ) "بعضُه بعضاً في حكاية يَذْكُرُها عن بعضهم في (ص ٢٤) من مقدِّمة «نَصْب الراية» ، ويفعلُ ذلك في تعليقهِ على «ذُيولُ التَّذكرة» ، فقال في (ص ٢٢) من «إحقاق الحقّ» ـ بعد أن شَبعَ من لَحْم إمام الحرّمين ـ ما نصُّه :

«كيف يجترىء على الكتابة في مَوْضوع كَهٰذا فَيُعَكِّرَ هو مَشْرَبَه ، ويَضَعَ من مِقْدارِ مَذْهَبهِ ، ويفضحَ نفسَه ، ويُضَيَّعَ نفسَه ، وكيف يرتفعُ شَأْنُ مثلهِ في بيئة علمية لا تكونُ أَحَطَّ وأسقطَ منه» .

وقال في (ص ٤٣) منه :

﴿ وَأَقُولُ : لَعُلَّ ابِنَ الْجُوَينِي - يعني إمامَ الْحَرَمَيْنِ - هو الّذي اصْطَنَع هذه الْأَقْصُوصة ، ثم تنا قَلَتْها عُصْبَةُ التعصُّب على تَوَالِي القُرونِ لِيَجْعَلَ اللهُ افْتِضاحهم بها ، والظَّاهِرُ أنّه لم يكُن بينَهم رجلٌ رشيدٌ يتنبّه إلى بُطلانها حتى يُبيَّنَ بُطلانها للآخرين ، وللَّه في خَلْقه شُؤونٌ » .

وقال في (ص ٥١) منه :

⁽١) في «الأصل»: "يهدد».

"وأمّا حديث : "نَحْنُ نحكمُ بالظّاهر ، واللهُ يتولّى السرائرَ" فغيرُ ثابت، بل هو من طِرَازِ ما يحتجُّ به المُصَنَّف - يعني إمامَ الحَرَمَيْنِ - ، وأصحابه - يعني الشافعيّة - من الأخبارِ" .

O وهنا جاء المَثلُ : "رَمَتْني بدائها وانْسَلَّت" ، فإنه ليس بين الفقهاء من يحتج للفقه بالموضوعات والأكاذيب مثلُ الحَنقية ، ولاسيّا العَجَمُ منهم ، كيف (وهم) "يَسْتَجيزُون في مَذْهَبِهم أَنْ يَنْسُبُوا إلى النبيِّ صلى الله عليه وسلم ما ذَل عليه القياسُ الجليُّ مِنْ رَأْي أبي حنيفة ! ، كما حَكَاهُ القُرْطبيُّ ؛ لأنَّ اسمَ أبي حنيفة واسمَ النبيِّ صلى الله عليه وسلم - في غُلُوهم - مُترادفانِ ما لم يتعارض القولانِ ؛ فَيُقدَّمُ قولُ أبي حنيفة على قولِ النبي صلى الله عليه وسلم ، إلاّ أنّه لا يُكفُور به صرُاحاً عند عَدَم الضرَّ ورةِ إلى الكُفْرِ به ، ولكنْ يُردَّ بأنواع من التلاعب وضرُوب من الهَذَيان .

وَمِنَ الوقاحةِ البالغةِ أَن يَتجَيَّشُ الْكُوثريُّ عَلَى الشَّافَعيةِ بكلامِهم ، وَيَتَمَعْلَم عليهم من عِلْمِهم ، فالذي أفادَه عن : "أُمْرِتُ أَنْ أَحْكُمَ بالظاهِر» أنّه موضوعٌ (هم) "حُفَّاظُ الشَّافَعيةِ كالِزيِّ ، والرَّرْكَشِّي ، وابنِ كثير ، والعَراقيِّ ، والحافظ ، وتلميذِه السَّخُاويُّ ") لا القُدُودِيُّ ، والطَّحْطَاويُّ ،

 ⁽١) في «الأصل» : «وهل» .

⁽٢) في «الأصل»: «هي».

⁽٣) انظر «المعتبر» (ص ٩٩)و «اللآلىء المنشورة» (رقم: ٣٠)، كلاهما للزركشي، و «تخفة الطالب» (ص ١٧٤) لابن كثير، و «تخريج أحاديث البيضاوي» (ق ١/ب) لابن المُلقَن و تخريج الإحياء، (٤/ ٢٦٤)، و «تخريج أحاديث البيضاوي» (رقم : ٧٨) كلاهما للعراقي و وفوافقة الخبر الخبر» (ق٢٤/أ)للحافظ ابن حَجر، و «المقاصد الحسنة» (ص (٩١) للسخاوي، و «المقوائد المجموعة» (٢٠١)للشوكاني، و «كشف الحفاء» (١/ ٢٢١)للعجلوني، وغيرها.

والعُتْبِيُّ ، ومُنلا مِسْكِينَ ، مِن كُلُّ جاهلِ بعلمِ الحديثِ فقير فيهِ مسكين !!.
وقال في (ص ٣٢٩) من تعليقه على «ذُيول تذكرة الحُفّاظ» ـ بعد أن حكى عن الحافظِ أنه قال في « المُجْمَع المُؤسّس» : (رأيتُ (ابن) " البرُهان بعد موته ، فقلتُ نه فقلتُ له : أنتَ مَيّت ؟ قال : نعم . قلتُ : ما فَعَل اللهُ بك ؟ فتغيرًّ تغيرًّ أسديداً حتى ظَنَنْتُ أنه غابَ ، ثم أفاق ، فقال : نحنُ الآنَ بخير ، تغيرًا شديداً حتى ظَنَنْتُ أنه غابَ ، ثم أفاق ، فقلتُ : لماذا ؟ . قال : لمِيلُكَ لكن النبيَّ صلى الله عليه وسلم عَتْبانُ عليك . فقلتُ : لماذا ؟ . قال : لمِيلُكَ الحنفيةِ : إن لأَودُ لو كنتُ على مَذْهَبِكم . فقالوا : لماذا ؟ فقلتُ : لكونِ الفُروعِ (فيه) " مَبْنَيةً لو كنتُ على مَذْهَبِكم . فقالوا : لماذا ؟ فقلتُ : لكونِ الفُروعِ (فيه) " مَبْنَيةً على الأصول ، فاسْتَغْفَرْتُ اللهَ من ذلك) ـ ، ما نصَّه :

الأومرادُ ابنِ حَجَرِ من قوله - فيها سَبَق - : الآنسي الأُودُ لو كنتُ على مذهبِكم ؛ لكونِ الفُروعِ فيه مبنيَّةً على الأصولِ التَّنوية باطرادِ تلك الأصولِ النَّاضجةِ ، وعَدَم ارْتَباكِها في التَّفريع ؛ لكونها نتيجة فَحْص كامل ، واستقراء مديد تام لمواردِ النَّصُوصِ من جماعة عن جماعة ، بخلافِ مَذْهَبِه ؛ فإنَّ ملكَ مَن من عُلَماءِ المذهبِ الشافعيُ كثيراً ما يتَذَمَّرُونَ مِنَ اضطرابِ أصولهِم المُصنَّفين من عُلَماءِ المذهبِ الشافعيُ كثيراً ما يتَذَمَّرُونَ مِن اضطرابِ أصولهِم وفُروعِهم قَديها وحديثاً ، كَرد المُرسَل مُطلقاً ثم استثناء مُرسَل ابن المسيّب من ذلك ، ثم التراجع عن ذلك ، ورد مراسيل ابن المسيّب في زكاة الفِطْر بِمُدّينِ من حِنْطَة ، وفي التَّولِيةِ في الطَّعام قبلَ اسْتيفائِه ، وفي دِيةِ المُعاهِد ، وفي قتل من خَنْطة ، وفي التَّولِيةِ في الطَّعام قبلَ اسْتيفائِه ، وفي دِيةِ المُعاهِد ، وفي قتل من ضَرَب أباه ، شم قبول مُرسَل الحَسَن : اللا نِكَاحَ إلا بولتِ» في المحتاب

⁽١) هو محمد الفَرَاهي ، معين الدين ، توفي سنة (٩٥٤ هــ) ، كما في اليضاح المكنون؛ (٢/ ٧٠٠) للبغدادي .

⁽٢) في «الأصل»: «أبي».

⁽٣) ليست في «الأصل».

الأُمَّ»، ثم الأَخْذ بمراسيلِ طاووسَ ، وعُروةَ وأبي أُمامة بن سَهْل ، وعطاء بن أبي رَبَاحٍ ، وعَطَاء بن يَسَارِ ، وابن سِيرينَ وغيرِهم .

هذا في أَصْلِ واحدِ خالَفَ فيه الشافعيُّ ـ رضي الله عنه ـ [كذا يقول] (١٠) مَنْ تقدمه من الفُقَهَاء .

وك الجمع بين الحقيقة والمجاز، مع أنّ الحقيقة حيث لا صارف عن الموضوع له ، والمجاز حيث يكون هناك صارف عنه ، ودعوى وجود الصارف وعدم وجوده في إطلاق واحد تدافع .

وكَتَسْوِيةً ما بين دليل طريقُ ثبوتهِ قطعيٌّ ودليل طريقُ ثبوتهِ طَنِّيٌّ

إلى غير ذلك ممّا لأمثاله كثرة في أصولهم ، فَضْلاً عن (ما وَقَعَ) اللهم في المُذْهَبِ المقديم والجديدِ من الخِلافِ الكثير ، وهذا ممّا حَيَّر أصحابه ، وأَتْعَبَ أمثالَ البيهقيُ في سُلوكِهم طرائقَ التكلُّف في الإجابةِ عنها حتى ترى بعضهم يسلكُ طريقة الإقذاع حيثُ تَضِيقُ حُجَّتُهُ ».

وهذا أيضاً كالسابق : "رَمَتنْي بدائها وانْسَلَّت" ؛ فإنّ مذاهبَ (المُقَلِّدةِ) كلَّها مشضاربةُ الأُصولِ ، متناقضةُ الفُروعِ ، ولكن أكثرَ المذاهبِ في ذلك مَذْهَبُهُ ؛ بحيثُ لا يُوْجَدُ مذهبٌ يُقارِبُ عُشْرَ مِعْشارِ ما فيه من ذلك ، حتى يُخَيَّل للنَّاظِر في مَذْهَبِهم وكُتُبِ أُصولهم أنّهم قَوْمٌ متلاعِبون .

ولستُ في حَاجَةٍ إلى التوسُّع لِنَقْلِ ما في كُتُبِهم من ذلك في هذه العُجالةِ، ولكنّي أَكْتَفِي بها صَدَر مِن ذلك مِن هذا المُدَّعي وَحْدَه بحيثُ يَسْقُطُ من عين

⁽١) الكلام للمؤلِّف تعجُّباً مِن صنيع الكوثري .

⁽٢) بياض في «الأصل» ، ولعل ما أثبتًه قريبٌ مِن الصواب .

⁽٣) في «الأصل»: «المقلد».

الاعتبارِ بِأُوّلِ نظرةٍ على أَقَلّ قليلٍ ؛ تما نراهُ من تناقُضهِ المُزْري ، وتضاربهِ المُضحكِ لإبليسَ !

وَأُوَّلُ مَا نَذْكُرُ مِن ذلك تناقُضُهُ وتناقُضُ إمامهِ ومذهبهِ في المُرْسَلِ الذي عابَ التناقُضَ فيه على الإمامِ الشافعيِّ ـ رضي الله عنه ـ :

فإنّ الكوثريَّ تناقَضَ في المُرْسلِ تناقُضاً غريباً لا يَصْدُرُ مثلُه إلاّ مِمّن لا يَدْري ما يقولُ ؛ فَزَعَم أَوّلاً أنّ المُرْسَلَ حُجَّةٌ ، وبالَغَ في ذلك على عادته في التَّهْويل على أهل السُّنَّةِ ، فقال في "إحقاق الحقّ» (ص ٢٨) :

"ُوخِ الفُّة الآث ارِ مُلازِمَةٌ لمن يَمَرُدُّ المَراسيلَ المعمولَ بها ، وهي شَطْرُ السُّنَّةِ ، ورَدُّ المُرْسَل بدعةٌ حَدَثَت بُعد المئتَيْنِ» .

وقال [في] «مقدّمة نَصْب الرّاية» (ص ٢٧) :

"ولا شكّ أنَّ إغْفالَ الأَخْذِ بالمُرْسَلِ ولا سيها مُرْسَلَ كبارِ التابعين تَرْكُ لشطر السُّنَّة».

ثم نَقَلَ عن ابن جرير أنه قـال : "لم يـزَلِ العـملُ بالْمُرْسَلِ وقَبـولُه حـتى حَدَث بعد المئتين القِولُ بِرَدِّهِ" كما في "أَحْكام المراسيل" للصَّلاح العَلائيّ ، وفي كَلام ابن عبد البَرّ ما يَقْتَضَى أنّ ذلك إجماعٌ" .

وقال في «تأنيبه» (ص ١٥٢) :

"والاحتجاجُ بِالْمُرْسِلِ كَانَ سُنَّةً مُتَوَارَئَةً ، جَرَت عليه الأُمَّةُ فِي القُرونِ السُفاضِلةِ حتى قال ابنُ جريرِ : "رَدُّ المُرْسَلِ مُطْلَقاً بدعةٌ حَدَثت في رأسِ السُفاضِلةِ حتى قال ابنُ جريرِ : "رَدُّ المُرْسَلِ مُطْلَقاً بدعةٌ حَدَثت في رأسِ المِئتَيْنِ " كَمَا ذكره الباجيُّ في "أُصولهِ " ، وابنُ عبد البرّ في "التمهيد" ، وابنُ رَجَب في "صحيحه " بمراسيلَ ، رَجَب في "صحيحه " بمراسيلَ ، وأبنُ عبد في "صحيحه " بمراسيلَ ، كما يَحْتَجُ بها في "جُزْءِ القراءةِ خَلْفَ الإمام " وغيرهِ ، بل عند مُسلم في كما يَحْتَجُ بها في "جُزْءِ القراءةِ خَلْفَ الإمام " وغيرهِ ، بل عند مُسلم في

"صحيحه" مراسيل ، كما تَجِدُ بيان ذلك في "فَتْح الْمُلْهِم شَرْح صحيح مسلم" للمُحَدَّث العُمْهاني، ومَنْ ضَعَّف بالإِرْسالِ نَبَذَ شَطْرَ السَّنَّةِ المعمولِ بها" وقال في "إحقاق الحقّ" (ص ٢٧) - يُعَيِّرُ الشافعيَّ بمسائلُ مِنْها تركُ العَمَل بالمُرْسَل - ، ولفظه :

"وأبو حنيفةً لم يُبِح أَكُلَ متروكِ التَّسْمِيةِ عَمْداً ، ولا نكاحَ الرجلِ لبنت خُلِقَتْ من مائهِ ، ولم يَتْرُكِ العَمَل بالسُّنَّةِ الْمُتَوَارَثَةِ ، ولا (بالمراسيلِ) "التي (كان) "" يَعْمَلُ بها فُقَهاءُ الْأُمَّة قبل المُتَيْن حتى يرَّمَىٰ بذلك ".

نَم بعد هذه التَّهاويلِ المُرْعِبَةِ يأتي عينَ ماهَوَّل به ، وأَقْبَعَ ممّا نهىٰ
 عنه ، فَيَرُدُّ المراسيلَ المُتَعَدِّدة ، ويُصَرِّحُ بأنها ليستْ بحُجَّة !

فردَّ مرُسْلَ عَطاء : «كان النبيُّ صلى الله عليه وسلم يَخْطُبُ ، فقال للناس: اجْلِسوا . فَسَمِعَه عبدُ اللهِ بنُ مسعود وهو على الباب ، فَجَلَس ، فقال: يا عبد الله ، ادْخُل» .

فقال في (ص ٢٠١) من «النُّكتَ»:

﴿ وَعَـلَى كُلِّ حَـالٍ هُـو خَبَــرُ مُرْسَلٌ ؛ أَرْسَلَهُ عَطَاءٌ ، ولا يَصْلُحُ الخَبُر إلاّ بِسَنَدٍ مُتَّصِلِ خُلُوٍّ من العِلَلِ» .

وَرَدُّ مُرْسَلَ السُعبيِّ : "أَنَّ النبيُّ صلى الله عليه وسلم رَجَمَ يهودياً ويهودياً .

فقال في (ص ١٠) من «النُّكت» _ بعد رَدِّ ما قبلَه من الأحاديث

⁽١) وكثيرٌ مِن ذلك لِيس على إطلاقهِ.

ومحلُّ التفصيل في رَدُّ هذا التمويه موضعٌ آخرُ.

⁽٢) في «الأصل»: «بالمرسل».

⁽٣) في الأصل: (كانت.

الصحيحة المُتَّفَى عليها _ ما نصَّه : «والخبر الأخير مُرْسَلٌ» .

وردَّ حديثَ هلالِ بن يَسَافِ عن وابصة بن مَعْبَد فيمن صلّى خَلْفَ الصَّفِّ وحدَه بقوله (ص ٢٨):

"وهلالٌ لم يَسْمَع من وابصة فهو مُرْسَلٌ" (١) .

ورَدَّ مُرْسَلَ الزُّهرَي في إرْجاعِ المرأةِ إلى زَوْجِهـا الكافـرِ إذا أَسْلَمَ بنكاحِها الأَوِّل (ص ٥٤) منه .

وكمذلك رَدَّ مُرْسَلَ الشعبيِّ في المسألةِ .

ومن المُضْحِك المُسَلِّق قولهُ في (ص ٥٦):

«وأَمَا الْحَبَّرُ الثاني في كلام ابنِ أبي شيبةَ في هذا البابِ فَمُرْسَلٌ لا يُحْتَجُّ به في هذا الموضوع خاصَّةً» !!.

وَرَدَّ مُرْسَلَ ابنِ البَيْلُمانِ فِي المَهْرِ ، فقال في (ص ٧٦) :

«وأمّا الحديثُ الرابعُ فَفي سَندَه حَجّاجُ بن أَرْطاةَ وعبدُ الرحمٰن بنُ السَيلَماني ، وهما ضعيفانِ ، لا يُحْتَجُّ بهما عند الدارقُطْني وغيرهِ ، ومع ذلك هو مُرْسَلٌ» .

مع أنّه في (ص ٥٦) دافّعَ عن حَجّاج بن أرطاةً ، وأثبّتَ توثيقه والاحْتجاجَ بخبره ، وكذلك في (ص ٥٥) ، وهنا يُضَعّفهُ ! ثم يَرُدُّ الحديثَ بالإرسال .

 ⁽١) أقـول- للأمانة والإنصاف - : الإرسالُ هُنا في كلامهِ ، بمعنى الانقطاع - لا بمعنى سقوط مَن فوق التابعيّ المُرسل للحديثِ .

وهذا كئيَّر في كـلام الْمَـقـدُمين ، فـانظُر «التـمـهيد» (١/١٦) لابن عبد البـرّ ، و «معرفة علوم الحديث» (ص ٢٧) للحاكم ، و «فتح المُغيث» (١٥٦/١) للسخاويّ .

وقال في آخِر الصحيفةِ نَفْسِها _ أغني (ص ٧٦) _ :

«وأمّا الحبَسر الأخيرُ ففي سَنَدهِ ابنُ البَيلُماني السابقُ الذُّكْرِ ، ومع ذلك هو مُرْسَلٌ» .

ورَدَّ مُرْسَلَ الحَسَنِ : ﴿ (مَن) ۚ قَتَلَ عَبْدَه قَتَلْنَسَاه ، ومَنْ جَدَع عــــبــدَه جَدَعْناه ﴾ فقال في (ص ٨٤) :

«والحَسَنُ أرسلَه ، والكلامُ في مُرْسَلاتهِ معروفٌ ، وزاد الطَّيَالسيُّ بعدَ الحسنِ سَمُرَةَ ، فيكونُ مُتَّصلاً عند ابنِ المَدينيِّ ، لكنْ رَغِبَ أكثرُ أهلِ العلم عن روايةِ الحَسن عن سَمُرة ، حتى قال شُعْبَةُ وابنُ معين : «لم يَسْمَع الحسنُ من سَمُرة» .

O فالحديثُ ولو وَرَدَ مَوْصُولاً عن الحَسَن لم يُقبل لاتَهامه بالإرسالِ وعدم السماع ، وهذا أمضى ما يكونُ من التعنتُ في رَدِّ المرسل ، الذي هو حُجَّةٌ عند أبي حنيفة ، وردُّه بدعةٌ حدثَتْ بعد المنتين !!

وَرَدُّ مُرْسَلَ ابن الْمِسِيِّب فِي خَرْصِ التمرِ ، فقال في (ص ١٠١) :

"والحديثُ الأوّل في هذا الباب من مُرْسَلاتِ ابنِ المسيّب"؛ لأنّه لم يُدْرِك عتّاب بن (أسيد)"، بل وُلد ابنُ المُسيّب بعد وفاةِ عَتّاب بسنتين ، ونصّ على عَدَم سماعه منه كثيرُونَ ، وزادَ الواقدِيُّ بينهما المِسْوَر بن مَخْرَمَة للتّرْقيع ، كما في "سُنَن الدارَقُطني" .

وأُمَّا تَكَلُّفُ ابنِ حَجَرِ أَنْ يَـجْعَلَ وفاةَ عتَّابِ مُتَأَخِّرَةً بحيثُ يُمْكن أَنْ

⁽١) في «الأصل: (عن) .

⁽٢) قارن بالتعليق السابق حول المُرسَل .

⁽٣) في «الأصل : «السيد . .

يكونَ ابنُ الْمَسَيّب ابنَ سبع عند وفاةِ عتّاب فإبْعادٌ في النَّجْعَةِ ، على مُخَالَفَةٍ لِنَصِّ أَهْلِ الشَّأْنِ» .

ومالك وهذا التحقيق والتدقيق وأنَّت عندَك المُرْسَلُ حُجَّة ! ، وتارك الاحتجاج به (مبتدعٌ خارقٌ) للإجماع ! .

ثم قال في الصَّحيفةِ نَفْسِها:

"والحديثُ الثاني من مُرْسَلات الشَّعْبي"

أي : فـلا يُقْبَل لا مُرْسَلُه ولا مُرْسَلُ ابـنِ المسيّب ، وهما مِن كـبـارِ التابعين ، فهكٰذا عَدَمُ تناقُضِ أُصولِ أبي حنيفة ! .

وَرَدَّ مُرْسَلَ الشَّعبيِّ: «أَنتَ وَمالُك لِأَبيك»، وكذْلك مُرْسَلَ محمد بن المُنكدِر مشلَه، مع كونهِ وَرَدَ مَوْصولاً من طُرُقِ أُخرى، وَمَع ذلك لم ينّفَعه وَصُلُه، فبقي مَرْدُوداً عند أبي حنيفة الذي يَخْتَجُّ بالمُرْسَلِ، فقال في (ص ١٠٣):

«وحـديـثُ الـشَّعْبِيِّ هنا مُرْسَلٌ ، وفي سندِه ابنُ أبي ليلـيٰ ، وهو سَـيِّيءُ الحَفْظ .

وحديثُ ابنِ المنكدرِ مُرْسَلٌ أيضاً ، وهو المحفوظُ في روايةِ هشام بن عُرْوَةَ عنه عند البَرَّارِ ، وهُو الّذي صَحَّحه ابنُ القَطّان الفاسي ، ورَفَعَهُ بطريقِ [أي : من طريق] عَمْرو بن شُعيب عند «المُصَنَف» و «ابنِ ماجه» ، وفي سَنَده حَجَّاجُ بنُ أَرْطَاة [أي : الذي سَبَق في (ص ٥٥ ، ٥٦) أنه ثِقَةٌ !] ، وَرَفَعَه بطريقِ [أي: من طريق] جابرٍ ، (وهو) مُخْتَلَفٌ فيهِ».

⁽١) في «الأصل»: «مبتدعاً خارقاً».

⁽٢) انْظُرْهَمَا في ﴿إرواء الغليلِ (٨٣٨) لشيخِنا الأَلبانيِّ .

⁽٣) سقط من «الأصل» .

وما بين المعكوفين زيادات مِن المصنِّف لإيضاح جهالات الكوثريِّ وتناقُضاتِه .

آي : مع أنّ الاختلاف لا يَضُرُّ مع المُتابَعَاتِ _ كما سَبَقَ له _ عند
 الحاجةِ إلى ذلك في (ص ١٨) ، لكنْ هُنا لم تَنْفَعِ المُتابعاتُ القريبةُ من حَدِّ
 التَّواتر مع هذا الاختلافِ ، فاعْجَبْ لِعَدَمِ التناقُض في فُروعِ أبي حنيفة ! .

وَرَدَّ مُرْسَلَ الحَكَمِ فِي عَدَمِ النزكاةِ فِي (الأَوْقاص) " ؛ بأنَّه مُرْسَلٌ ؛ لأنّ الحَكَم لم يُدُرك مُعاذاً!

وطَعَنَ في الطَّريق الموصولةِ (ص ١٢٨) !

وَرَدَّ مُرْسَلَ السُعبيِّ فِي قَتْل سابٌ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص ١٣٣) :

"وأمّا الحَبَرانِ هُنا: فأوَّلُمُا: مُرْسَلٌ. والثناني: _ يعني حديث ابنِ عُمر _ على وَقْفهِ: فيه مجهولٌ، فلا تقومُ بهما حُجَّةٌ».

و أي : عند أي حنيفة ، ولذلك قبال : إنّ مَنْ سَبَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم لا يُقْتَلُ ؛ لأنّ المُرْسَلَ الواردَ بِقَتْلهِ ليس بحُجَّةٍ ، فكان بذلك مُبْتَدِعاً قَبْلَ المئتين لا بَعْدَها ، وهكذا لا تَتَناقَضُ أُصولُه ! .

وردَّ حديثَ حَرَام بن مُحَيِّصَةَ عن البَرَاءِ مرفوعاً: «أَنَّ حِفْظَ الأَمُوالِ على أَهْلها بالنَّهارِ ، وضَمَّنَ أهل الماشيةِ ما أَفْسَدَت ماشيتُهم باللَّيلِ». بأنّ حَرَاماً لم يَسْمَعُه من البَرَاء .

ثم قال _ كما في (ص ١٤٧) _ :

«فكيف يَحْتَجُّ به من لا يَحْتَجُّ بالمُرْسَلِ ؟ ، ولا سيمًا في مُعارَضةِ ما

⁽١) غير واضحة في «الأصل» .

وهي جمع «وَقَص»، وهو : «مابين الفريضَتيْـن مِن نُصب الزكاةِ تَمَا لا شيىءفيه» . «المصباح المنير» (ص ٦٦٨) .

هو صحيحٌ بالاتَّفاقِ، وعلى فَرْضِ ثُبُوتِ بِلَحْمَلُ عند أَصْحابنا على أنَّه منسوخٌ».

أي : بِرَأْيِ أَبِي حنيفة الذي يَنْسَخُ شريعة النبيِّ صلى الله عليه وسلم
 بعد انتقاله (۱)!

وَرَدَّ مُرْسَلَ محمدِ الباقرِ : (أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قَضَىٰ بيمين وشاهدِ)؛ لأنّه مُرْسَلٌ ، فقال في (ص ١٥٥) _ عَقِبَ أحاديثَ ذكرَها ابنُ أبيً شيبة في الباب _ ، ما نصُّه :

«أَقُولُ^(۱): الحديثُ الأوّلُ مُرْسَلٌ».

وَرَدَّ مُرْسَلَ الحَسَنِ «لا عُهْدَةَ فسوقَ أَرْبَعِ» مع وُرودهِ مَوْصـولاً عـنـه عـن عُقْبة ، فقال في (ص ١٥٩) :

«والحَسَنُ لم يَسْمَع من عُقبة ، والثاني من مُرْسَلات الحَسَنِ» .

وَرَدَّ مُرْسَلَ مجاهدٍ وطاوسَ في قَطْع يَدِ السارقِ مع هِبَةِ المُسْروقِ ، فــقــال في (ص ١٦٣) :

«أقولُ: الحديثانِ مُرْسَلانِ على اخْتِلافِهما في اللَّفظِ والمعنى ، وصَيِغَةُ عِلَم وطاوسَ صِيغَةُ انقطاعٍ ، وهو مُرْسَنْ عند مالكِ أيضاً في رواياتِ جُمهورِ أَصْحابِهِ .

وَرَدُّ السُّنَّةَ الْمُتَوَاتِرةَ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم في صَلاَةِ الوِتْرِ

⁽١) بل إنَّ مِن أَصُولُ الحَنفيَّةِ - كَمَا يَقُولُ الكَثَرُخيُّ- : "كُلُّ آيَةٍ أَو حَدَيثٍ يُخَالِفُ ما عليه أَصَحَابُنَا فَهُو مَوْولُ أَو مُنسُوخٌ، !!

انظر «المدخل للفقه الإسلامي» (ص٩٩)و اتاريخ الفقه الإسلامي، (ص ١٨١). وسيورد كلمتَه المصنّفُ هنا (ص ١٨١).

⁽٢) في «الأصل»: «القول».

على الرَّاحلةِ لِحُجَجِ أوهىٰ من دِين غُلاةِ الْمُقَلَّدةِ .

وَرَدَّ من جُـمْلَتِهَا مُرْسَلَ سعيد بن يَسَارٍ في «الْمُوطَّأَ» : أنّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم أوْتَرَ على راحلتهِ ، فعلّق عنه في (ص ١٦٥) :

«وهذا کها تری مُرْسَلٌ» .

وَرَدَّ حديثَ قَيْس بن عَمْرو الموصولَ في قَضَاءِ سُنَّة الفجر بعد صلاةِ الصُّبح بكونِ بعضِ الرُّواه رواه مُرْسَلاً .

وَكَذَٰلِكَ رَدَّ مُرْسَلِ عطاء في هذا الباب ، فقال في (ص ١٧٨) : «على أنَّ حديثَ قَيْسِ بنَ عَمْرو أخرجَه أبو داودَ بهذا السَّنَد» .

ثم قـال : «روى عَـبـدُ رَبِّهِ ويحيى ابنا سعيدِ هذا الحديثَ مُرْسَلاً» وقال ـ بعده ـ : «وحديثُ عطاء مُرْسَلٌ» .

وَرَدَّ أَحَادِيثَ النهي عن الصلاةِ بين القُبُورِ بِعِلَلِ واهيةٍ ، منها : خَبُر الحَسَنِ ، بالإرسالِ .

ثم قال (ص ١٨٠) :

«وحديثُ عَمْرو بن يحيى عند الحاكم والترمذيّ معلولٌ بإرسالِ الثوريّ».

وَرَدَّ حديثَ : (رَفْع الصَّوْت بالتَّأْمِين) ، بأنَّ عَلْقَمَة بن وائلٍ لم يَسْمَع من أبيهِ ، فيكونُ الحديثُ مُرْسَلاً .

وَذَكَرَ هنا أُعْجوبةً من عَجَائبِ الدُّنيا في الوَقَاحةِ ، لَعَلَّنا نُنَبَّهُ عليها فيها بَعْدُ ، راجع (ص ١٨٥) والتي بَعْدَها .

وَرَدَّ مُرْسَلَ السَعبيِّ ، ومُرْسَلَ عطاء في كَلام الإمام أثناء الخطبةِ ، وذلك في (ص ٢٠٩) :

"وأمَّا الأحاديثُ التي ذَكَرها ابنُ أبي شيبةَ ، فالأوّلُ منها : من مراسيلِ ابنُ السَيّب فلا يَحْتَجُّ به من لا يَحْتَجُّ بالمُرْسَلِ» .

٥ أي : وأبو حنيفةَ لم يَحْتَجُّ به ، فهو لا يَحْتَجُّ بالْمُرْسَل.

ثم قبال : ﴿ وَالثَّانِي : مِن مُرْسَلات الزُّهْرِي » .

وَرَدَّ مُرْسَلَ ابنِ أَبِي ليلمَىٰ فِي قَضَاءِ سُنَّة الظُّهْرِ بقولهِ فِي (ص ٢١٤) : «أقولُ : الأوِّلُ مُرْسَلِّ» .

وَرَدَّ حديثَ أَبِي هُريرةِ اللَّخَرِّجِ فِي «اللَّوطَّأَ» و «الصحيحَيْنِ» من طُرُّقِ متعددة : «مَنْ وَجَد مَتَاعَه عند رَجُلٍ قد أَفْلَس فهو أحقُّ به» بقوله في (ص ٢٣٨) :

"أرسلَه مالكٌ ، وقال ابنُ عبد البّر : (هو مرسلٌ في جميع المُوطَآت). ".

O أي : فـــلا يُعْتَبر بوصلهِ في "الصحيحين" ؛ فيكونُ الإرسالُ علَّةً في الصَّحَةِ وفي الاحتجاجِ معاً ! ، وهكذا لا تتناقَضُ أُصولُ أبي حنيفةَ ! وقال في (ص ٢٣٩) :

«وأمّا الْمُرْسَلُ الذي تَّمسك به مالكٌ فلا يَقُوىٰ أمامَ ذلك الحديثِ الصحيحِ الصريحِ الوارد بِطُرُقِ شتىً بدونِ أيً علّةٍ».

مع أنّ هذا كَذِبٌ يُطْلَبُ بيانُه من «الْغارةِ الْعَنيفة».

وَرَدَّ حَديَث «ارْتَفِعُوا عن بَطْن عُرَنَةَ» بأنّه أُنْرُسَلٌ ، فقال في «تأنيبهِ» (ص

"وحديث : "ارْتَفِعُوا عن بَطْن عُرَنة " من البَلاَغاتِ ، غير موصولِ السَّنَدِ في "الْمُوطَّأ " ، وَمْن أَسْنَد لم يُسْنِد بسَنَد صحيح " .

٥ وهذا أَيْضاً كَذِبٌ صرُاحٌ ، بل هو مُسْنَدٌ بسند صحيح ، كما نصَّ

عليه الحُفَّاظ ('') ، وأَقْرَبُ مَصْدَرٍ ترى فيه النصَّ على صحّبه "شرح المُناوي على الجامع الصغير، ، (ص ١٣١ / من الثاني) _ أعني "التَّيْسير، _ ، وقال في «فَيْض القدير» (ص ١٣١٤ / من الرابع) :

«رَمَزَ الْمَصَنَّفُ لِحُسنهِ ، وقال الهيثميُّ - يعني الحافظ : رجالُه ثقاتٌ » . وردَّ حديث : «لَيْسَ لِعرقِ ظالمٍ حَقٌ » بِمُجَرَّدِ كونهِ يدورُ بين الإرسالِ والإسناد ، فقال في «إحقاق الحقّ» (٤٨) :

"وَحديثُ : "ليس لِعِرْقِ ظالم حَقُّ " " أخرجه النَّسائي ، والتَّرْمذيُّ ، وأبو داود ، وغيرهُم ، وأَمْرُهُ يهدورُ بين الإسنادِ والإرْسالِ ، واتَّفَق رواةُ «المُوطَّا» على إرسالهِ ؛ فلا يَصْلُحُ التمسُّك به على أصْل الشافعيِّ لحالِ السَّندِ ».

و أنتَ حَنَفِيٌ ، وأبو حنيفة ليس بِمُقَلِّدٍ للشَّافِعيُّ فِي تُرْكِ الاحتجاجِ بِالْمُرْسَلِ ، فها لَكُمَ ولِأَصْلِ الشَّافِعِي ، فَلَعلَّ أَبا حنيفة كان شافعيًّا إذ رَدَّ هذه المراسيلَ الواقِعة في كُتيبك دونَ المِئات غَيْرهِا ! ، فلذلك لم يتناقض هذا التناقض الغريبَ المُضْحِكَ ! .

* *

*

⁽١) انظر «سلسلة الأحاديث الصحيحة» (رقم: ١٥٣٤) لشبخنا العلامة الألباني .

⁽٢) تُنْظَرُ طُرُقُهُ وروايـاتُهُ في "إِرواءِ الغَليلِ" (رقم : ١٥٢٠) .

(۱۱) فَصْلٌ : [ردُّ الكوثريِّ مراسيلَ الصحابةِ]

وَأَعْجَبُ مِن هذا أَنَّ مُرْسَلَ الصحابِي الذي هو حُجَّةٌ عند الجميع ليس بِحُجَّةٍ عند أبي حَنيفة ، الـذي لم يَبْتَدع القَوْلَ بتركِ الاحْتَجَاج بمُرْسَلِ التَّابِعين ، فقد قال الكَوْثَرِيُّ النَّاطِقُ بِلِسَانِ أبي حنيفة والذَّابِ عنه في (ص ٧٣) من «النُّكَت» ، ما نَصُّهُ :

"وحديثُ أبي هُريرة فيه اضطِرابٌ كبيرٌ ، وهو إنّا أَسْلَم في عامِ خَيْبَر، وكذا عِمْرانُ بن حُصَين إنّا أَسْلَم عامَ خَيْبَر ؛ فلا يكونُ حديثُها هنا إلاّ مُرْسلاً ، لتقدُّم حديثِ الْخِرْبَاقِ على ذلك بمدّة كبيرةٍ ، فلا يُمْكِنُ أنْ يَحْضُرَ هذا ولا ذلك تلك الصَّلاةَ لوفاةِ الخِرْباقِ في غَزْوَة بَدْر » .

وَهُنا يرفعُ العَبْدُ أَكُفَّ الضرَّاعَةِ وَالْابتهالِ إلى المُولى سُبحانه أنْ لا يَسْلُبَ منه الحياء إلى هذا الحد ، الذي يتعجب منه كُلُّ وقع على وجهِ الأرض!! .

وأَحْسنُ مَا يُذْكَرُ لَه هُنا قُولُه في ﴿إحقاق الحق ﴾ (ص ٢٦) في حَقِّ الإمام الشافعيِّ _ رضي الله عنه _ :

«وَقُلُ مَا شِئْتَ فِي نَقْدِ مَنْ يُنْكِرُ حُجِّيَةً المُرْسَلِ ويُكثر في روايت مِ تلك الأنواعَ! » .

٥ فكذلك لنا أنْ نَقُولَ فيه ما شَاء ، والله أَنْكَرَ على من يردُ المرسل ،

وجَعَلَه مُبْتَدِعاً خارفاً للإجماع ، رَادًا لِشَطْرِ السَّنَّةِ ، بل أكشرِها ، ثم رَدَّ هذه المراسيلَ كُلَّها ، وحتى مرسلَ الصَّحابي اللَّفَق على كونهِ حُجَّة عند الجميع ، كما يعترفُ هو نفسهُ بذلك !

ويتناقَضُ فيه تناقُضاً آخر ، فيقولُ في (ص ٦٥) : «وَمُرْسَلُ الصحالِيُ حُجَّةٌ عند الجميع»!

هكذا يُقولُ في (ص ٦٥) ، ثمَ يَنْقُضُ ذلك بعد سَبْع صحائفَ فقَطَ ، فَيَطْعَنُ فِي حديثِ أَبِي هُريرة ، وحديثِ عُمِرانَ بن حُصَيْن بالإرْسالِ .

* *

杂

(۱۲) فَصْلٌ : [تَناقُضُه فِي مَراسيلِ الزُّهْريِّ]

ويتناقَضُ أيضاً تناقُضاً آخَرَ في مراسيلِ الزُّهْري ؛ فيحتجُّ بمُرسَلِه ويثُني عليه فيقولُ في (ص ١٥٦) من «النُّكَت» ـ بعد ذِكْرِ مُرْسَلِهِ في السمين والشاهدِ، وأنّ أوّلَ مَنْ قضى بذلك معاويةُ ـ ، ما نصُّه :

«وكان ابنُ شهابٍ أَعْلَمَ عند أهلِ الحديثِ بالمدينةِ مِنْ غَيْرهِ» .

وقال في (ص ١٧٦) :

"وقد أُخْرَج أبو داود تكريرَ الجُلْسَةِ عن ابن عُمَر مرفوعاً ، لكنْ في سَنَدهِ عبدُ الله هذا مقالٌ .

وأخرج في «مراسيلهِ» تكريرَ الجُلْسَةِ من بلاغاتِ الزُّهري عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فَأَحَدُهما يُقُوِّي الآخَرَ».

وقال في (ص ٢١٠) _ حكايةً عن إمام غُلاةِ الْمُتَعَصِّبة الطَّحاويِّ _ ، ما نُصُّه :

«واسْتَدَلَّ على ذلك بحديثِ الزُّهْرِيِّ الْمُرْسَلِ : (أَنَّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قَضَى بالقَسَامةِ ـ أي بالقَسَم على الله عليهم ـ) . » .

وقال في (ص ۸۸) :

"وأَخَذُوا ذلك بها زاد الزُّهْرِيُّ في حديثِ أبي داود: (وإنّها كان هذا رُخْصَةً له خاصّةً، ولو أنّ رَجُلاً فَعَلَ ذلك اليومَ لَم يَكُن له بُدُّ من التَّكْفير)".

نهذه مراسيلُ الزُّهْريِّ مقبولةٌ عنده ، وحتى مقاطيعهُ ، لكنّه ناقضَ
 ذلك أيضاً ، فقال في (ص ١٠١) ، ما نصه :

ولَفْظ : «تُلِكَ سُنَّةُ النبيّ صلى الله عليه وسلم في النَّخُل (والعِنبِ) " " قولُ الزُّهري " .

فهو مُرْسَلٌ غير مقبولٍ!

وقال في «إحقاق الحقّ» (ص ٢١) ، ما نصُّه :

"وفي "مُسْنَد الشَّافعيّ" عن ابن أبي فُدَيك ، عن ابن أبي ذِئْبٍ ، عن ابن أبي ذِئْبٍ ، عن ابن شهاب أنّه بَلَغة : (أنّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال : قَدَّموا قُرَيشاً ولا تَقَدَّمُ وها ، وتَعلّموا ولا تُعلّموها) ، وهذا كما ترىٰ من بَلاغاتِ الزُّهْريُّ ، ومراسيله شِبهُ الريّحِ عند الشافعيُّ ويحيى بن سعيدِ القطّان ، فَضْلاً عن بلاغاته » .

آ ففيها سَبَق كانت مراسيلُ الزُّهري حُجَّةً، وهُنا مراسيلهُ شِبْهُ الرِّيح! النَّن الحديثَ فيها يُحْتَجُّ به بِفَصْلِ قُرَيْشِ والشافعيِّ القُرَشِّي ، رُغْمَ أَنْف كُلِّ شعُوبي حَسُودٍ ، ومُتعصِّب حَقُودٍ .

تنبيــة:

هنا يَسْقُطُ السَيخُ سُقوطاً مُنْكَراً ، ويَغْلَطُ غَلَطاً فاحِشاً يَبْعدُه عن معرفةِ الحديثِ بُعْدَه من الحقّ والصوابِ في الفُروعِ والأصولِ ، إذ يفُرَّقُ بين بلاغاتِ الزُّهْري ومراسيلهِ ، فيقول : (إنّ مراسيلَ الزُّهْري شِبْهُ الرِّيحِ ، فَضْلاً عن

⁽١) في « الأصل» : « والعنت» .

بلاغاته ، وبلاغاته هي عَيْنُ مراسيله ، ولا فارِقَ أَصْلاً ، وكأنَّ الأَمْرَ اشْتَبَه عليه فلم (يُفْرَق) "بين مراسيل التَّابعين وبلاغاتِ أَتْباع التابعين كالك ، والشَّوري ، ومَعْمَر ، وأَمْشالهم ؛ فإنَّ بلاغَ هؤلاء يُسَمَّى المُعْضَل ، ولا يكونُ مُرْسَلاً في العُرْفِ والاصطلاح أَصْلاً .

أمّا بلاغُ التَّابِعيِّ فيكونُ مُرْسَلاً ، وقد يُطلَقُ عليه لفظُ البلاغِ باعتبارِ قَوْلِ صاحبه : بَلَغَني أنّ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم قال كذا ، وَفَعَلَ كذا ، كما قال النَّه منا ، وهو عَين المُرْسَلِ ، ولا فارق أصْلاً كما هو ظاهرٌ ليصِغَارِ طَلَبَةِ الحديث ! .

* *

⁽١) في «الأصل»: «الفرق».

(۱۳) فَصْلٌ : [احتِجَاجُه بالبلاغات ..]

وَمَع كُونِهِ يَرُدُّ بِلاغَ الرَّهْرِيِّ ، ويوهِّنهُ بأنّه أحطُّ من مُرْسَلهِ الذي هو شِبهُ الريح _ والمَحْكُوم على من يَرُدُهُ بِالبِدْعةِ وَنَحُالُفةِ الإجاع _ فإنّه يَحْتَجُّ بِبلاغ تلميذِ أَتْباع التَّابِعِين مع أنّه موقوفٌ في مُقابِلَةِ رَدُّ السُّنَّةِ المتواترةِ فيقولُ في ببلاغ تلميذِ أَتْباع التَّابِعِين مع أنّه موقوفٌ في مُقابِلَةِ رَدُّ السُّنَّةِ المتواترةِ فيقولُ في ببلاغ تلميذِ أَتْباع التَّابِعِين مع أنّه موقوفٌ في مُقابِلَةٍ رَدُّ السُّنَّةِ المتواترةِ فيقولُ في (ص ٤٠) من «النُّكَت» _ نَقْلاً عن محمد بن الحسن في «المُوطَآ» أنّه قال :

رص ٢٠) من المحكة على المحكة على المحكة المح

«والبلاغان صحيحانِ».

(فهنا) ("احتجاجٌ بالبلاغ الموقوف ، وهُناك ردُّ بالبلاغ المُسْنَد!

⁽١) في «الأصل؛ : «بَلَغني، ، وما أَثْبَتُهُ مِن «النُّكَت، .

⁽٢) في «الأصل؛ : «هذا» ، والأنسب ما أثبت .

(١٤) فَصْلٌ : [تناقُضٌ مِن نوعٍ آخَر]

وقولُه في الخبرَ المذكور: "والبلاغانِ صحيحانِ" فيه أمرانِ: أحدُهما: الإخبارُ بخلافِ الواقع ؛ فإنها ليسا بصحيحين ؛ وإنها جَزَم بصحتها لِكُونها من رواية محمّد بنِ الحسنِ صاحبِ أبي حنيفةَ ولا مَزِيدَ.

ثانيها : التّنَاقُض أيضاً ؛ فإنّه يَعِيبُ هذا الصّنيع نفسه من الإمام الشافعي - رضي الله عنه - ، وَيُحكُمُ به على بُعْدهِ من معرفةِ الحديثِ فيقولُ في (ص ٢٦) من "إخقاق الحقّ» :

"وأمًّا عِلْمُ الشافعيِّ بالحديثِ فليس أمامنا ما يَدُلُنا عليه غيرُ «مُسنَدهِ» النه بَعَثُ الشافعيِّ بالحديثِ فليس أمامنا ما يَدُلُنا عليه غيرُ «مُسنَدهِ» النه بَعَثُ النيسابوريين من مسموعاتِ أبي العباسِ الأصم ، مِن الربيع ، عن الشافعيِّ في "الأم» ، وغيره ، ومن السنن التي جمعها الطحاوي من مسموعاته من المزني عن الشافعي ، ولم (نَرَ) "فيهما ما يَمُلُّ العينَ مع تأخُر رَمَنهِ ، بل نَرَاهُ يُكُثِرُ عن إبراهيمَ بن أبي يحيى الأسلَميّ » .

فَذَكر أَشْياء ، إلى أن قال:

"ويكُنُرُ في روايت المُرْسَلُ ، وقولُه : (أَخْبَرَنَا الثُقَةُ ، وأَخْبَرَنَا مَنْ لا أَتَّهُم) ، كُثْرةً مُفْرِطةً ، مع أنّ هذا القولَ وذلك القولَ في حُكْمِ الانقطاعِ عند النَّقاد» .

⁽١) في دالأصل: دنري، .

O فقولُ الشافعيُّ : (أخبرنا الثقةُ) دليلٌ عند الكوثريُّ على جَهْلِ الشافعيُّ بالحديثِ ، وعلى أنّ الحديثَ منقطعٌ غيرُ صحيحٍ ، وقولُ محمد بن الحسن : (أخبرنا الثقةُ) مع إِكْثارِه من ذلك أيضاً في كُتُبه كثرةً تفوقُ قولَ الشافعيُّ ، فذلك منه ليس جَهْلاً بالحديثِ ولا انْقِطَاعاً ، بل ذلك دليلٌ على أنّه صحيحٌ ، كما تقدّم قريباً .

ثم لا أَدْرِي ، هل قولُه : (إنَّ ذلك في حُكُم الانقطاع عند النُّقَاد) جَهْلٌ مِنْهُ بها عند النُّقَاد ، أو كَذِبٌ عليهم ؛ فإنّه ليس أحدُ منهم يقولُ : إنّ ذلك في حُكُم الانقطاع ، ولا العَقْلُ يُساعِدُ أَحَداً على أن يقولَ ذلك ، اللهم إلاّ أن يكونَ كَذَاباً مُفْتَرياً ، أو مَجنوناً لا يَدْرِي ما يقولُ !

إذ كيف يُقَالُ في قـولِ الرجلِ : ﴿ أَخْبَرنِي الثَّقَةُ ﴾ أنَّه منقطعٌ أو في حُكْم الانقطاعِ ، وهوَ يَذْكُرُ سماعَه من الشقةِ الذي أَخْبَرَه ؟

و إِنَّمَا المَسْأَلُةُ وما فيها أَنهُم اخْتَلَفُوا في قولِ الرجل : (أَخْبَرَنِي الثقةُ) هل هـ و مـقـبـولٌ مـنه محكومٌ بصـحّةِ خَبَـرهِ ؟ ، أو لا يُقْبَلُ ذلك منه حـتى يُسَمِّيَ الرَّجُلَ لِيُعْرَفَ هل هو ثقةٌ كما قال ، أو غير ثقة ؟.

لأنّ أنظارَ النُّقَادِ تَختلفُ في الجَرْحِ والتعديلِ، فقد يُعْتَقَدُ في شخصِ أنه ثقة وليس هو في الواقع كذلك عندَ غَيْره، وحنيئذ فلا يُقبَلُ التوثيقُ المُبْهَمُ حتى يُسَمَّىٰ الرَّجُلُ، وبعضُهم يقولُ: (إذا كان قائلُ هذه العبارةِ إماماً مَتْبوعاً مثلَ مالكِ والشافعيُ وأحمدَ فعلى مُقلَدتهِ خاصَّة أن يَقْبَلوا قولَه؛ لأنهم إذا قبِلُوا قولَه في دينهم فَقَبوهُم لتوثيقهِ المُبْهَم مِن ذلك القبيلِ، بخلافِ من لا يقلُده "؛ فإنّه لا يَلْزَمُهم ذلك)!

⁽١) على فَرْضِ قَبُولِ التقليد مِن أَصْلهِ ، وهو – على التَّفصيل – مردودٌ . وانظر ماسَبَقَ في المقدمة (صفحة : ح).

أمّا الانقطاعُ: فلا دَخْلَ له في البابِ أَصْلاً إلّا عند مَنْ يَطْعَنُ على الإمامِ السّافعيِّ - رضي الله عنه - ، ويَخْتَلِقُ مَا يَعِيبُه به ، وَيكذبُ على العِلْمِ ، ويَغْتَرِي على العُلْمِ ، كَهٰذَا الأعجميُّ الْتَعَصِّبِ .

* *

**

(١٥) فَصْلٌ : [الاحتجاجُ بالمَوْقوفِ والمَقْطوعِ]

والموقوفُ حُجَّةٌ عند أبي حنيفة، وكذلك المَقْطوعُ ولو في مُقابَلَةِ المرفوعِ المواردِ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم، كما قال النَّاطِقُ بلسانهِ في "تأنيبه" (ص ٨١):

«ولو أَخَذْنا نَسُردُ ما يدلُّ على مَبْلَغ إِجْلالِ أبي حنيفة للصحابة - رضي الله عنهم - ولا سيما عُمَرُ مِن الأُخْبارِ الْمُدوّنةِ بأسانيدها لطالَ بنا الكلامُ وَأَمَلَ ، وهو الذي يرى أقوالَ الصحابةِ حُجَّة ، ولا يرى الخُروجَ عن أقوالِم إذا اخْتَلَفُوا ، مع أنّ كشيراً مسمّن يدَّعي الانتِماء إلى الفِقْهِ كالْخَطيبِ وأَصْحابِه يرون خلاف ذلك ».

وقال في النُكته (ص ٢١٤) :

التّابعين لا يبرى حُجَّةً في أقوالِ الصحابةِ - رضي الله عنهم - ، وآثارِ التّابعين لا يبنل بِنَبْذ تِلك الآثارِ ، لكنّ أبا حنيفة ليسَ ممّنِ لا يلتفتُ إلى أقوالِ الصحابة وآثارِ التابعين » .

و وبناء على هذا احْتَج بموقوفات كثيرة يَطُولُ بنا ذِكْرُ مُتونها ، ولكنّا نُشير إلى صَحَائفِها من كتابِ «النّكتُ» لِمَن يُريدُ الوُقوفَ عليها ، وذلك في : (ص ١٥، ١٧، ٢٥، ٢٥، ٣٣، ١١٠ ، ١١٧ ، ١٦٦ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ١٩٥ ، ولك في المنافقة المنافق

(١٦) فَصْلٌ : [ردُّ الاحتجاجِ بالموقوفِ والمقطوعِ !]

والموقوفُ ليس بِحُجَّةٍ عند أبي حنيفةً ولو وافَقَ المُرْفُوعَ ، وكذلك المَقْطوعُ ليس بِحُجَّةٍ عندَه ، فقد رَدّه الناطقُ بلسانهِ في عدّة مسائلَ :

فرد الموقوف على عبد الله بن عُمَر رضي الله عنه : (أَنَّه أَشْعَرَ الْهَدُيَ) في (ص ٢٧) من «نُكَتَهِ» ، معُ موافَقَتَهِ للأحاديثِ المرفوعةِ عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك .

وَرَدَّ الموقوفَ على على على وابنِ مسعود وجماعة من الصَّحَابةِ _ رضي الله عنهم _ وإبراهيمَ النَّخَعيُّ ، وذلك في (ص ٤٦) مع مُوافَقَتهِ المرفوعَ عن النبي صلى الله عليه وسلم .

وَرَدَّ الْمُوْقِدُوفَ عَلَى ابْنَ عَبَاسَ ـ رَضِي اللّه عَنَهُ ـ : (أَنَّه كَرِهَ [بَيْعَ] ('' الرُّطَب بالتَّمر) ، فقال في (ص ١٢٣) :

«وأمَّا الحديثُ الثاني فموقوفٌ ، وفي سَنَدِه سِمَاكٌ » .

مع مُوافَقتهِ للمرفوعِ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم !!

وَرَدَّ حـديثاً لِـمُجَرَّد الاختلاف في رَفْعهِ ووقفهِ فقال في (ص ١٩٠) :

«ويرى الشافعيُّ أنَّ الأَفْضَلَ في صلاةِ الليلِ والنَّهار ركعتانِ ، لكنّ الحديثَ الذي قَسَّك به وأَخْرَجه أصحابُ «السُّنن الأربعة» اختُلف في رَفْعهِ

⁽١) سقط مِن الأصل. .

رَوَقْفه» .

ورد الموقوف على ابن عباس - رضي الله عنه - في (النَّضْحِ مِنَ أَثَرِ الجنابةِ) مع مُوافَقَتهِ للمرفوعِ عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص (٢٢١) - في رَد الأحاديثِ التي أَوْرَدَها ابنُ أبي شَيْبَة - :

«أمَّا الأخبارُ التي أَوْرَدَها المُصَنَّفُ هنا ، فالأُوّلُ : في سَنَده محمد بن إسحاقَ ..» .

ثم قال : «والثَّاني : موقوفٌ على ابن عباسٍ ، وفي سَندِه سِمَاكُ بن حَرْب» .

وَرَدَّ حديثاً مَرْفُوعاً صحيحاً بِمُجَرَّد كونِ بعضِ رُواتِهِ أَوْقَفَه ، وهو حديثُ : «لا تَحِلُّ الصَّدَقةُ لِغَنيٌ ، ولا لِذي مِرَّةٍ سويٌ » (() الذي رواهُ ابنُ أبي شَيْبَة عن وكيع ، عن سُفيانَ ، عن سَعْد بن إبراهيمَ ، عن رَيْان بن يزيد ، عن عبد الله بن عَمْرو ، عن النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص ٢٣٣) _ وهو يُردُّ الأحاديث التي ذَكَرَها ابنُ أبي شيبة في البابِ ، بعد أن رَدَّ الأولَ والثاني _ ، ما نصُّه :

«والشالثُ : وَقَفَهُ شُعْبةُ عن سَعْدِ ، ولم يَسْرْفَعْه عند التَّـرْمذيُ ، والطَّحاويُّ » .

٥ فَمُجَرَّدُ اختلافِ شُعْبة وسفيانَ في رَفْعهِ ووقفهِ جَعَلَه مَرْدوداً غير مقبول !

وقال في (ص ٣٠) منه :

«وأمَّا الخَبَر الثالثُ في هذا البَحْثِ فليسَ بحديثٍ مَرْفوعٍ ولا مُرْسَل ،

⁽١) انظر (إرواء الغليل) (رقم : ٨٧٠) لشيخنا الألبائي .

وإنَّما هو رَأْيٌ للشُّعْبِيُّ ، فَلَيْكُن هو ممّن يرى اللِّعان بالحَمْل.

وقال في (ص ٢١٤) ـ في رُدُّ الأحاديث ـ. :

﴿ وَالْمُخَبِّرُ الثَّانِي : قُبُولُ عَمْرُو بِن مَيْمُونَ الْأُوْدِي الْمُخَضِّرَمِ السَّابِعِيُّ ، وفي سنده مَجْهولٌ ،

وقال في (ص ٢٢٢) :

"والسخَبِّر الشالثُ: رأيُ أي مَيْسرَة عَمْرو بن شُرخبيل الهَمْداني الْمُخَضَّرَم من أفاضِل أصحابِ ابن مُسْعود.

٥ وهكذا تَتَّفِقُ أُصولُ أَبِي حنيفةً ، ولا تتناقَضُ بالنِّسبة للنَّـزرِ اليسِير المذكورِ في كتابهِ ، فكَيْفُ لمن يَتَّتَبُّعُ ذلك في سائرِ المَسَائِل ؟!

(۱۷) فَصْلٌ : [تناقُضُه في المُنقطعِ]

والمُنْقَطِعُ ليس بِحُجَّةٍ كها يقولُ في الإحقاق الحق (ص ٢٠) - عند حديث : (قُريش ولاةُ هذا الأَمْرِ ، فَبَرُّ النَّاسِ تَبَعٌ لِبَرِّهم ، وفاجِرُهم تَبَعٌ لفاجرهم) - ما نصُّه :

ُ على أنَّ الحَبَر منقطعٌ حيثُ لم يُدُرِك حُمَيْدٌ أبا بكرٍ ، بل في إدراكهِ عَليًّا خِلافٌ ، والمُنْقَطِعُ لا يُحْتَجُّ به عندَهم،

وقال في «النُّكت» (ص ٤٣) _ في رَدِّ حـديث : «لا نِكَاحَ إلا بولـيُّ» وأَنَّ سُفيانَ وشُعبةَ أَوْقَفاه عن أبي إسحاقَ السَّبيعي _ ما نصُّه :

«والْمُنْقَطِعُ لا خَيْرَ فيه ، ولا سيّما في مُناهَضَةِ ما لا انْقِطاعَ فيه» .

وقال في «تأنيبه» (ص ٢١) :

الواكنبَر المُقطُوع (١) مردودٌ عندهم».

وبناء على هذا ردّ حديث : «الأوْقاصِ في الزَّكاة» بالانْقِطَاعِ (صَ ١٢٧)، وقال عن حديث : «الوكالةِ في الشِّراءِ» (ص ١٤٣) :

البارِقي الحديثين انْقِطاعٌ ؛ لأنَّ شَبِيباً في الحديثِ الأَوَّل لَم يَسْمَعُه من البارِقي ، وإنّا سَمِعَ الحيّ يتحدَّثون ، كما عند البُخاريِّ ، وأبي داود ،

⁽١) يُطْلق المَقْطُوعُ على المُنْقَطع في بعض أَلفاظِ أَهلِ الحديثِ ، كما في «فتح المُغيث» (١٠٦/١) للسَّخاويِّ .

وغيرها»

وقال في (ص ١٥٥) ـ عن أحاديثِ الْتَضاء بيمين وشاهد ـ ، ما نصه:

"وقيش بن سعد لم يشبت سماعه من عَمْرو بن دينار ، فَهُنا انقطاعٌ في نظر الطّحاويّ ، وتكلّف البيهقيُّ الجوابَ عن ذلك ، ولم يأتِ بنصٌ واحد يفولُ فيه قيسٌ في هذا الحديثِ أو في غيره من أحاديثه : (حَدَّثنا عَمْرو بن دينار) سوى العنعنة ، والعنعنة ليست من صِيعَ الاتصال ، وقال البُخاريُّ : (لم يَسْمَع عسمرو بن دينار هذا الحديث من ابن عباس) كما في "عِلَل التَّرْمذي»؛ فيكونُ هنا انقطاعٌ آخَرُ».

وهكذا يُرُدُّ أحاديثَ بالانقطاعِ في (ص ١٥٩ ، ١٧٠ ، ١٧٢ ، ١٩٦ ، ١٩٦ ، ٢٣٣ ، ٢١٨) من «تَأْنيبه» .

* *

ste

(١٨) فَصْلٌ : [خَلْطُهُ فِي الانْقِطَاع]

ومن العَجيبِ المُذهش في قلّة الحياء والوقاحةِ الصَّادرةِ منه في هذا الباب جَعْلُه قولَ الصحابيِّ : (فَعَل رسولُ الله صلى الله عليه وسلم كذا) ونَحْوَه من المُنْقَطعِ المُرْدودِ ، فقال في «النُّكَت» (ص ١٧٧) ـ عن حديث ابنِ عُمَر : (أَوْتَرَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ، وَأَوْتَرَ المُسْلِمون) ـ :

«إِنَّ هٰذه صيغةُ انْقطاعِ»!!

٥ (وعلى هٰذا) (١) فليسَ في الدُّنيا حديثٌ صحيحٌ إلاّ أحاديثُ معدودةٌ على رُووسِ الأصابعِ بنسبةِ واحدٍ في الألفِ يقولُ فيها صحابيُ الحديث : اسمعتُ رسول الله صلى الله عليه وسلم يقولُ : كذا ، أو : رأيتُه يفعل كذا) ، والباقي كلُّه ليس فيه إلاّ قولُ الصحابيُّ : (قال رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم كذا ، أو : أَمَر بكذا ، أو : نهَىٰ عن كذا ، أو : فَعَل كذا) ، فإذا حُكِمَ بالانْقِطاعِ على كُلِّ ما كان بهذه الصِّيغة فقد عُلِقَ الباب ، وارْتَفَع الحَمْقىٰ الجُطاب ، ولم يبتَّ في السُّنَّةِ مايحتَّجُ به أَصلا ، وهذا شيء "يَجِلُ عنه الحَمْقىٰ والمُغَقَّلُون ، فيلا يُوْجَدُ ما يُشابه في نَوادِرِهم ، ولا ما يُقارِبه ، نسألُ اللهَ السلامة والعافية .

والْبَاقِلانِي يَتَكَلَّمُ عَلَى الْحُكْمِ العَقْلَيِّ ، لا على ما هو المعمولُ به بين أهلِ

⁽١) غير واضحة في االأصل.

الحديث ، فما أحقُّ الكوثريُّ بالتُّهم المُوجُّهةِ إلى الباقِلاَّنبيُّ "! .

华 华

1

⁽١) يُشير المصنّف إلى ما تكلّم به بعضُ أهلِ العلم في البـاقـلاني ، نتيجةَ كلامه في الحكم العـقلي ، فكيف بمن رَدَّ نصوص السُّنَةِ والآثار !؟

(١٩) فَصْلٌ : [والانقطاعُ _ أيضاً _ حُجَّة]

ومَعَ هذا الفُجورِ والتلاعُب في التَّحَرُّز من الانقطاع ، وكونِ المُنقَطعِ مَرْدوداً ، غيرَ صالح للاحتجاج به عند أبي حنيفة ، فالمُنقَطعُ حُجَّةٌ عند أبي حنيفة ، وعند ناصِر رأيهِ الكوثريّ ، فقد قال في «النُّكتَ» (ص ١٠) مانصه:

«والإرسالُ والانقطاعُ ممّا لا يَمْنَعُ الحُجّة عند كثير من أثمّةِ الاجتهاد»! وقال في (ص ٦٧):

﴿ وَالاَنْقِطَاعُ فِي رَوَايَةِ ابن سيرِينَ لا يَضُرُّ بعد أَنْ عُلِم ما يُؤَيِّدُهُ من شتّى المَخَارِج ، وبعد أَنْ اخْتُبِرَ مَبْلَغُ تثبُّتِهِ فِي الرَّوَايَاتِ عِلَى الإطْلاقِ ،

وقال في (ص ١١١) :

«وأمّا أبو حنيفةَ الّذي يردُّ الزائدَ إلى النَّاقِص فقد تمسَّك بها رواه عن هاشِم عن ابن عباس قال: «رخص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَن كلبِ الصَّيْدِ»، وهذا مُنْقَطعٌ».

آي : والمُنْقَطعُ لا ينضرُ عند بعضِ أثمّة الاجتهادِ الذي هو أبو
 حنيفة ، كها ترئ !!

وَاحْتَجَّ فِي (ص ١١٣) بحديثِ محمد بن إسحاقَ ، عن عِمْران بن أبي أنَس : «أَنَّ عُمْان أَغْرَمَ رَجُلاً ثَمَن كَلْبٍ قَتَله عِشرين بَعيراً» ، وبحديثِ عبد

الله بن عَمْرو بنِ العاصِ : «أنه قضىٰ في كَلْبِ صيدٍ قَتَله رجلٌ بأربعينَ دِرْهُمَا ، وقضىٰ في كلبِ ماشيةٍ بكَبْش ٍ » ، ثم نقل عن البيهقي أنّها مُنْقَطِعانِ ، ثم قال :

«ومحمدُ بن إسحاقَ مُدَلِّس وقد عَنْعَن ، وأتى الانقطاعُ مِن هنا ؛ لكنْ تتقوّى هذه الروايةُ بِوُرودهِا من طريقِ يجيى بن سعيدِ الأنصاريُّ .

٥ وإذا كان كها تقولُ فَلِمَ لَـمْ تحتج برواية الأنصاري وَحْدَها ؟! ،
 ولكنك مُدَلِّسٌ مُلَبِّسٌ !

وك ثيراً ما يستدلُّ بالأحاديثِ المنقطعةِ ويسكتُ عنها كروايةِ إبراهيم النَّخَعِيُّ عن (١٩١) ، وفيها أيضاً الاحتجاجُ بحديثِ أبي عُبيدة بن عبد الله بن مَسْعود عن أبيهِ ، وفيها أيضاً قَوْلُه :

«وفي «الآثار» لأبي يوسُف: (نهى ابنُ مستعود سَعْداً عن الإيتارِ بواحدة)».

وفي (ص ٤٦) : الاحْتِجَاجُ بروايةِ النَّخَعي عن ابن مَسْعـود .

واحْتَج في «تأنيبه» (ص ٢٤) بقول عُمر - رضي الله عنه - : (العَمْدُ ، والعَبْدُ والصَّلْحُ ، والاعترافُ لا تَعْقِلُهُ العاقلةُ) ، ثم نَقَلَ عن البيهقيِّ أنه قال: (هذا منقطعٌ ، والمحفوظُ أنّه من قولِ الشَّعْبيُّ) .

وهكذا لا تتناقَضُ أصولُ أبي حنيفةَ وأصحابهِ !! .

⁽١) وفي الحكم بالانقطاع تفصيلٌ ، فانظر «تاريخ أبي زرعة الدمشقي» (١/ ٦٦٥). وانظر ما سَيَأْتي (ص ٢٣٨) .

(٢٠) فَصْلٌ : [عنعنةُ المدلِّس مردودةٌ]

وعنعنةُ المُدَلِّس مردودةٌ لا يُحْتَجُّ بها عند أبي حنيـفـةَ ، كها قال في (ص ١١) من «النُّكَت» :

«وفي سَنَد أحمدَ ، ابنُ إسحاقَ ـ وهو مُدَلِّسٌ ـ وقد عَنْعَنَ ؛ فلا يُحْتَجُّ بِخَبرَهِ في (إخصان اليهوديُّ)» .

وقال في (ص ٥٤) :

«وبنىٰ ابنُ أبي شيبةَ اعْتِراضَه على أبي حنيفةَ على الرَّأي الثاني، واحْتَجَّ بخبرين ، لكن الخبَر الأولَ : في سندَهِ ابنُ إسحاقَ ، وأقلُ ما فيه أنه مُدلِّسٌ لا تُقْبَلُ عَنْعَنَتُهُ ، وهُنا قد عَنْعَنَ» .

وقال في (ص ٢٢١) :

"وأمّا الكلامُ في الأُخبار التي أَوْرَدَها المُصَنَّف هنا ، فالأَوّل : في سَنَدهِ محمدُ بن إسْحاق ، وهو مُدَلِّس ، وقد عَنْعَن هنا ، كما عَنْعَن في "جامع التَّرْمذي" فلا تقومُ به حُجَّةٌ".

وقال في : "إحقاق الحق" (ص ٤٨) _ عن حديث : "ليس لِعِـرْق ظالم حَقِّ» _ :

﴿ وَفِي بَعْضِ سنده (١) عَنْعَنة محمدِ بن إسحاقَ ، وعَنْعَنَتُه مردودةً ا !

⁽١) وهذه عجيبةٌ كوثريَّةٌ !

وقال في «النُّكُت» (ص ١٠١) :

"والحديث الرابع : في سنده عنعنه أبي الزُّبير، والرَّاوي عنه إذا لم يكُن اللَّيثُ بن سَعْد لا يَقْبَلُونها ، والرَّاوي عنه هنا ابن جُرَيح ، فلا يكونُ المُصَنَّف أتى بخبر صَحيح حتى يَدَّعي مُخَالفة أبي حنيفة لِأثر صحيح . وقال في (ص ٢١١) :

«أقـولُ : في الحديثِ الأول أبو الزُّبير ، وهو مُدَلِّس ، وقد عَنْعَنَ» .

وه كذا رد أحاديث جماعة من رجال «الصحيحين» بالتذليس والعنعنة، مع كون تلك الأحاديث . مُخَرَّجة في الصحيحين أيضاً ، كأحاديث هُشيم ، وسعيد بن أبي عَرُوبة ، وقتادة ، والأعمش ، وأبي إسحاق السبيعي، وبقية بن الوليد، وآخرين، ربا أذكرهم فيا بعد إنْ شاء الله تعالى. وأحاديث هؤلاء المذكورين مردودة بِعَنْعَتَهم في : (ص ٨٠ ، ٨٩ ، ١٠٥ ، ٢٢٢ ، ٢٠٠ ، ٢٢٢).

(۲۱) فَصْلٌ : [وعنعنةُ المدلّسين ـ أيضاً ـ مقبولة]!!

وعنعنةُ المُدَلِّسِ حُجةٌ مقبولةٌ عند أبي حنيفة ، فقد قال في (ص ٥٦) من

«النُّكَت» :

«وقصارى ما (يُؤَاخَذُ) "عليه حَجَّاجُ بن أَرْطاةَ أَنَّه مُدَلِّسٌ ، لكن كم من مُدَلِّس تُقْبَلُ روايته إذا حُفَّت بها قرائن تُؤيدُها» .

وقال في (ص ٢٤٨) :

«ومُحَمَّد بن إسحاقَ قد طَالَ الأَخْذُ والرَّدُّ فيه ، وكثيرٌ من النَّقَادِ وَثَقُوه مُطْلَقاً ، واسْتَقَرَّ الأَمْرُ عند الجُمهورِ على أنّه مُدَلِّسٌ لا يُحَتَّجُ بحديثهِ وَحْدَه إذا عَنْعَنَ ، لكنْ لا يستلزمُ هذا رَدَّ كُلِّ ما عنعن فيه .

وأصحابُنا يَأْخُذُونَ بروايت إذا كَانَتْ تَدُلُّ على ما هو الأَخُوطُ ، ولا سيّا عند وُجودِ قرائنَ تُؤَيِّدُها ، وَكَانَ ابنُ المدينيِّ شيخُ البخاريِّ يحتجُّ بحديثِ ابنِ إسحاقَ ، فلا يكونُ ردُّ عنعنتهِ موضعَ اتّفاقِ الله !! .

واحْتَجَّ بعنعنةِ قتادةَ الْمُدَلِّس في (ص ١٩٦) فقال :

«قـال محمد : أخبرنا سعيدُ بن أبي عَرُوبة [وهو مُدَلِّسٌ أيضاً] الله عن قتادَةَ عن زُرَارة بن أَوْفى عن سَعْد بن هِشَامِ عن عائشة : (أنَّ رسول الله صلى الله

⁽١) في «الأصل، : «يؤخذ، ، والأنسب ما أثبت .

⁽٢) زيادةٌ مِن المصنِّف لِبَيَانِ التَّدْليساتِ الكوثريَّةِ .

عليه وسلم كان لا يُسَلِّمُ في ركعتي الوِتْرِ) . »

واحتج بعنعنة قتادة في (ص ٢٠٨) فيها رواهُ عن ابنِ جُرَيج [الْكلُّس أيضاً] بالعنعنة عن عَمْرو بن شُعَيب .

واحتج بعنعنته أيضاً عن خلاس في (ص ٢٣٩) .

واحتج بعنعنةِ ابنِ أبي عَرُوبة المُدَلِّس في (ص ٢١٣) بقوله :

«وَقَدْ حَدَّث محمدُ بنُ الحَسَن عن أبي يوسُفَ عن ابن أبي عَرُوبةَ عن أبي مَعْشَر عن إبراهيم النَّخَعي أنه قال في بَيْع السَّيف المُحَلَّى : (إذا كانت الفِضّة التي فيه أقلَّ من الثَّمَن ، فلا بأسَ بذلك) . ».

واحتج بعنعنةِ أبي الزُّبَيرِ المُدَلِّسِ من غبِرِ روايةِ اللَّيْثِ عنه في (ص ٢٠) فقال :

«وفي «المعرفةِ» للبيهقيِّ عن المغيرةِ بن زيادٍ عن أبي الزَّبير عن جابر مرفوعاً : (خَيرُ خَلُكم خَلُّ خَمْرِكم). » (١٠).

واحتجَّ بعنعنتهِ أيضاً من غَيْرِ روايةِ اللَّيْثِ عنه في (ص ٢٠٠) فقال :

"وأخرجَ أيضاً عن الطَّحاويُّ من طريق حَجّاج بن أَرْطَاةً ، عن أبي

الزَّبير ، عن جابرٍ : (أنه كان لا يرى بِجُلودِ السِّباعِ بَأْسَاً إذا دُبِغَت) . * .

واحـتجَّ بعنعنتهِ في غيرِ روايةِ اللَّيْثِ عنه أيضاً في (ص ٢٤٤) فـقال ـ عَطْفاً عَلَى ما يَـحْتَجُّ به لمذهبهِ ـ :

"وحديثُ يونُسَ عن سُفيانَ ، عن أبي الزُّبير ، عن جابر مَرْفوعاً عند الطَّحاويُ : (لا يَبعُ حاضرٌ لبادٍ ، دَعُوا النَّاسَ يرزقِ اللهُ بَعْضَهم من

⁽١) يُنظر كلام مستوعب في تخريجهِ ، وبيان ضعفهِ ، في اسلسلة الأحاديث الضعيفة (١١٩٩) وانظر ما سيأتي (ص ٢٥٤) .

بعض) . ".

واحتجَّ بعنعنةِ هُشَيم في (ص ١٩٩) فقال :

"وروى سعيدُ بن مَنْصور في "سُننه" : عن هُشَيم عن يونُس عن ابن سيرينَ عن أنس : أن (عمر) " بن الخطاب رَأَى رَجُلاً عليه قَلَنْسُوةٌ بِطَانتُها من جُلود الثَّعالب، فألقاها عن رأسه، فقال : وما يُدريك ؟ ، لعله ليس بذَكِئٌ».

واحتج بعنعنة الحسن في (ص ١٣) وذلك فيها رواه الطَّحَاويُّ قال : «حَدَّثَنَا فَهْدٌ : ثنا محمدُ بنُ سَعيدٍ قَالَ : أخبرنا يحيى بنُ أبي بُكَيرُ العَبْديُّ قَالَ : أخبرنا يحيى بنُ أبي بُكيرُ العَبْديُّ قَالَ : أخبرنا إسرائيلُ ، عن زيادٍ المُصَفِّر ، عن الحسن ، عن المِقْدَام الرُّهَاويُّ : فذكر حديثاً في الصَّلاة إلى البُعير » .

وهكذا تجدُ أُصولَ أبي حنيفةً لا تَنْخَرِمُ بخلافِ غَيْـرهِ !!

* *

洲

⁽١) ساقطة من «الأصل».

(۲۲) فَصْلٌ : [ردُّ تَصرْيحِ المدلِّس بالتحديثِ]!!

واسْتِبْدالُ (عن) بـ (حَدَّثنا) من الله لسل لا تُقبل ولو كان لفظه بـ (حَدَّثنا) في الصَّحيح ، كما قال في «النُّكَت» (ص ٢٣٧) :

"وفي (المُعْتَصَر): عُدَّ مالكُ مُنْفَرِداً بتلك الرواية عن هِشَام ، لكنْ في «الصَّحيحين» متابعة أبي أسامة له ؛ إلاّ أنّه مُدَلّس ، وقد عنعن في «البخاري»، واسْتُبْدِلَ بذلك لَفْظُ (حَدَّثنا) في «مسلم» ، وكثيراً ما يقَعُ في الكُتُب مثلُ هذا الاستبدال ، و (انفرادُ) (۱) هشام بها حقيقةٌ ثابتةٌ» .

وَيَعْني أَن مُتابِعَة أَبِي أَسامة في «الصَّحيحين» لم تَدْفَع التفرُّد ؛ لأجل عنعنته التي لا تُقْبَلُ ، ولو صرَّح بالتحديثِ في «صحيح مُسلم»! .

米 茶

米

⁽١) في «النُّكت» : «وانفرد» ، وما هُنا أقربُ إلى الصوابِ .

(٢٣) فَصْلٌ : [قَبُولُ تَصْريحِ الْمَدُلُس] !!

واسْتِبْدَالُ (عَنُ) بـ (حَدثنا) من المُدَلِّس مقبولةٌ مُطْلقاً ولو لم تكُن في «الصحيح»، فقد قال في (ص ٦٤) ـ في ذِكْرِ ما يُحْتَجُّ به لأبي حنيفة ـ ، ما نُصُّه :

"وبحديثِ حالدِ بن الوليدِ : (نهى رسولُ الله صلى الله عليه وسلّم عن لحُومِ الخيال ، والبِغَالِ ، والْحُمُرِ) ، أخرجَه أبو داودَ والنّسائيُّ وابنُ ماجه .

وقى ال بقيَّةُ في سَنَدِ النَّسائي وابن ماجه : «حَدَّثني ثَوْرُ بنَ يزيد» فبقيَّةُ مُدَلِّسٌ ، لكنّه صَرح بالتَّحديثِ [هكذا] ، فَأَصْبَحَتْ روايتهُ حُجَّةً» .

لكنّ أَبا أُسامة لمّا صرّح بالتحديثِ في "صحيح مسلم" لم يكُن حُجَّةً!. وقال في (ص ٢٢١)، ما نصُّه:

«في سَنَدهِ محمدُ بن إسحاقَ ، وهو مُدَلِّس ، وقد عنعنَ هنا ، كما عَنْعَن في «جامع الترمذي» في التحميم الترمذي» في التحميم الترمذي» و التحميم التحميم

وقال في تعليقِ الشرُوطِ الأئمّةِ الخمسةِ ا (ص ٣٤) :

"وأُمَّا عَدُّ تلك الأحاديثِ في غير ما ورد فيه صَرِيحُ الساعِ بِطَرِيقٍ صَحِيحٍ مَسْمُوعَةً خاصَّةً فَتَجَوُّهٌ دونَ إثباتهِ خَرْطُ الْقَتَاد».

و لكنها عِنْدَما خالفت رأي (أبي) "كنيفة لم تُعُد مَسْمُوعة مع ورود صريح السَّاع فيها بِسَنَد صحيح!
وهٰكذا لا تَنْخَرِمُ ضوابطُ أبي حنيفة ، ولا تَضْطَرِبُ أقوالُ أصحابه !

张 柒

张

⁽١) في «الأصل»: «أباً».

(٢٤) فَصْلٌ : [ردُّ حديثِ المجهول]

والمجهولُ لا يُحْتَجُّ به ، ولا تُقْبَلُ روايتُه ، كما قال في «إحقاق الحق» (ص ١٣) :

«وأمّا خَبرُ الحسين بن الوَلِيد القُرَشي عند البيهقيّ . . . إلخ ، فممّا يَبْعُدُ أَن يَهْ مسَّك بمثلهِ أَبُو يوسُفَ للجَهْلِ بأعيانِ الرُّواةِ ، ورجالِ أسانيدِهم في الطَّبَقات كُلِّها» .

وقال في «النُّكَت» (ص ١١) :

﴿ وَمِثْلُهُ مَا وَقَعَ عَنْدَ ابْنِ جَرِيرٍ ، بَلْ فَيْهُ مِجْهُولٌ لَا يُحْتَجُّ بِخَبِّرهِ ٩.

وقال في (ص ٢٥٤) :

"وحـديثُ أَبِي هُرَيرة عند ابنِ حَزْمٍ فِي سندهِ جَهُولٌ».

وقال في (ص ٢٥٧) :

﴿وَأَكْتُلُ الرَّاوِي عَنْ سُويِدْ مِجْهُولٌ ﴾ .

张 徐

*

(٢٥) فَصْلٌ : [وَالصَّحابَةُ أَيْضاً .. !!]

وَمِنَ الْعَجَبِ الْعَجِيبِ ، والأَمْرِ الْمُدْهِش الْغَريبِ ، والوقاحةِ البالغةِ ، والتَّلْبِيسِ الْمُتناهي في قَلْبِ الحقائقِ ، وهَدْم كبانِ الشَّريعة : مما يُوْجِبُ اللّعنة على مُرْتَكِيهِ ، جَعْلُه إنهامَ السائلِ للنبيِّ صلى الله عليه وسلم من المَجْهُولِ اللّذي لا تُقْبَلُ روايته ، ولا يُحْتَجُّ بِخَبَرهِ ، فقال في (ص ٥٧) من «النُّكَت» لي إبطالِ أحاديثِ «الصحيحينن» المُتَّفق عليها عن جماعة من الصحابةِ قال كلِّ في إبطالِ أحاديثِ «الصحيحينن» المُتَّفق عليها عن جماعة من الصحابةِ قال كلِّ منهم : «أتى النبيَّ صلى الله عليه وسلم رَجُلٌ فقال : حَلَقْتُ قبلَ أَنْ أَذْبَحَ ، فقال : اذْبَحْ ولا حَرَج ، قال : ذَبَحْتُ قبل أَنْ أَرْمي قال : ارْم ولا حَرَج» ما نصّه :

"أقولُ: إنَّ هؤلاء السَّائلين مجاهيلُ في هذهِ الرواياتِ ، وفي الرواياتِ الله وَيَّالِيَّاتِ الله عنهم - " . وليس بينهم أَحَدٌ من مشاهيرِ الصحابةِ ـ رضي الله عنهم ـ " .

وقلة الحياء ، وقلة المدين ، وصفاقة الوجه ، وثلامة العرض ، وانْخِرَام المُروءة ، والاسْتِهْزَاء بالدِّين ، والسُّخْرَية بشريعة سيد المُرْسَلين .

وهذا _ واللهِ _ أكبر دليلٍ على فَرَاغٍ قلبِ صاحبِ هذه المقالةِ من الإيمانِ، وأنّه شَيْطَانٌ بُعِثَ لِيتَلاعَبَ بدينِ الإِسلامِ ، وهو أوضحُ بُرْهانِ على صِدْقِ ما

قُلْناه مراراً من أنّه على اسْتِعْدادٍ للكُفْر بالنبيِّ صلّى الله عليه وسلم ورَدّ قوله لو شافَهَهُ بخطأ أبي حنيفة .

فهذا _ كها تراهُ _ خَرْقٌ لإجماع العُقلاء والمسلمين في آن واحد ، فإنّ العَقل بالضَّروةِ يَقْضي أنّه لا دَخْلَ لإبهام السائلينَ والجَهْلِ بهم في الرواية ؛ لأنهم ليسوا بِنَقَلَة ، وإنّها ذُكِروا في الخَبرَ سائلينَ ، فلو ذَكَرَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ذلك الحُكْمَ ابتداء مِن غير ذكرِ سُؤالِ سائلٍ كأنْ قال : (مَنْ حلَقَ قَبْلَ أَنْ يَذْبَحَ فلا حَرَجَ عليه) ، لما كان لِذِكْرهم أيُّ تأثير في الحديث ؛ لا في المَتْن ولا في الإسناد .

وأمَّا خَرْقُ الإجماعِ فَفَي أَمْرَيْنِ :

أحدُهما : في الطَّعْنِ في أحاديثِ «الصَّحيحيْنِ» المُجْمَعِ على صِحَّتِها .

والثاني : في الطَّعْنِ في الصحابة المَجْهُولين الذَّين لم يُذْكَر اسْمُ هم كما هو معلومٌ بالضرَّ ورةِ عند عُلَما و المُسْلمين (١٠).

وهو نَفْسُه يقولُ في (ص ١٢٩) ، ما نصُّه :

«أقولُ : في الحديثِ الأوّلِ صحابيً مجهولٌ ، لكنّ الجهلَ في الصحابةِ غيرُ مُضِرٌ عند الجمهورِ» !! .

وهنا يَرُدُّ الأحاديثَ بالجَهْلِ بالصحابةِ غيرِ الرُّواةِ ، بل المذكورينَ في الحديثِ سائلينَ فَقَط ، وقد يكونُ السائلُ أبا بكر أو (عليًّا) (١) أو سَلْمَانَ أو أبا

⁽۱) انظر رسالتي «الكاشف في تَصحيح رواية البخاري في تَحْريم المعازف» (ص ٤٨)، و «شرح العقيده الطحاوية» (ص ٣٥٥)، و الإحسان في ترتيب صحيح ابن حبان» (٥/ ٢٤).

⁽٢) في «الأصل»: «علي».

ذَرٌّ ، وأمثالهم مِنْ كبارٍ أَفَاضلِ الصحابةِ .

فَهٰذا _ واللهِ _ بُهْتَانٌ عظيمٌ ، وفُجورٌ ما بعدَه مِنْ فُجورٍ ، لا يليقُ أَنْ يَصْدُرَ إِلاّ بمن أعمى اللهُ قلبَه ، وطَمَسَ (بصيرتَه) (() وحَقّر في عينه دينه ، فصار يَهْدِمُه ، ويعبثُ به كها شاء غُلُوهُ وتعصّبُه لِهَوَاهُ ، نسألُ اللهَ _ تعالى _ أَنْ يُعافِينَا مما ابْتَلاهُ به في دينه ، إنه جوادٌ كريمٌ .

张 华

*

⁽١) في «الأصل»: "بصيرة".

(٢٦) فَصْلٌ : [والمجهولُ حُجَّةٌ !!]

وَمَعَ هـذه الـوقـاحـةِ الـبـالـغـةِ ، والـفُجـورِ الـتـامِّ في عَدَم قَبُولِ خَبَرِ المَجهُولُ (١) فالمجهولُ عنده حُجَّة إذا وافقَ رَأْي أبي حنيفةَ نبيِّ الأُعجامِ ورسولِ غُلاة المُبتدعة !!

فقد احتج لمذهبه في عَدَم قَتْل المُرْتَدَّةِ بِقَوْلهِ في (ص ٢٢٧) من «النكت»:
«وأخرج الطَّبرَانُي في «الكبير»: عن الحسين بن إسحاق التُّستري ، عن
هُرْمُز بن مُعَلَّى ، عن محمد بن سَلَمة (١) عن الْفَزَاديُّ ، عن مَكْحول ، عن
ابن لأبي طَلْحَة الْيَعْمُريُّ ، عن أبي تَعْلَبة الْخُشني ، عن مُعاذ بن جَبل : أن
رسول الله صلى الله عليه وسلم قال له : «أيًّا رَجُلٍ ارْتَدَّ عن الإسلام فادْعُه؛
فإنْ تابَ فاقبَلُ منه ، وإنْ لم يَتُبْ فاضرِبْ عُنُقَه ، وأيًا امرأة ارتَدَّ عن
الإسلام فادْعُها ؛ فإنْ تابَتْ فاقبَلْ منها ، وإن أبت فاستنبها» .

O فشيخُ مَكْحُولِ في هذا الخبر المكذوبِ على رسول الله صلى الله على على وسلم مجهولٌ لا يُدْرَىٰ مَنْ هو؟ ، ولكنَّه للا كان في نُصْرَةِ رَأْي أبي حنيفة الذي هو رَأْيُ الأعاجم كُلّها فهو مقبولٌ ، مع أنّه في سنده أيضاً

⁽١) يُريد هُنا : مجهول الصحابة .

⁽٢) في امعجم الطبراني ا (٢٠/ رقم : ٩٣) : المَسْلَمة ال وهو تحريفٌ .

⁽٣) قَـال الهيثمي في «مجمع الزوائد» (٢٦٣/٦) : «وفيه راو لم يُسَمَّ ·· · ·

(ضَعفٌ) (١).

وآثارُ الوَضْعِ والافتعالِ عليه ظاهرةٌ ، والكوثريُّ دائمًا يقولُ في مثلِ هذهِ الأخبارِ : «هي عمَّا دُوِّنَ زَمَنَ تسويةِ الرواياتِ على وَفْقِ المذهبِ كما ذَكَر ذلك في (ص ١٢٠، ١٢٢) من «النُّكت» أيضاً !!

مع أنّه لا يُوْجَدُ بين الطوائفِ من يستحلُّ الكَذِبَ في نُصْرَةِ المذهبِ إلاّ الأعاجمُ من الحَنَفيّة ، كما نصّ على ذلك الْقُرْطُبي وغَيْرُهُ .

وشاهَدْنا نحنُ مِنْه ما يَصِحُّ أَنْ يُجمَعَ في مُؤَلِّفٍ ضَخْمٍ ؛ فإنّك لا تكادُ تجدُ مسألةً من فُروع أبي حنيفة الّتي خالفَ فيها سُنّة رسولِ الله صلى الله عليه وسلم - وهي كثيرةٌ جداً - إلا وتجددُ أصحابه وَضَعُوا فيها الأحاديث المُتنوعة من مرفوعاتٍ وموقوفاتٍ بالطُّرُقِ المتعددة لِيُؤيدُوا بها رَأْية ، ومَن قَرَا كُتُبَ الموضوعاتِ ، وكُتُبَ الجرحِ والتعديلِ ، وكُتُبَ التخاريجِ لأحاديثِ الأحكامِ تأكّد ممّا قُلْناهُ .

وقال في "تأنيبه" (ص ١٤٢) :

"قال محمدٌ ـ يعني ابنَ الحَسَنِ ـ : وأَخْبَرَنَا أبو حنيفة قال : حدَّنَا رجلٌ ، عن محمد بن الحنفية : (أَنَّ العقيقة كانت في الجاهليّة ، فلمّا جاء الإسلامُ رُفضِتَ) ، قال محمدٌ : وبه نأخُذُ ، وهو قولُ أبي حنيفة "".

٥ فهنا قِف وتعجب من هذا الأمر الرقص المطرب، فَعَهٰدُنا بهذا
 الأعجمي أنّه يذم الإمام الشافعي - رضي الله عنه - ! ، ويَسْخَرُ من قولهِ :

⁽١) والفزاريُّ ، هو محمد بن عُبيد الله العَرْزميُّ : متروك !! وانظر «الميزان» (٣/ ٦٣٥).

 ⁽٢) ولـشيخنا الألباني تعليقٌ مطوّلٌ على «التنكيل» (٢/ ٦٤) في ردّ هذا الكلام ،
 فَلْيُنْظَر .

(أخبرنا الشقة)! ، فهذا إمامهُ ومعبودهُ يقولُ : (أخبرنا رَجُلٌ) ، ورجلٌ نَكِرَةٌ من النَّكِراتِ ، ولحله هَيَّان بنُ بَيَّانَ ") الذي ترجمتُه أشهرُ من نارِ [على] عَلَم، بخلافِ الشقةِ شيخ الإمام الشافعيِّ - رضي الله عنه - ، الذي قد عَرَفَهُ الشافعيُّ المعرفة التامة حتى وَصَفَه بالثقة ") فإنّه مجهولٌ! ، وصيغتهُ صيغةُ انقطاع! ، كما يَدَّعيه هذا المُفتري ، فإنّا لله وإنّا إليهِ واجِعُون .

* *

*

⁽١) في «القاموس» (ص ١٧٣٦) : ١. وَهَيَّانُ بْنُ بَيَّانَ : كِنَايَةٌ عَـمَّـنْ لا يُعْرَفُ، ولا يُعْرَفُ،

رد يموت بوت المسلاح الله المسلاح الله المسلاح الله المسلاح المسلم ال

(٢٧) فَصْلٌ : [الاحتجاجُ بالنِّسوةِ الـمَجْهولاتِ]!!

وَمِن هذا الْقَبِيلِ الاحتجاجُ بالمجهولةِ من لنساء ، فقد قال في (ص ٧٧) من «النُّكَت» _ وهو يُرُدُّ حديثَ أنس المُتَّفَقِ على صحتهِ : (أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَعْتَقَ صفيةٌ ، وتَزَوَّجَها ، وجَعَل عتقها صداقها) _ ، ما نصُّه :

"ورُبَّما يُؤْيَدُ ذلك حديثُ رَزينةَ عند البيهةيِّ المفيدُ أنَّ رَزينةَ جَعَلَها النبيُّ صلى الله عليه وسلم مَهْرَاً لصفية ، لكنْ في إسنادهِ مقالٌ مِن جِهَةِ أنَ فيه ثلاثَ نساء مجهولات ، وهُن :

عُليلَةً بنت الكُميت ، وأُمُّها أمينة ، وأَمَة الله بنت رَزِينةَ الصحابية . لكنْ يقولُ الذَّهبيُّ " (ما عَلِمْتُ في النِّساءِ مَن اتَّهمت ، ولا من تركوها» !.

وأمَّا رجالُ السندِ فثقاتٌ فَيُستَأْنُسُ بهذا الحبر في المسألةِ».

O فانظُر لهذا التلبيس المُكْشوف ، فالذهبيُّ ما عَلِمَ في النساء مَن ابَهُ مُلا يَعْرفُ ابَهُ مَن تَركُوها من النساء المَعْرُوفاتِ ، أمّا المَجْهُولاتُ فلا يَعْرفُ الحَدُّ عنهِ مِن شيئاً ، ولو عَرَفَ الذَهبيُّ عنهن أنّهن لم يُتَهَمْنَ ولم يتُركْنَ لم يَكُنَّ مجهولاتِ ، بل يكُنَّ حينئذِ معروفاتِ ، فانظُر لهذا التَّبَالُهِ ! . على أنّنا لا نُسَلِمُ للذهبيُّ هذا الإطلاق ؛ فإن حَكَّامة بنت عُثان بن دينار تَرُوي عن نُسَلِمُ للذهبيُّ هذا الإطلاق ؛ فإن حَكَّامة بنت عُثان بن دينار تَرُوي عن

⁽١) في «الميزان» (٢٠٤/٤).

أُمّها، عن أبيها الْبَوَاطيلَ المُوْضوعاتِ ، كَمَا اتّهمها بذلك الحُفّاظ ، كابنِ الجَوريُ "وغيره، فهي متروكةٌ مُتّهَمةٌ. والْعَجَبُ إغْفالُ الحافظِ لها في «اللّسان»!.

وقال أيضاً في (ص ٩٤) :

(وفي الخليطين عند أبي داود حديثانِ يتمسَّك بها (المبيحون) (١):

أَحَدُهما : حديثُ عائشَة : «أنّ رسولَ اللهِ صلى الله عليه وسلم كان يُنْبَذُ له زَبِيبٌ ، فَيُلُقى فيه تَـمْرٌ ، أو تَـمْرٌ يُلْقَىٰ فيه زَبِيبٌ» .

ورجَالُ سنده ثقاتٌ ، غير امرأة من بني أَسَد ، راوية الحديثِ عن عائشة ؛ فإنها مجهولة .

لكن يقولُ الذهبيُّ _ عند الكلام على النَّسُوةِ المجهولاتِ (") _ : «ما عَلِمْتُ فِي النِّسَاءِ مَن اتُّهِمَت ، ولا مَنْ تَرَكُوها» .)!! .

张 张

米

⁽١) لم أر ترجمةً لها في (ضُعفائه).

⁽٢) غير واضحة في االأصل.

⁽٣) هي مجهولةٌ إذاً !

عَجَباً لهٰذا الكوثريِّ ، وتلبيساتهِ !!

(٢٨) فَصْلٌ : [ردُّ الاحتجاج بالنِّسوةِ الـمَجْهولاتِ]!!

فالمجهولة من النساء حُجَّة ، وخَبَرها مقبولٌ على الإطلاق كها ترى! لكنها أيضاً ليست بِحُجَّة ، ولا خَبُرها بمقبولي ، لأنها مجهولة كسائر المجاهيل ، فقد رَدَّ حديثَ الهرة وقولَ النبيِّ صلى الله عليه وسلم : "إنها ليست بِنَجَس ، إنها من الطَّوَّافين عليكم والطَّوَّافات المُخَرَّج في "مُوطًا مالك" و "السُّنن الأربعة " : من رواية حُميدة بنت عُبيد بن رافع ، عن كَبْشَة بنت كُعْب عن أبي قتادة عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، فقال في (ص ١٦٧) من "النبيِّ على الله عليه وسلم ، فقال في (ص ١٦٧) من "النبَّكت " :

"قال ابنُ مندة : «حميدة ، وخالتُها كَبْشَة لا تُعرف لهما روايةٌ إلا في هذا الحديث ، ومحلَّها محلُّ الجهالة ، ولا يَثْبُتُ هذا الخبر (من وجه)"من الوجوه"، فيكونُ مَنْ صَحَّحَهُ" عَوَّلَ على إخراج مالكِ لهذا الحديثِ في "المُوطّأ" مع ما عُرِفَ عنه من التثبُّت ، لكنّ هذا تقليدٌ "!!

أي : وهو عَدُوً للتـقليدِ! ، ناصـرٌ للحق ! ، تابعٌ للدَّليلِ! ، قَبَــح
 اللهُ المُجْرِمين .

⁽١) في «الأصل»: «يوجه» ، وما أثبته من «النَّكت».

⁽٢) لا، بل مَن صحَّحَه فَلاْمُورِ أُخرى، فَانْظُرِ مَا حَقَّقَه شَيخُننا في «الإرواء» (رقم: ١٧٣).

وقال أَيْضاً في نَفْسِ الصحيفة - ردًّا لِخَبَرِ صفية بنتِ داب : «أنها سألت الحُسَين بن علي - عليها السلام - عن المِر ، فقال : هي من أهْل البيتِ، - ما نصُّه :

«وبنتُ دابِ مجهولةٌ» .

ثم علَّق بآخِر الصحيفة قولَه :

«وَقُـولُ الْـذَهَبِيِّ فِي النِّسَاءِ المجهولاتِ لا يُسَجُدي هنا ؛ لِعَدَم انْحِصَارِ الْحَلَل فِي ذُلك هُنا» .

وهو كَذَّابٌ في ذلك ، فإنه لا خَلَلَ في الحديثين أَصْلاً ، ولا سيمًا حديثُ الموطأ إلا مخالفة رَأْي (أبي) "حنيفة ، فذلك هو الحَلَلُ الذي يَذْخُلُ الكتابَ والسُّنَّة ، ولو كانت مُتواترة مَقْطوعاً بها ، فَيَقْضي على الجميع في نَظرِ مُؤلاء المبتدعة الغُلاة - قبَّحهم الله - .

وهُكذا لا تَنْخَرِمُ ضوابطُ اصحابِ أبي حنيفة ، ولا تتناقضُ أقوالهُم ، ولا تتناقضُ أقوالهُم ، ولا تتضاربُ أصولهُم ، كما يَدَّعيه هذا اللهُّتري .

茶 茶

杂

⁽١) في «الأصل»: «أبا»

(٢٩) فَصْلٌ : [قَبول المُتابَعات والشَّواهد]

والمتابعة والسَّواهدُ تُقَوِّي الحديثَ الضَّعيفَ ، وتَرْفَعُ منه الْوَهَمَ ، وتَرْفَعُ منه الْوَهَمَ ، وتَنْفي عنه الوَضْعَ ، كما قال في (ص ١٠) من «النُّكَت» : «والـخَبَرُ وردَ من طُرُق يُقُوِّي بعضُها بَعْضَاً» .

وقال في (ص ١٧) - في حديث أورده للاستدلالِ على قولِ أبي حنيفة ، وهو حديث أبنِ عُمَر : "قَسَمَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم للفارسِ سَهْمَيْنِ ، وللراجل سَهْمًا" - ، ما نصُه :

(وقد رُوي هذا الحديثُ من طُرُقِ منها :

مَا أَخْرَجُهُ ابنُ أَبِي شَيْبَةً : عَنْ أَبِي أُسَامَةً وَابْنِ نُمَّيْرٍ ، عَنْ عُبِيَدُ اللهُ بن عُمَرٍ ، عَنْ نَافِعٍ ، عَنْ ابنِ عُمَر به .

وقال الدارَقُطني : «قال لنا أبو بكر النَّيْسابوريُّ : هذا عِنْدي وَهَمٌّ من ابن (أبي شيبة) (۱) لأن أحمدَ رواه عن ابنِ نُمَر كالجماعةِ ، وكذا عبدُ الرحن ابنُ بِشْرٍ وغيرُه عنه .

ورواه ابنُ كَرَامةَ (وغيرهُ) (١٠ عن أبي أسامة (٢٠ كذلك».

⁽١) غير واضحة في االأصل .

⁽٢) سقط مِن «الأصل».

⁽٣) بعد هذه في «الأصل»: «وغيره» ، وهي ليست موجودةً في «النَّكت» .

قلت : «روايةُ ابنِ أبي شيبةَ الْمَتَقَدّمة أوردَها عبدُ الحقّ في «أَحْكامه» ، وسكَتَ عليها ، ومثلُ ابنِ أبي شيبة لا يَهِمُ .

مع أَنَّ أبا أُسامةً وابنَ نُمَير لم ينفردا بل تُوبِعا على ذلك :

تابعة سُفيان كما أُخْرَج الجصّاص : عن عبد الله بن رَجَاءِ عنه عن عُبيد الله الحديث في «أَحْكام القُرآن» وقال : «قال عبدُ الباقي : كَم يجِيء به (عن الشوري) "غير محمد بن الصّباح [والكوثري لايقبل حديثه في موضع آخر] "أ! . وَذِكْرُ ابنِ نُمَيرٌ مع أَبي أُسامة يشيرُ إلى التقوية ، وأنّه ليس بوهم .

ومنها ما أُخْرَجَه الدارقطنيُّ: من طريقِ نُعَيم بن حمّاد [والكوثريُّ لا يَقْبَلُ حديثه في موضع آخر] (")، عن عبد الله بن المبارَك ، عن عبد الله وهو ابن عُمَر المُكَبِّر الضعيفُ ، أسقطه الكوثريُّ المُفْتري تَدْليساً ؛ لأنّه يرُدُّ أحاديثه في مواضعَ أُخرى] (")، (عن نافع) ("، عن ابن عمر به .

وقال : «قال أحمدُ بن مَنْصور : «الناسُ يَخُالِفُونه» . وقال النَّيْسابوري : «لعلَّ الوَهَم من نُعَيم» .

قلتُ : "وذَكَرَ هذه الروايةَ صاحبُ "التَّمْهيد" ، وهو يَدُلُّ على شُهْرَتهِا عندَهم ، وكيف يكونُ وَهَـمًا ، وقد تُوبِعَ عليه ؟!

⁽١) سَقُطٌ مِن ﴿الأصلِ ١

⁽٢) تعليقٌ مِن المصنِّف إثباتاً لِتَلْبيسِ الكوثريِّ وتناقُضهِ !

⁽٣) انظُر التعليق السابق.

⁽٤) أي أَسقط تمامَ اسمهِ . الذي به يُعـرَفُ ويُميَّزُ !

⁽٥) انظر التعليق السابق.

⁽٦) سقط مِن «الأصل».

ومنها ما أُخْرَجه الدراقطنيُّ أَيْضاً : من طريقِ ابن وَهْب عن عبدالله بن عُمَر المُكَبرَّ به» .

وقال : «قد رواه عنه القَعْنَبِيُّ على الشَّكَ : هل قال : لِلْفَرَس ، أو : للفارس ؟ [وسَكَتَ الكوثريُّ عن عبدِ اللهِ الْمُكَبَّرِ الضَّعيفِ] (١) .

وَمنها ما أخرجَه أيضاً : من طريقِ حماد بن سَلَمة [وهو ساقطٌ جدًّا في نَظَر الكوثري ، وإنْ كان من رجالِ الصَّحبح] ، عن عبد الله بن عُمَر به . قلت : «وهذا الشَّكُ من القَعْنَبِيُّ ، وكذا الاختلافُ فيه على حَمّاد لا يَضُرُّ مع المُتابَعَاتِ » .) .

وقال في (ص ١١٣) :

«ومحمّد بن إسحاقَ مُدَلِّس ، وقد عَنْعَنَ ، وأتى الانقطاع من هُنا ، لكنْ تتقوّى هذه الروايةُ بورودِها من طريق يجبى بن سَعيدِ (الأنصاري) (٣).

وحـديـثُ عَبْد الـله بن عَمْرو بنِ العـاص ِ: رواه ابن جُرَيْج عن عَمْرو ابن شُعَيب عن أبيه عن جَدَّه .

كها رواه سعيدُ بن مَنْصور : عن هُشَيم : حَدَّثنا يَعْلَى بنُ عَطَاءٍ ، عن إسهاعيلَ بنِ جَسّاس عن عبد الله بن عَمْرو .

فإحـدى (الطَّريقَيْنِ) " تُقَوِّي الأُخرى ، ومَنْ قَالَ عن إسهاعيلَ : "إنّه لم يُتَابَعِ" نَسـيَ طريقَ ابنِ جُرَيج .

وإسهاعيلُ: تكلُّم فيه الأزديُّ والعُقيلي ، لكنَّ ابنَ حِبَّان لم يَعْتَدُّ بهما ،

⁽١) و(٢) تعليقات استدراكية بيانية من المصنف.

⁽٣) زيادة من «النَّكت» .

⁽٤) في «الأصل»: «الطريقتين».

وعلى كُلِّ حال هو تابعيُّ قديمٌ لم يَنْفَرِدُ بتلك الروايةِ» .

وقال في (ص ١١٥) :

الفغايةُ ما في الأمرِ عند تَسْليم ذلك كُلّه أن يكونَ الحديثُ مُرْسَلاً تأيّد التقويمُ فيه بطُرُقِ أُخرى ، وهذا حُجَّةٌ عندهم» .

وقال في (ص ١٧٥) :

"ومحمدُ بنُ إسحاقَ مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ، لكنْ تابعَهَ الليثُ بنُ سَعْدٍ».
وقال في "تأنيبه" (ص ٣٠) - في تقويةِ الحديثِ الباطلِ المؤضُوعِ المكذوبِ
على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم باتّفاقِ حُفَّاظ الإسلام ، وهو : "يكونُ
في أُمَّتي رجلٌ اسْمُه النَّعان ، وكُنْيَتُه أبو حنيفة [أي: ومِن أتباعهِ الكوثريُّ] "ا
هو سِسرَاجُ أُمَّتي ، هو سِسرَاجُ أُمْتى» - ، ما نصَّه :

(أقولُ: اسْتَوْفَى طُرُقَه السِدرُ العَينيُّ فِي «تاريخهِ الكبيرِ»، واسْتَصْعَبَ الحُخْمَ عليه بالوَضْعِ مع ورُودهِ بتلك الطُّرُقِ الكثيرةِ، وقد قال ـ بعد أن ساقَ طُرُقَ الحديثِ في «تاريخه الكبير» ـ :

"فسهذا الحديثُ كما ترى قد رُوِيَ بطِرقِ مختلفة ، (ومتون متباينة ، ورواة متعددة عن النبي عليه الصلاة والسلام)" [أي في "موضوعات" ابن الجسوزي!]" فهذا يدلُّ على أن له أَصْلاً وإنْ كان بعضُ المُحَدَّثين ، بل

⁽١) تعليقٌ للمصبِّف استهزاء بحال الكوثريُّ وشديد بلاتهِ.

⁽٢) زيادةً مِن ﴿النَّكَتِ ۗ.

⁽٣) بيانٌ مُجْمَلٌ مِن المصنّف لحالِ تلك «الروايات»!!

حيثُ قال ابنُ الجوزِيِّ في «الموضوعات» (٤٨/٢) بعد إيرادهِ طُرُقَه :

[«]هذا حديثٌ موضوعٌ ، لَعَنَ اللهُ واضعَه . . ».

وقال الحاكم:

امَن رزقه اللهُ أدنى معرفةٍ ؛ يَعْلَمُ أنَّ هذا الحديثَ موضوعٌ على النبيِّ صلى الله-

أكَــْـرُهُم يُنْكِرُونُه ، و (بعضهم) يدعُّون أنَّه سَوْضُوعٌ ، وربَّها كان هذا من أثرَرِ

ورواةُ الحديثِ أكثرُهم عُلَماءٌ ، وهُم من خير الْأُمَم فلا يليقُ بحالهم الاختلاقُ على النبيِّ - عليه الصلاةُ والسلامُ - مع علمهم بها رُوي من الوعيد في حَقِّ مَنْ كَذَبَ على النبيِّ _ عليه الصلاةُ والسلامُ _ مُتَعمِّداً» .)!!!!

٥ وعلى هذا الدليل البُّديع فلا ينْبَني أَنْ يُوْجَدَ في الدُّنيا حديثٌ مَوْضوعٌ! ، فلا نَدْري بعد هذا لِمَ يُنْعِبُ الكَوْثريُّ نَفْسَه في تَعْليل الأحاديث، والطُّعن في رجالِ الإسنادِ!.

ثم يندفعُ في مِثْل هذا الكلام لِيُروِّجَ بطلَ إخوانهِ على نَفْسهِ ، لا على غَيْرِه ؛ فَلْيَكُن مُتَأَكِّداً أَنَّه لا يُوْجَدُ فِي الدُّنيا عالمٌ مُسْلِمٌ سُنِّيٌ غير مُبْتَدع يُصَدِّقُ أَنَّ هٰذَا الكلامَ خَرَج من بين شَفَتي النبيِّ - صلى الله عليه وسلم - ، لا سيممّا مع الوُقوفِ على بَقيّتهِ التي يَحْذِفُها هؤلاء (المأبونون)'' في دين اللهِ ، وهي : "ويكونُ في أُمَّتي رجلٌ يُقالُ له : يَحُمَّد بن إدريسَ [يعني الشافعيَّ مبغوضَ الحنفيَّة] (٢) هُو أَضرُّ على أُمَّتي من إبليسَ »!!

وفي التُّنكيل المركز ١٤٤٦ - ٤٤٦) بيانٌ مطوَّلٌ مِن الإمام المُعَلِّميُّ في رُدُّ هذا الحديثِ وإبطالهِ . (١) أيُّ تعصُّب أيُّها الكوثريُّ !؟

فهل أنتَ أبقيتَ لغيرك شيئاً من التعصب !؟

⁽٢)كذا قُرَأْتُهَا ، وهي غير واضحة في «الأصل» .

وفي "القاموس" (ص١٥١٥) : " . . فهو مأبونٌ بخير أو شَرٌّ ، فإنْ أَطْلَقْتَ ، فَقُلْتَ : مَأْبُونٌ ، فَهُو لَلشُّر ۗ .

⁽٣) زيادة مِن المصنِّف بياناً لحال المتعصَّبة !

فَوَصَل جـهـلُ هـؤلاءِ الـغُلاةِ المُبتدعةِ ، وجنوبُهم المُفْرِطُ إلى حَدِّ أن يَخْرِيَ بخاطِرِهم كُونُ هذا الحديثِ حَقًّا عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم .

يَعْبَرِي بِعَرْضِم مَن الْكَذَبِ ، والتلبيسَ ، والافتراء ، والتَّذُليس أَنْ يَنْقُلَ هذا الأعجميُّ إثباتَ الحديثِ عمن لا يَدْريٰ الحديثَ مِمَّنْ صَنْعَتُهُ نقلُ الفُروع ، وإعزابُ الكلماتِ من مُتَعَصِّبةِ الحَنفيّة كالعَيْنيُّ وأمثالهِ ، وأنَّى لحنفيٌّ نَحْويُّ مُورِّخ جاهل بها سِوىٰ ذلك أَن يَعْرف الصحيح من المكذوب من حديث رسولِ اللهِ صلى الله عليه وسلم، لاسيّا ممّا وضَعَه الكذَّابون - لَعَنهم الله - في مناقب مَربُوبهم أبي حنيفة !!

وَالْمَقَ صَوْدُ أَنَّ الْمُتَابِعَةَ وَالشَّوَاهِدَ تَرْفَعُ مِن شَأْنِ الحديثِ ، وَتُقَوِّي أَمْرَه ، وتَنْفي عنه الْوَهَنَ وَالضَّعْفَ ، وتُثَبِّتُ حتى المُوضُوعَ ؛ إذا كان في تأْييلِ رَأْي أي حنيفة عند هذا الدَّجَّال كها رَأَيْتَ !!

* *

(٣٠) فَصْلٌ : [رَفْضُ الْمُتَابَعاتِ والشَّواهدِ ..] !

لكنّ المُتابِعَة والشواهِدَ لا تُقْبَلُ أَصْلاً ، ولا تَرْفَعُ من الحديثِ وَهَما ، ولا تَدْفَع عنه ضَعْفاً ولو تَعَددَتِ الطَّرقُ ، وتباينتِ المَخَارِجُ برجالِ «الصَّحيح» ، بل ولو كانت مُخرَّجَة في «الصَّحيح» ، فإنّه دائماً يُوْرِدُ الأحاديثَ المُخالِفَة لِرَأْي أبي حنيفة ، مع وُرودِها من ثَلاثة طُرُق ، وأربعة ، والربعة ، وعشرة ! فَيَطْعَنُ في الجميع ، ولا يَعْتَبُر تِلْكَ الطَّرقَ شاهدة ، ولا ما فيها من مُتَابِعاتِ مُقَوِّية ، مع أَنْ أَكْثَرَها نُحَرَّجُ في «موطأ مالك» ، ولا ما فيها من مُتَابِعاتِ مُقَوِّية ، مع أَنْ أَكْثَرَها نُحَرَّجُ في «موطأ مالك» ، واصحيحي البُخاري وامُسُلم ، واسنن أبي داود والتَرْمذي والنَسائي والبن ماجَه » : الكُتُب السَّتَة التي هي مِعْصَمُ الإسلام .

وهكذا يَفْعَلُ في "تأنيبه" في القول يروئ عن إمام من أئمة المسلمين من أهلِ القُرونِ الفاضلة ، والسَّلف الصَّالح ، في ذَمَّ أَبي حنيفة ، ورَأْيه من طُرُق مستعدَّدة برجالِ "الصحيح" فَيُكَذَّبُ الجميع ، ولا يغتبِرُ طريقاً شاهدة للأخرى، بل يطعنُ في كُلُ طريق على انْفِرَادِها ، ثُمَّ يعيدُ الكَرَّةَ على الطَّعْنِ في المنْقُولِ عنهم بالكذب والافتراء ؛ لأنّ أبا حنيفة حُجَّةٌ على المسلمين كُلهم! ، المنقول عنهم بالكذب والافتراء ؛ لأنّ أبا حنيفة حُجَّةٌ على المسلمين كُلهم! ، وليس المسلمون كلهم عليه! ، فالحق يُعْرَفُ بمُوافقَةِ الجاعة ، والباطِلُ وليس المسلمون كلَّهم حُجَّة عليه! ، فالحق يُعْرَفُ بمُوافقَةِ الجاعة ، والباطِلُ من بمُخالفَةِ الْ يُعْرَفُ بمُوافقة المُحاقِة ، والباطِلُ عند . . ؟؟! فإنَّ الحَقَّ في شَأْنِه يُعْرَفُ بُمخالفة الأئمة ، واتَّفاق كَلِمَتهِم عند . . ؟؟! فإنَّ الحَقَّ في شَأْنِه يُعْرَفُ بُمخالفة الأئمة ، واتَّفاق كَلِمَتهِم عند . . ؟؟! فإنَّ الحَقَّ في شَأْنِه يُعْرَفُ بُمخالفة الأئمة ، واتَّفاق كَلِمَتهِم

على ذَمِّهِ ، ويُعْرَفُونَ هم كُلُّهم على الباطلِ بطَعْنِهم فيه !

وعلى هٰذا ف من المستحيلِ أن يَثْبُتَ خَطَوُهُ في شيء من الأصولِ أو الفُروع؛ لأنّ ما خالفَه من القُرآنِ فهو مُؤَوَّلُ أو منسوخٌ ، كما هي قاعدة أصولِ الحنفية ! ، التي نَصَّ عليها الكَرْخِيُّ "وغيرهُ من أثمّتهم ، وما خالفَهُ من الحديثِ فهو باطلٌ مردودٌ ، ومَنْ ذَمّه من الأثمّة - ولو اتَّفَقُوا - فهم فسَقةٌ فَجَرةٌ ! ، واتّفاقُهم على ذَمّةِ دليلٌ على تآمُرِهم على الباطلِ !!

فهذا القُرآنُ ، والسَّنَةُ ، والإجماعُ ، التي هي أدلّةُ الإسلام ، قد سُدَّ بابُ الاحتجاج بها على أي حنيفة ، واسْتَرَاحَ عُلاةُ المُبتَدِعةِ من أَمْرِها ، وبقي التَّعارُضُ قائمًا بين رسولِ الله صلى الله عليه وسلم وأي حنيفة ، فأتوا إلى أحاديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ونَقَرُوا منها ، وحَذَّروا من العَمَل بها ، وسمّى هذا الأعجميُّ الدّاعي إلى العَمَل بها مُتَمَجهداً ، وقال عن اللامذهبيَّة : إنها قنطرةُ اللادينيَّة !! حتى يبقى أبو حنيفة ربًّا مَعْبُوداً ، عزيز الجانب ، مَوْفُورَ الحُرْمَةِ ، لا يُهتدي أحدٌ إلى وَجْهِ خَطَنهِ في الدِّين ؛ كأنّه هو الرَّسُولُ الذي أَرْسَلَه اللهُ لهذه الأُمّة ! ، وفَرَضَ عليهم طاعتَه ، واتباعَ أَمْرهِ ، لا سيدُ النّبيين ، وإمامُ المُرسَلين سيدُنا محمدُ بن عبدِ اللهِ ، صلّى اللهُ عليه وعليهم وسلّم ، فإنَّ شرْعَه نُسخ بِرأي أبي حنيفة ، ودينة رُفعَ بمذهبهِ !!

فَمَن اعْتَرَفَ بهذا فهو فقيه ، ومَنْ سَكَت والْتَزَم الحيادَ فهو سُنِي ، ومَنْ نَظَر في الدليل ، واهْتَدَىٰ به إلى ما في رأي أبي حنيفة من التَّضْليل ، فهو حَشُويٌ مُتَمَجْهِدٌ مُبْتَدعٌ ، في طريقه إلى الإلحاد ، عند هذا المُجْرمِ الأعجمي ، وإخوانه من غُلاةِ المُبتدعةِ الظَّالمِين .

⁽١) انظر ما سبق (ص٩٢) .

والمقصودُ إثباتُ تَنَاقُضِ الكوثريُّ الله تري الزَّاعمِ أنَّه لا يتناقضُ ، والقائلُ في (ص ٢٣٩) من «نُكَتهِ»:

«إِنَّ أَبَا حنيفةَ لَم تَنْخَرِم عنده الأصولُ والضوابطُ العامَةُ ، بِخِلاَفِ غَيْرِه، مَهْمَا أَطالُوا الكلامَ»!

وها نَحْنُ لم نُطِل الكلامَ ، وأُرَيناه كيف تَنْخَرِمُ (على) الحقيقة !.

وسَيَمُونُ بِهِ قَرِيباً مِن نَفْس تلاعُبِهِ ، ما يَعْرِفُ بِه أَن الانْخِرَامَ ، والتناقُض ، والتلاعُبَ ما خُلِقَت إلاّ لأنْ تَكُونَ صفة للغُلاةِ من المبتدعةِ المُتَمَقَّلِدينَ ! والمُتعَصِّبةِ المُتَمَدِّهِ بِين بُمحارَبةِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وأنَّ الله تعالى أَجَارَ مِن ذلك أَهْلَ السُّنَّةِ ، والطائفة الظاهرة على الحقّ ، العامِلين بكتاب الله تعالى ، وسُنَّة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ﴿ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِنْدِ غَيْرِ اللهِ لَوجَدُوا فيهِ اخْتِلاَفاً كَثِيراً ﴾ ("، كهذه المذاهبِ التي ابتلى اللهُ مها المُسلمين !!

وَبَعْدُ ، فقد قال (ص ٦٣) في حديث : «ذكاةُ الجَنِين ذكاةُ أُمّهِ» :
«وليس ذلك الحديثُ في قُوَّةِ المُعارَضةِ لمدلولِ الكتابِ الصَّريحِ ؛ لأنّ طُرُقَه كلَّها لا تَخْلو من ضعيفٍ أو هالكِ» .

فتكلُّم على بَعْضِها ، ثم قالَ :

﴿ وَوُجُوهُ تَضْعَيْفِ بِاللَّهِ الطُّرُقِ يَظُهُرُ مِن ﴿ نَصْبِ الراية ﴾ ، وَمِن ﴿ الْمُحَلِّي ﴾

لابنِ حَزْمِ ا

O وَأَوْرَدَ ابِنُ أَبِي شَيْبَةَ رَجْمَ اليه وديِّ واليه وديِّ من خمسةِ طُرُقٍ : من

⁽١) في دالأصل؛ : اعن، .

⁽٢) سورة النساء: ٨٢.

حديث جابر بن سَمُرة ، والْبَرَاءِ بن عازب ، وجابرِ بن عبد الله ، وابنِ عُمَر، ومُرْسَل الشعبيّ . وكُلُّها في «الصِّحاح» ، ما عدا الأخيس .

فَطَعَنَ الكَوْثَرِيُّ فِي الْجَميعِ ، ولم يُراعِ مُتابَعَةً ، ولا شاهِداً ، ولا كَوْنَهَا مُخَرَّجة فِي «صَحيحيِّ البُخاريِّ» و «مُسْلمِ»!!

وأورد ابنُ أبي شَيْبَة النَّهْيَ عن الصَّلاةِ في أَعْطانِ الإبل من خَمْسَة طُرُق:

من حديثِ البَرَاء ، وعبد الله بن مُغَفَّل ، وجابر بن سَمُرة ، وأبي هُريَرة ، والرَّبيع بن سَبْرَة () .

فَرَدَّ الكوثريُّ الجميعَ ولم يَعَتَبِر فيها شاهِداً ولا مُتابَعَةً!! وأورد ابنُ أبي شيبةَ أحاديثَ : «النَّكاح بأقلَّ منفعةٍ ، وبكُلِّ ما يكونُ منفعةً» من عشرة طُرُقِ .

فردَّ الكوثريُّ الجميعَ دونَ اعتبارِ شاهدِ ، ولا مُتابَعةِ !! وأورد ابنُ أبي شيبةَ في «نِكَاحِ الْمُحَللّ» خمسةَ أحاديثِ . فرد الكوثريُّ الجميعَ دونَ اعتبار تقويةِ الْمُتابَعَة !!

وأورد ابن أبي شيبة أحاديث : "خَمْرُص التمر" من خمسة طرق .

فيضعف الكوثري جميعها ، ولم يعتبر تقوية الشواهد والمتابعة .

وأوردَ ابنُ أبي شيبةُ حديثَ : «أَنْتَ ومالُك لأَبيك» من ثلاثةِ طُرُقِ عن عائشة ، ومن حديثِ جابرِ ، وابنِ عَمْرو بن العاصِ والشعبي.

فرد الكوثريُّ الجَميع من غيرِ اعتبارِ شاهدِ ولا مُتابَعةِ !! وأورد حديثَ : «النَّهْي عن بيع الرُّطَب بالتَّمْر» من أربعةِ طُرُقِ ، كُلُّها

⁽١) وهو تابعي ثقة ، فحديثُهُ مُرسَلٌ .

صحيحة .

فَرَدُّها الكوثريُّ من غير اعتبارِ مُتابَعةٍ !!

وأوردَ حديثَ : «الأوقاص في زَكَاةِ البَقَر ، وأنّه ليس فيها شيء " » من أربعة طُرُق أو خمسة .

فَرَدُّ هو الْجَمِيعَ !!

وأورد ابنُ أبي شيبةَ حديثَ : «خِيارِ الشَّـرْطِ» من أربعةِ طُرُقٍ . فَرَدَّ هو الجميعَ !!

وَأُوْرَدَ ابنُ أَبِي شَيِبةَ «الأَكْلَ من الْهَدْيِ» من أربعةِ طُرُقِ أيضاً . فَرَدَّ هو جَيعَها !!

وأوردَ ابنُ أبي شـيبةَ «صلاةَ الوترِ على الرَّاحلةِ» من ستةِ طُرُقِ . فَطَعَنَ هو في جَميعها !!

وَأَوْرَدَ أَحَادَيْثَ : ﴿ سُنِّيَّةً الوِتْرِ » من نحو تسعةِ طُرُقٍ . فردَّها ولم يَعْتَبُرْ فيها مُتابَعَةً !!

وأورد ابنُ أبي شبيبةً «كلامَ الإمامِ أثناءَ الْخطبةِ» من خسةِ طرقٍ .

فَرَدَّ هو جميعها أيضاً ، وهكذا فَعَل في صلاةِ الطَّوَافِ بعد صلاةِ الفُورِ ، وفي النَّهْي عن شراءِ السَّيفِ المُحَلَّى ، وفي أحاديثِ : "تَخْليلِ اللَّحْيةِ" ، وفي حديثِ : "لا تَحَلُّ الصَّدقةُ لِغَنِيٍّ ، ولا ذِي مِرَّةٍ سَوِيًّ" ، وفي غَيْرِها ممّا يطولُ تَتَبُّعُه ، لا سيّا من "تَأْنيبهِ" ؛ فإنّنا لم نَنْقُل منه شيئاً في هذه المسألة إكراماً لخاطرِ أي حنيفة !

(٣١) فَصْلٌ : [التَّهْوِيلُ فِي الطُّرُقِ ..] !!

والحديثُ إذا وَرَد من أربعةِ طُرُقِ أو خمسةٍ فهو مَقْبُولٌ صحيحٌ يكادُ يكونُ مُتَوَاتِراً ، ولو مَعَ ضَعْفِ السَّندِ ، كها قال في (ص ٨٤) من «نُكَتهِ» : "إِنَّ حديثَ : "المُسْلِمون تتكافأُ دِمَاؤُهُم» يكادُ يكونُ مُتواتِراً»! مع أنّه لم يَرد إلا من خمسة طُرُق :

من حديثِ علي ، وابن عباس ، وجابرِ بن عبد اللهِ ، ومُعْقِل بنِ يَسَارِ ، وعبد اللهِ ، ومُعْقِل بنِ يَسَارِ ، وعبد الله بن عَمْرو بن العاص . ليس شيء "منها في «الصحيحيث» ، وإنّا هي في «المُسْنَد» وَ «السنن» .

وقال في (ص ١٤٧) :

(إِنَّ حَدِيثَ : «العَجْهَاء جُبَارِ الكَادُ أَن يكونَ مُتَواتِراً بِالنَّظَرِ إِلَى كَشرةِ رُواتهِ فِي جَمِيعِ الطَّبقَاتِ ، كها توسَّع البَدْرُ العَينيُّ في بيان مُخرجيه في «شرح البُخاريُ » .) !!

مع أنَّه لم يَرِدُ أيضاً إلاَّ من خسةِ طُرُقٍ :

مِنْ حـديث أبي هُريرة ، وعُبادة بن الصَّامتِ ، وعَمْرو بن عَوْف الْمَزَني ، وجـابرِ بن عَبْدِ اللهِ ، وابنِ مَسْعود .

وفي كُلِّها مقالٌ إلا حديثَ أبي هُريرة ؛ فإنّه في «الصحيحَيْنِ» ، بل منها ما هو ساقطٌ ، ضعيفُ الإسنادِ جدًّا .

وهذا كُلُّ ما ذَكَرَه العينيُّ ، وإنْ رَاجَ على الكوثريُّ ؛ فَظَنَّ أنَّ جميعَه في هذا الحديثِ ! وليس كذلك ، بل العبنيُّ أرادَ حديثَ : "وفي الرِّكازِ الخُمْسُ»، فقال :

"وفي الباب : عن أنَس ، وعبد الله بن عَمْرو ، وعُبادة بن الصَّامتِ ، وعَمْرو بن عَوْف ، وجابر ، وعبد الله بن مَسْعود ، وعبد الله بن عَبَّاس ، وزَيْد بن أرقم ، وأَبي ثَعْلَبَةَ ٱلْخُشَنِيِّ ، وَسَرَّاء َ بِنْت نَبْهَانَ ٱلْغَنَوِيَّةِ » .

وأحاديثُ هُـولاء كُلِّهم في المَعْدِن والرِّكازِ ، وليس ذِكْرُ «العَجْماء» إلا في حديثِ خمسةٍ منهم ، كما ذَكَرْنَاهُ .

وقال في تعليقهِ على «الانْتِقَاء» لابن عَبْد النَّر (ص ٨٦) :

"ولا يُنْكُرُ أَنَّ فِي المسألةِ بعضَ اختلافِ ، ويُوْجَدُ من تمسَّك بَعَملِ أهلِ المدينةِ فِي ذلك _ يَعْني فِي الشَّاهدِ والْيَمِين _ وَيِمُرْسَلِ جَعْفَر ، بَيْدَ أَنَّ الطَّرَفَ المُدينةِ فِي ذلك _ يَعْني في الشَّاهدِ والْيَمِين _ وَيِمُرْسَلِ جَعْفَر ، بَيْدَ أَنَّ الطَّرَفَ المُقالِلَ مِنِ الخِلاَفِ معه الكتابُ ، وسُنتُهُ جَعْلِ اليمِين على المُدَّعىٰ عليهِ ، التي بكثرةِ طُرُقها تكادُ تُلْحَقُ بالمُتواترِ » .

مَعَ أَنَّ هذا إنَّمَا وَرَد من ثلاثة طُرُقِ أَو أَربعة بسبب الاختلافِ على السرَّاوي في سَنَدِ الحَديثِ ، وإلاَّ فالواردُ في البابِ أقلُ من ثلاثة أحاديث ، منها: حديثُ ابنِ عباس في «الصحيحيْن ، فاسْتَفَدْنا مِن هذا أَنَّ ما وَرَدَ من أَربعةِ طُرُقٌ أَو خمسةٍ هو عَندَه قريبٌ من المُتواتِرِ في الصَّحَة مع إفادةِ القَطْع !!

(٣٢) فَصْلٌ : [التَّقْليلُ فِي الطُّرُقِ ..] !!

لكنّ الحديث إذا وَرَدَ من عِشْرِينَ طريقاً ، ونحوها كخمسةَ عَشَرَ لا يكونُ قريباً من المُتَواترِ ، بل ولا صَحِيحاً ، وإنْ كان مَعَ تلك الطُّرُقِ الكثيرةِ مُخَرَّجاً في «الصحيحَيْن» المُتَّققِ على صحّتها إذا لم يَأْخُذ به أبو حنيفة !

فَالتَّوَاتُرُ إِنَّهَا يَحْصُلُ ، ويُفَيدُ الْخَبَرِ القَطْعَ إِذَا أَخَذَ بِه أَبُو حَنَيْفَةَ ! ، ولو كان ضعيفَ الإِسْنَادِ ، أمَّا إذا لم يَأْخُذ بِه أَبُو حَنَيْفَةَ فَهُو بِاطلٌ ! ، وإنْ بَلَغَ حَدَّ التَّوَاتُر ، وأفاد القَطْعَ عند النَّاسِ ! .

فقد قال لسانُ حُجَّتِهِ المُفْتري في «نُكَّتِهِ» (ص ١٧٠) :

"وقد رُوِيَ المُسْحُ عَلَى الجَوْرَبَيْنِ عَنَ نحو عِشْرِين صحابيًا ، غَيْرَ من ذَكَرَهُم المُصَنِّفُ هنا بأسانيدَ تختلفُ قُوَّةً وضَعْفاً ، لكنها أَدْوَنُ على كُلِّ حالٍ من رواياتِ المُسْح على الحُفَيْنِ ؛ لأنَّ المسحَ على الحُفَيْنِ مَرْوِيٌّ عن نحو سبعين صَحَابيًا »!!

أي: ورواية السَّبْعين مُصرِّحة بالمَسْع على الْخَفَين ، وعَدَم جواذِ المَسْع على الْخَفَين ، وعَدَم جواذِ المَسْع على الجوربيْن ! ، فلذلك تعارضَت في نَظَرِ هذا المُلبَّس المُفْتري ، فقد من رواية السَّبْعين على الخمسة والعِشْرين ! .

وقال في «تَأْنيبهِ» (ص ٨١) ، ما نصه :

«على أنّ حديث : «أَفْطَرَ الحاجمُ والمحجومُ» لم يُثبُّتُه كثيرٌ من أهلِ

العلم، منهم: ابنُ مَعِين اللهِ

مع أنّه تواتر من رواية عشرين صحابيًا ، وهم :

ثوبانُ ، وشَدَّاد بن أَوْس ، ورافعُ بن خَدِيج ، وعليُ بن أبي طالب وأسامة بن زَيْد ، وبلال ، ومَعْقِل بن يَسَار ، وأبو موسى الأَشْعريُ ، وأبو هُريرة ، وعائشة ، وأنس ، وجابر ، وسَمُرة بن جُنْدُب ، وابن عباس ، وابن عُمَر ، وأبو زَيْد الأَنصاريّ ، وسَعْد بن أبي وقاص ، وابن مَسْعود ، وصفية ، والحسن البَصْريّ مُرْسَلا ، وغيرهم .

وَعَدَّهُ مِن المتواتر كُلُّ مِن أَلَّفِ فيه (١).

وقال في (ص ٨٣) من «تَأْنيبهِ» :

«لم يَسْلَم سَنَدٌ من أسانيدِ الرفعِ عند الركوعِ من علَّة ، بل لم يَصِعُ حديثٌ في الرفع غيرُ حديثِ ابن عُمَر» .

O مع أن حديث : "الرَّفْعِ" وَرَد من طريقِ نحو ثلاثين صحابيًا منهم : ابن عُمَر ، ومالكُ بن الحُويْرِث ، ووائلُ بن حُجْر ، وعليُّ بن أبي طالب ، وسَهْل بن سَعْد ، وابن الرَّبيرِ ، وابن عباس ، ومحمد بن مَسْلَمة ، وأبو أسيد، وأبو حُميد ، وأبو قتادة ، وأبو هُريرة ، وأنس ، وجابر ، وعُمير بن قتادة اللَّيْشي ، والحكم بن عُمير ، وأعرابيٌّ من أصحاب رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وأبو بكر الصَّديق ، وعُمر بن الخطَّاب ، والبراء بن عازِب، وأبو موسى الأسعري ، وعُقْبة بن عامر ، ومُعاذ بن جَبَل ، والفَلْتان بن عَمْرو ، وغيرهم .

ونَصَّ على تَوَاتُراهِ جماعةٌ من الحفَّاظِ ، وأفردوا طُرُقَه بالتَّصنيف ،

⁽١) انظر «التنكيل» (٣٩/٢ - ٤٢).

منهم: البخاريُّ ، والتَّقي السُّبكي ، وآخَرُونَ (١).

وقال في (ص ٦٣) من النَّكَت، في رَدِّ حديث : اذْكَاةُ الجنين ذكاةُ أُمِّهِ، الْأَنَّ طُرُقَه كلَّها لا تَخْلو من ضَعيفٍ أو هالكِ ، فَضَعَّفَ منها طَريقاً واجداً ، ثم قال :

«وَوُجوهُ تَضْعيفِ باقي الطُّرُقِ يظهرُ من «نَصْبِ الراية» و «المُحَلّى» لابن حَزْم»!! .

٥ مَعَ أَنَّ الحديثَ وَرَدَ من طريقِ اثْنَيْ عَشرَ صحابيًّا :

مِن حديثِ أبي سعيدٍ ، وجابرٍ ، وأبي أمامة ، وأبي الدَّرْدَاء ، وأبي هُريرة ، وعلي بن أبي طالبٍ ، وابنِ مَسْعود ، وأبي أَيُّوب ، والبَرَاء بن عازب، وابن عُمَر ، وابن عَبّاس ، وكَعْب بن مالك .

وكم للهذا من نظير تقدَّم فيها ذَكَرْناه قريباً من الأحاديثِ التي لم يَعْتَبِر فيها الْمُتابعاتِ والشَّواهدَ ، فإنَّ أَكْثَرَها واردٌ هنا .

وَمِن النَّعْرِيبِ أَنَّه جَعَلَ روايةَ أربعةٍ من الصحابةِ تفرُّداً "أيُوجِبُ رَدَّ الحديثِ ، وعَدَمَ العَمَلِ به ، كما قال في سُنَّةِ الإشعار" (ص ٢٦) من والنُّكتِ، .

⁽١) انظر «التنكيار» (٢/ ١٩ -٣٩).

⁽٢) في الأصل : اتفردا .

⁽٣) انظر «التنكيل» (٢/ ٢٤ -٤٤).

(٣٣) فَصْلٌ : [أهمِّيَّة جَـمْع الطُّرُق]

"والحُكْمُ على الحديثِ قبلَ استعراضِ جميع طُرُقهِ مُبْعِدٌ عن الصَّوَابِ" ولا يُفْهَمُ إلاّ بذلك ، كما قال في (ص ١٤) من "النُّكَت " ناقلاً عن العَلاَّمة الكَشْميريُّ ، وزاد هو :

«لأنّ تمامَ الحديثِ ، ومُلابساتهِ إنَّها يَسْتبين بذلك » .

وقال في (ص ٨٥) :

«وقد اخْتَلَفَت أَلفَاظُ الرُّواةِ فِي هذا الحديثِ ، كما في «عُمدة القاري» ، وكثيراً ما يزيدُ هذا الرَّاوي ما يُنقِصُهُ الآخرُ فِي حديثِ واحدٍ ، فَبِاسْتِعْراضِ جميع ما وَرَدَ يتمكّن النَّاقدُ من التَّمْييز ، بين ما هو روايةٌ أصليةٌ ، وما هو روايةٌ بالمعنىٰ ، فَيَنْجَلِي أَمامَه المُوْقِفُ فيها يُؤْخَذُ به ، وفيها يُهْجَرُ » .

وقال في (ص ١١٠) :

"لم يَخْتَصِر أبو حَيَفَةَ نَظَرَهُ عَلَى تلك الأحاديثِ [يعني في النَّهْي عن ثَمَنِ الْكَلْبِ مَن مَرْفُوعٍ ، ومَوْقُوفٍ ثَمَنِ الْكَلْبِ مَن مَرْفُوعٍ ، ومَوْقُوفٍ ، وقَوْلِ تابعيٍّ . . » إلى أن قال : " . . وجَمَعَ بين الأدلَّةِ هٰكذا من غَيْرِ إغْفالِ شَيْء منها » .

وقال في (ص ١٧٢) :

«والحديثُ لا يُفْهَمُ إلا باستِعْراض جميع ِ أَلْفاظهِ ؛ لأنّ بعضَ الرُّواةِ قد

يختصر الحديثَ ، فتختلُّ دلالةُ الحديثِ.

وقال في (ص ٢٣٦) :

«وهـذا ظـاهـرٌ ، وإنْ لم يُعْجِب الـقُرْطُبِيَّ مُتَناسِيـاً أنَّ النَّظَرَ في الرواياتِ بالمعنى يكونُ إلى مَجْمُوعِها ، لا إلى لَفْظِ خاصٌ منها » !!!

(۳٤) فَصْلٌ : [إهمَّالُ جَـمْع الطُّرُقِ] !!

لكنَّ الحديثَ يُؤْخَذُ بِعضِ أَلْفاظهِ دونَ استعراضِ جميعِ طُرُقهِ وأَلْفاظهِ ، إذا وافَقَ ذلك رأي (أبي) (ا حنيفة ، كما فَعَلَ في كشيرٍ من مسائلهِ ، الّتي أَخَذَ فيها برواية أو حديثِ ، وتَرَكَ الباقي ، منها :

وجوب الوثر ، وصلاة العيدين ، وغير ذلك مما يطول ؛ ولذلك أخطاً أبو حنيفة لما سلك هذا الطريق ! .

قال المُفْترَى (ص ٩٤) :

"وحُكي عَن أي حنيفة [أي ممّا سَمِعَه منه هَيَّان بنُ بَيَّان بعد مَوْتهِ بقُرونِ!] أنه قال: "لو أُعْطِيتُ جميعَ ما في الدُّنيا لِأُحرِّم النبيذَ لا أُحَرِّمُه؛ لأنّه مُخْتَلَفٌ فيه، ولو أُعْطِيتُ جميعَ ما في الدُّنيا ومثلها لِأَشْرَبَ قطرةَ نبيذٍ لا مُخْتَلَفٌ فيه، وفي رواية "[أي لِبَعْضِ مَنْ أرادَ أَن يرُقِعَ ما انْفَتَقَ من ثوبِ عرضِ أبي أشربُه. وفي رواية ""[أي لِبَعْضِ مَنْ أرادَ أَن يرُقِعَ ما انْفَتَقَ من ثوبِ عرضِ أبي

⁽١) في الأصل : «أبا .

⁽٢) تنبيه مِن المصنّف على فساد كلام الكوثريّ وِبُطلانهِ .

 ⁽٣) في حاشية «الأصل» تعليق للمصنّف هذا نصّه:

[«]لعلّ هاتين الروايتين خرّجها مسعودٌ بن شَبْبة في «كتاب التعليم» ، ذلك الشيخ البارع في الكذب - أستخفرُ الله - ، فلا أظنّه أَبْرَعَ مِن الكوثريّ في نُصرةِ أبي حنيفة ، والاطلاع على عورات الأثمةِ ، فهو كوثريّ آلقَرن السابع» .

حنيفة ، فافترَىٰ عليهِ لِلْمَصْلَحةِ] أنه قال:

«لا أُحَرِّمه ؛ لأنّ فيه تفسيقَ بَعْضِ الصحابةِ»(١).

لأنّ بعض الصحابة كان يشرَبُ نَوعاً منه لِلْتَقَوِّي ، وفي بعض الأحوال قد يُؤَدِّى إلى السُّكْر (").

هكذا يكونُ المُجْتَهِدُ معذوراً [أي : ولذلك قال هاتَيْنِ الروايتينِ بعد مَوْتِه ! لإثباتِ عُذُرو] "أمع كَوْنِ الصوابِ مع الجُمْهورِ ، وهذا أتى منه من اسْتِعْراضِ جميع ما وَرَدَ فيه من غير (اقتصار) "على بَعْضهِ" .

وَ أَي : فَلَذُلِكَ أَخْطَأً ، وأَبَاحَ النَّبِيْذَ ؛ لأَنَّه اسْتَعْرَضَ جميعَ مَا وَرَدَ مَن المرفوعِ والموقوفِ ، فَتَرَكَ المُرْفُوعَ ، وضَرَبَ بقولهِ صلّى الله عليه وسلم : «كُلُّ مسكر حرامٌ » ، وقوله : «ما أَسْكَرَ كثيرهُ فقليلُه حرامٌ » ، وقوله : «ما

(١) زيادةٌ مِن المصنَّف استهزاء بالكوثِريِّ ونُقوِله !

(٢) في حاشية «الأصل» تعليقٌ للمصنَّفْ ، نصُّه :

«لكن تحريم أكل الخيل ، الشابت عن الصحابة بأمر النبيّ صلى الله عليه وسلم ومَحْضره ، ليس فيه تفسيقٌ لهم ! فانظُر إلى هذا ، وتعجّب !

قَلْتُ : يُشْيِرُ المصنَّفُ إلى ما نُقل عن أبي حنيضةً مِن مَنْع أكل لحوم الخيل، وانظر ونصب الراية، (١٩٨/٤) للحافظ الزَّيلعي والفداية بتخريج أحاديث البداية، (٦/ ٢٠٩)

(٣) والكلام لا زال للكوثري .

(٤) من است هزاءات المصنف المتكرِّرة بنقولات الكوثريُّ ، وعبُّهِ !

(٥) في «الأصل»: «اختصار».

(٦) رواه البخاري (١٠/ ٢٥) ومسلم (٢٠٠٣) عن عائشة .

وفي الباب عن عدّة من الصحابة .

(٧) رواه أبو داود (٣٦٨١) والترمذي (١٨٦٥) وابن مناجه (٣٣٩٣) وأحمد (٧) رواه أبو داود (٣٦٩١) والبغوي (١١/ ٣٥٠) وابن حبان (٥٣٥٨) وابن المحارود (٨٦٠) وابن أبي الدنيا في اذم المسكر، (رقم :٢١) وغيرهم، بسند صحيح عن جابر.

أَسْكُر منه ٱلْفَرْقُ، فـملء الكَفِّ منه حَرَامٌ»، وقولهِ : "مِنَ الزَّبيبِ خَـمْرٌ، ومن الشَّعير ، ومن الجِنْطَةِ خَـمْـرٌ» (")

و أَقُولُ ؛ ضرَبَ بكُلُ هذا عُرْضَ الحائطِ ، وأَخَذ بها ليس بدليلٍ أَصْلاً ، لا عندَه ولا عند غيره ، وهو فِعلُ بعضِ الصحابةِ المكذوبِ عليهم ، وبهذا كان مَعْذُوراً غايةَ العُذْر!! واستَعْرضَ جميعَ الرواياتِ ، فأَخَذَ بها دَلَ عليه أَلفاظُها فأخطأ في هذه المسألةِ! ، التي أظن أنَّ الله تعالى سَلَبَ عَقْلَ الكوثري! ، أو كان (شَارِباً) للنبيذِ الذي أباحَه إمامُه! ، حتى نَطَق بكُونِ الصَّوابِ مع الجُمْهورِ في هذه المسألةِ! .

ولَو تَذَكَّر لَعَمِلَ مُلْحَقاً بِالْخَطَإِ والصوابِ آخِرَ الكتابِ فَجَعَله من تَصْحيفِ الطابع"، لا مِنْ قلّمهِ !!

⁽۱) رواه أبو داود (٣٦٨٧) والـترمـذي (١٨٦٦) وأحمـد (٢/ ٧١ ، ١٣١) والطبراني في «الأوسط» (١٦٥٦) وابن الجارود (٨٦١) وابن حبان (١٣٨٨) والبيهقي (١٣٩٨/) وابن أبي الدنيا (رقم :١٩١) وغيرهم بسند صحيح عن عائشة .

⁽٢) رواه أحمد (٢٦٧/٤) وأبو دواد (٣٦٧٦) والـترمــذي (١٨٧٢) وابـن مــاجـه (٣٣٧٩) والدارقطني (٢٥٣/٤) بسند فيه ضَعْفٌ .

لكن له شواهد وطرقاً تُقَوِّيه، فانظر التخريج أحاديث البداية (١١٩٨) للمصنف . (٣) في االأصل؛ : (شارب، .

⁽٤) كَمَا فَعَلَ (فَـرْخٌ) من أَفراخِ الكوثريِّ في تعليق له ـ على كتاب (عَقَهُ) ـ في مسألة تقوِّي الحديثِ بالشَّواهدِ !!!

(٣٥) فَصْلٌ : [التفرُّد مُضَعُفٌ !!]

والتفرُّدُ مُطْلَقاً يمنعُ صِحَةَ الحديثِ ، والعَمَل به ، سواء كان ذلك التفرُّدُ من الصحابيِّ ، أو الراوي من رجالِ الإسنادِ ، أو المُصنَّف المُخرِّج ، ولو كان صاحب «الصَّحيح» ، على ما قرَّره الكوثريُّ (خارقاً) "به إجماعَ العُلَهَاء !

فقد رَدَّ حديثَ العُرنييِّن لانفرادِ أنَس به ، فقال في (ص ١٠٥) من «النُّكت»:

الله عنه - الله عنه - المُردُ ذِكْرُ الأبوالِ إلا عند بَعْضِ الرُّواة عن أنس - رضي الله عنه - في حديثِ العُرنيين الَّذي انْفَرَد به أنسٌ ،

وَرَدُّ حديثَ الرَّضْخِ بقولهِ في التّأنيبهِ ا (ص ٨٠):

"وقد انْفَردَ برواية الرَّضَخ أنس - رضي الله عنه - في عَهْدِ هَرَمهِ ، كَانْفِرَادهِ بشُرب أَبُوالِ الإبلِ في رواية قتادة ، وبحكاية مُعاقبة العُرنيين . [يعني : هو كَذَابٌ مُخَرف في ذلك!] "... إلخ ما سَبَق في فَصْلِ تَضْعيف الصَّحابة "".

⁽١) في الأصل : اخارق .

 ⁽٢) مِن كلام المصنّف بياناً لفساد قولِ الكوثريّ .

⁽٣) انظر ما سبق (ص ٦٢ ـ فيا فوق) .

وقال في تَعْلَيق (ص ١٦٥) عن الحديثِ الذي رواه مالكٌ في «المُوطّأ» : عن أبي بكر بن عُمر ، عن سَعيد بن يَسَار : أن النبيَّ صلَى الله عليه وسلم أَوْتَرَ على راحلتهِ ، ما نصُّه :

"وهذا كما ترى مُرْسَلٌ، بل ليس لأبي بكر بن عُمر هذا غير هذا الحديث في «المُوطَأَ»، فَضْلاً عن "الصحيحين"، ومثله لا يُقاوِمُ ما اتفَّقَ عليه الثَّقاتُ».

٥ أي : ما اتَّفَق عليه أبو حنيفة وأصحابه ! ، لا ثِقاتُ الرُّواةِ ؛ فإنهَم اتَّفَقُوا عن بَكْرةِ أبيهم على نَقْلِ ما رواه أبو بكرِ بن عُمَر ، فلا يَشْتَبِه عليك الخالُ بِتَلْبيس هذا المُلنِّس المُفْتَرِي .

وقال في (ص ١٣٩) في رَدِّ حديث : «اخْتيارِ الأَرْبَعِ من الزَّوْجاتِ» : «وَأَمَّا رَوَايَةُ النَّسَائِيِّ: عن عَمْرو بن يزيد الْجَرْمِيِّ، عَن سَيْف بن عُبيد الله، عن سَرَّار بن مُجَشِّر ، عن نافع وسالم، عن ابن عُمَر: بمعنى حديثِ مَعْمَر .

فَ الثَّلَاثُةُ الأُولَ من رجالها ، انفرد النَّسائيُّ من بين السَّتَّةِ بالروايةِ عنهم». ٥ أي : وتَفَرُّدُه بـالـروايـةِ عـنهم ممّا يُوْجِبُ رَدَّ الحـديثِ ! ، وعَدَمَ قَبُولهِ في نَظَر هذا المُفْتري الخارِقِ للإجْماعِ ! .

وقال في (ص ٢١٢) ردًّا لحديثِ : «النَّهْيِ عن شراءِ السَّيْفِ الْمُحَلَّي بِحلْيَتَهِ» :

«أَقُـولُ : سعيدٌ ، وخالدٌ ، وحَنَش إفريقيُّون ، من أَفْرادِ مسلمِ» . ٥ أي: كونهُم كَذْلك مما يُوْجِبُ ردَّ الحديثِ، ولر كان في "صحيح مُسْلمٍ، !! .

(٣٦) فَصْلٌ : [التفرُّدُ مَقْبولٌ !!]

وتفرُّد الراوي مَقْبولٌ مطلقاً ، سَوَاء كان صحابيًّا ، أو مُخرَّجاً ، أو عَيْرَها، فقد احتجَّ بحديثِ بَرُوعَ بنتِ (واشِقِ) "مَع تفرُّدِها ، فقال في (ص

(وَمِنَ الْمُقَرَّرِ فِي حديثِ بَرُوعَ بنتِ واشِقٍ : أَنَّ عَدَم ذِكْرِ المَهْرِ عند العَقْد لا يَمْنَعُ صِحَّةَ النَّكامِ ، لكنْ على الزَّوْجِ مَهْرُ المِثْل .

وحديثُ بَرْوَعَ صحيحٌ عند التَّرْمذي ، وَالحاكم ، وغيرهما ؛ حتى قال محمدُ بن يعقوبَ الشَّافِعيُّ الحافظُ : «لو حَضَرْتُ الشَافعيُّ لَقُمْتُ على رُوُوسِ أصحابهِ وقلُت : قد صَحَّ الحديثُ فَقُلُ به ".).

O نادرةً مُضْحِكةً ! ، محمد بن يعقوب هذا هو الأصم ، وتورَّعَ المكوثريُّ ـ ما شاء اللهُ ـ عن ذِكْرِهِ بلفظِ الأصم ! ، الذي صارَ مَشْهوراً لا يكادُ يُعْرَفُ إلا به ؛ لا لأَجْلِ الْوَرَعِ ، وحُرْمَةِ الْغِيبةِ ، والنَّبْز بالأَلْقابِ ، بل إكْراماً له في هذا الموضع خاصة ، حيث قال : "لو أَدْرَكَ الشافعيَّ لقال له ذلك القَوْلَ على رؤوس أصحابه ! .

وهـذا كما يَذْكُرُ ابنَ حَجَر دائمًا دون وصفِ الحافظِ ، إلا عند نَقُلٍ في مدْحٍ أبي حنيفةَ ! ، أو فيها يعودُ بالذَّمّ على الشافعيّ ! ، فتورُّعُ الكَوْثَرِيُّ هنا

⁽١) غير واضحة في االأصل.

من قَبيلِ تُورُّعِ أَهلِ العراقِ عند ابن عُمَر (''! .

وقال في (ص ٢٣٧) :

(وأمَّا روايةُ عَمْرو بن شُعَيب ، عن أبيهِ ، عن جَدُّهِ :

فيقولُ عنها البُخاريُّ : «رأيتُ أحمدَ ، وابنَ المدينيِّ ، وابنَ راهَوَيهُ وأبا عُبَيد ، وعامَّةً أَصْحابِنَا يحتجُّونَ بحديثِ عَمْرو بن شُعَيب ، عن أبيه ، عن جَدُّه ».) .

أي : مع تفرُّد كُلِّ واحدٍ بالروايةِ عن أبيهِ .

وقال في (ص ٨٠) :

(وقد رَدَّ عليه [يعني البيه قيًّ] صاحبُ «الجَوْهَر النَّقِيِّ» بأنَّ انْفُرَادَ راوِ عن صحابيً لا يُوْجِبُ ردَّ روايتهِ ، وكم من هٰذا الْقَبيل في «الصحيحَيْنِ») .

وقال في تَعْلَيقهِ على الشرُوطِ الائمة الخمسةِ اللَّهازِميّ) ((رص ٢٠) عند قولِ الحازميّ : "وأمّا قولُ الحاكم في القِسْم الأوّل : "إنّ اختيارَ البُخاريّ ومُسْلم إخراجَ الحديثِ عَن عَدْلَيْنِ إلى النبيّ صلى الله عليه وسلم"، فهذا غير صحيح " ، ما نصُّه :

(وإنْ تَبِعَه على ذلك البيهقيُّ ، فقال في كتابِ الزَّكاةِ من "سُنَنهِ" عنذ ذِكْرِ حـديـثِ بَــهْز ، عـن أبـيـهِ ، عن جَدَّه : "وَمَنْ كَتَمَهـا ، فإنَّا آخِذُوها وشَطْرَ ماله..." الحديث ، ما نصُّه :

⁽١) فقد روى البخاريُّ في اصحيحه (٥٩٩٤) عن ابن أبي نُعَيم ، قال : كنتُ شاهداً لابن عُمر ، وسألَهُ رجلٌ عن دَم البَعُوضِ ؟ فقال : مِمْ أنتَ ؟ قال مِن أهل المعراق . قال : انظُروا إلى هذا يسألني عن دَم البَعُوضِ ، وقد قَتَلُوا ابنَ النبيُّ صلى الله عليه وسلم » .

⁽٢) مطموسة في االأصل؛ .

«فأمَّا البخاريُّ ومسلمٌ ، فإنهَا لم يُخَرِّحاه جَرْياً على عادَتِها في أنَّ الصحابيِّ أو التابعيَّ إذا لم يكُن له إلاّ داو واحدٌ لم يُخرِّجا حديثه في (الصحيحيْن)» .

وَوَافَقَهُ أَيْضاً الحَافظُ أبو بكو بن العَربي في دعوى تحقّي هذا الشَّرطِ في «البُخاريِّ»، وسعى في دَفع ما لا مَدْفعَ له مما أورد عليه ، بل أوّل حديث في البُخاريِّ - أعني حديث : «إنّا الأعالُ بالنّيات» - ، وآخِرُ حديث فيه اعني حديث : «كَلِمَتان خَفيفَتان» - فَرْدانِ غريبانِ باعتبارِ المَخْرَج ، كما نصَّ على ذلك الحافظُ البرُهانُ البِقَاعيُّ ، وغيره ، بل في «الصحيحينِ» ما ينوفُ على مِنتَي حديث من الغرائب ، ممّا انْفَرَد به الراوي في طبَقَةٍ من الطبقات ، حتى ألف الحافظُ الضياء المقدسيُّ في ذلك مؤلفاً سَمَّاهُ «غرائب الصحيحين» ، وذكر فيه ما يزيد على مِئتَي حديث من الغرائب على مِئتَي حديث من الغرائب ؟ مديث من الغرائب الصحيحين » ، وذكر فيه ما يزيد على مِئتَي حديث من الغرائب والأفرادِ المُخَرَّجَة في «الصحيحين» ، وذكر فيه ما يزيد على مِئتَي حديث من الغرائب والأفرادِ المُخَرَّجَة في «الصحيحين» .

وقال في (ص ٢٦) منه ، على قولِ الحازميّ : "ومِن مَفاريدِ حديث المتراجم في الكتابيّنِ حديث : "الأعمال بالنّيّةِ" . . " إلخ ما ذكرَه في تفرّد رُواته به ، ما نصُّه :

(حتى قال ابنُ جريرِ الطَّبري في "تهذيب الآثار":

«إنّ هذا الحديث قد يكونُ عند بَعْضِهم (مردوداً) " ؛ لأنّه حديثٌ فَرْدًا . قال الخليلي :

"إِنَّ الَّذِي عَلَيه الْحُفَّاظ أَنَّ الشَّاذَّ ما ليس له إلاّ إسنادٌ واحدٌ ، يَشُذُّ به ثقةً أو غيرُه ، فها كان مِن غير ثِقةٍ فـمردودٌ ، وما كان من ثقةٍ تُوُقِّفَ فيه ،

⁽١) في «الأصل»: «مردود» ، والصواب ما أثبت .

ولا يُحَتُّج به ١ .

وقال الحاكم : "إنَّه ما انْفَرَدَ به ثقةٌ وليس له أصلٌ يتَابع" .

ومـذهبُ الجُمْهـورِ : أنّ الشـاذَّ انْفِرادُ الثّقـةِ بها يخالفُ روايةَ الثقاتِ ، لا (انفرادُهُ) " مُطْلَقاً .

وهـ ذَا الحـديثُ أَصْلٌ من أَصـولِ الدِّين ، ولا يُشَكُّ في صـحّتهِ لما بَسَطَهُ البدرُ العَينيُّ وغيرُهُ ، وإنْ لم تُـخْرِجُه المُتابِعاتُ الضعيفةُ عن الفَرْدِيَةِ) .

والبَدْرُ العينيُ لا دَخْلَ له في هذا المقام، وإنّها هو ناقِلٌ لكلام الحافظِ
 حَرْفاً بِحَرْفٍ ، كها يَعْلَمُ ذلك الكوثينُ ، ولكنّه يَجِيدُ عن أهل الحَقّ ،
 وينقُلُ ما وَهَبَهمُ اللهُ عن السَّارِقين ؛ لِكَوْنهِم من أهل مَذْهَبهِ ! .

وقال في (ص ١١٩) من «نكته» :

«فلا عَبَالَ لمن يحتجُ بخبر الآحَادِ أَنْ يَرُدَّ حديثَ : عبد الملك بن أبي سُلَيهان ، عن أبي هُريرة : في غَسْل الإناء ثلاث مرّاتٍ من وُلوغ الكلب . وإنْ حاولَ بعضُ من يُسَوِّي الرواياتِ على مُوافَقَةِ مذهبهِ إعلالَه بتفرُدِ عَطَاء » . وفقرُّدُ عطاء بها يُخُالِفُ الثقاتِ عن أبي المُريرة في التَّسْبيع لا يَضُرُ ! وتفرُّدُ ابن وتفرُّدُ ابن وتفرُّدُ ابن مالكِ بحديثِ الرَّضْخ ، وحديثِ العُرنيين ، وتفرُّدُ ابن عباس ، والمسور بن مخرَمة ، وعائشة برواية الإشعار يضرُّ الحديث ،

عباس ، والمسور بن مَخْرَمة ، وعائشة برواية الإشعار يضر الحديث ، ويردُّهُ ! مع أنَّ عَدَّ رِوَايةٍ ثَلاَثَةٍ من الصحابة تَفَرُّدا جَهْلٌ تام يتفرَّد به ذلك (المُدَّعي) (" فيها زَعَم أنّه لَخُصه من كلام التُّوربشتي !!

وكلُّ مَنْ قَالَ ذلك جاهِلٌ خارِقٌ لأَجِمَاعٍ أَهْلَ الحديثِ والْأُصولِ .

⁽١) في االأصل، : الفراد، .

⁽٢) بياض في «الأصل» ، ولعلٌ ما أثبتُ قريب مِن الصواب .

وكم احْتَجَّ أيضاً بحديثٍ لم يُخَرَّجُه إلاّ الدارقطنيُّ ـ الكَذَّابُ في نَظَرهُ - ، كل سيأتي .

بِل مَنْ قرأ تخريجَ أحاديثِ «الهداية» (٢) وَجَدَ جُلَّ أحاديثِ الحنفيةِ انْفَردَ بإخراجِها الدارقطنيُّ ، فَسُبْحان قاسمِ العُقول ! ، كما يقولُ .

张 张

米

⁽١) قارن بـ (التنكيل) (١/ ٣٥٩) .

⁽٢) هو «الهداية شرح بداية المبتدي» للمرغيناني الحنفي ، وأما تخريج أحاديثه ، فقد اعتنى به الحافظ الزيلعي في كتابه المشهور : «نصب الراية لأخاديث الهداية» . والكتابان مطبوعان .

(۳۷) فَصْلُ : [رَدُّ الْمُثْكَر]

والخَبَرُ إذا كان خلاف ما دَوَّنَه الشقاتُ ، ورواهُ الأَثْباتُ فهو مُنْكَرٌ مردودٌ باطلٌ ، كما قال في «إحْقاق الحق» (ص ٤٨ ، ٦١) عن رحلةِ الشافعيُّ.

非 非

*

(۳۸) فَصْلٌ : [قَبُول الْمُنْكَر !!]

والحَبَرُ إِذَا كَانَ خَلَافَ مَا دَوَّنَهَ الشَّقَاتُ ، ورواهُ الأَثْبَاتُ فَهُو حُجَّةٌ مَقْبُولٌ، كَهَا احتجَّ بأحاديثَ كثيرةٍ مِنْ ذٰلك النَّوْعِ ، منها :

قولُه في (ص ١٦٥) :

«ويعُارِضُه حديثُ حَنظَلَة بن أبي سُفيان عن نافع عن ابنِ عُمَر : «أَنّه كان يُصَلِي على راحلتهِ ، ويُوتِرُ بالأَرْضِ ، ويزعُمُ أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم فَعَلَ ذلك» .

وحنظلةُ : ثِقَةٌ اتَّفَاقاً ، ومن رجالِ السُّنَّةِ .

وباقي الآثارِ محمـولٌ عند الحنفَّيةِ على ما قَبْلَ وُجوب الوِتر " .

0 أي: وجَوبُه الذي طَرَأَ على الشريعةِ في زَمَنِ أبي حنيفة! كأنَّ الرُّواةَ المُتعَدِّدين يَرْوُونَ ذلك عن ابنِ عُمَر مِنْ فِعْلَهِ بعد وفاةِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم بِسِنين ، وذلك كان عند الحنفيةِ قبلِ وُجوبِ الوِتْرِ ، وهو حَقِّ عند التدبرُّ ؛ لأنّ الوِتْرَ ما أَوْجَبَه إلا أَبُو حنيفة ! ، وإنْ أَرادوا هم أَن ذلك كان من ابن عُمَر قبلَ وُجوبِ الوِتْرِ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم بعد انْتِقَالهِ!!

والمقصودُ أنَّ روايةً حَنْظُلة المُخالِفة لما تَوَاتَرَ عن ابنِ عُمَرَ وغيرهِ عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، ولِمَا دَوَّنه الثَّقاتُ ليست (بِمُنْكَرَةٍ) (١)! .

⁽١) في «الأصل»: "بمبتكرة»!

ومنها: قولُه في (ص ١١٩) في تـفـرُدِ عطاء برواية: ((الغُسل) ("ثلاثاً من وُلوغِ الكَلْبِ، عن أبي هُريرة:

وَإِنَّهُ لا مَفَرّ من قَبُولِهِ ، وإنْ حاوَلَ بعضُ من يُسَوِّي الرِّواياتِ على مُوافَقَةِ مَذْهَبهِ [كأنّه يُريدُ البيهقيَّ !] (") إعلالَه بتفرُّدِ عطاءٍ " كما مَرّ نَقْلُه قريباً بنصّهِ .

华 紫

*

⁽١) في «الأصل»: «العقل»، وما أثبته هو الصواب.

⁽٢) زيادة مِن كلام المصنَّف .

(۳۹) فَصْلٌ : [رَدُّ مَا لا سَنَدَ له]

والأحاديثُ والأخبارُ التي لا سَنَدَ لها تُهْمَلُ ولا تُنْقَلُ ، وتُرَدُّ على صاحبها ، كما قالَ في "إحقاق الحقّ" (ص ٥٢) عن الشافعية :

أُوكِم اخْتَلَقُوا من الحكاياتِ لِرَفْعِ شَأْنِ مُقْتَدَاهُم ، وخَفْضِ مَنْ سِوَاهُ ، ومِن ذلك ما في «مناقب الشافعيّ» لِلْفَخْرِ الرَّازِيِّ مِن إفْتاء مالكِ بحِنْثِ بائعِ (قُمْرِيُّ) (") قال حَالِفاً : «قُمْرِيَّ ما يَهْدَأُ من الصّياح» ؛ مَجُاوِباً لَن أَتَاهُ لِيرَدُّ إليه قُمْرِيًّ كان اشْتَرَاهُ منه مِنْ قَبْلُ ، وهو يقولُ : «قُمْرِيَّكَ لا يَصِيحُ» .

ثم ردَّ الشافعيُّ على مالِكِ _ وهو ابنُ أربعَ عشرةً سنةً _ بأنَّ هذا الْحَالِفَ لا يَحْدَثُ ؛ لأَنَّ كلامَه بمعنى أنَّ غالبَ أحوالهِ الصِّياحُ ، لا أنّه دائمُ الصِّياح، كحديث : «أمّا أبو الْجَهْم : فلا يضعُ عَصَاهُ عن عاتقهِ» .

وهده حكايةٌ مُخْتلَقَةٌ ، لا أَصْلَ لها من الصحَّةِ ، ولا سَندَ لها مُطْلَقاً، والأخبارُ التي لا يكونُ لها زِمَامٌ ولا خِطَامٌ تُهْمَلُ ولا تُنْقَلُ» .

وقال في (ص ١٣) منه :

﴿ وَأَمَّا مَنَ ادَّعَى رُجُوعَه [يعني أبا يوسُفَ] إلى قولِ أهلِ المدينةِ بِمُنَاظرِةِ مالكِ له ؛ فإنَّما يُؤْرِدُ خَبَراً غُفْلاً عن الإسنادِ » .

وقال في "تَأْنيبهِ" (ص ٣٨) :

نوع من الطيور

"وخَبُرُ عُمر" بن أبي عثمان الشَّمْزي الذي يعْزَيْ إليه أنَّه رَويْ مثلَ ذلك عن أبي حنيفةً في «مَقالات الإسلاميِّن» [أي لأبي الحسن الأشعريِّ] لا سَندَ . «al

وقال فيه أيضاً (ص ١٧٨) عَقِبَ ما نَقَلَهُ عن الحافظ ابن حَجَر في «اللِّسانِ» أنَّه ذكر في ترجمة أبي يوسُف عن «الأَلْقاب» للشِّيرازيِّ أنه قال:

"سمعتُ عبدَ الملك بن محمد الخرْكُوشي " يقول: لمَّا دُفنَ أبو يوسُفَ وقَفَ النَّظَّامُ ، وقالَ :

سَقَىٰ جَدَثًا بِ يَعْقُوبُ أَمسىٰ مِن الرَّوْسَمِنُ (مُنْبَجِسَاً) (الْرُكِسَامُ حُلالًا بعد حُرْمَتها المُدَامُ وعَاجَلَهُ بمي تتب الْحمَامُ تَـجلُّ لـنا الْخَريـدَةُ والْغُلاَمُ"

تلطَّفَ في القياس لنا فأضَحَتْ وَلَوْ لا أَنَّ مُدَّتَه تَقَضَّتْ لأُعْمَلَ في السقياس السفكر حَتَّسي ما نصّه:

«والنَّظَّامُ في هذه الأسطورة بمعنى الشاعر ، وليس المرادُ به إبراهيمَ بن سَيَّارِ الـنَّظَّامِ ؛ لأنَّه مُتَأْخُرُ الوَفَاةِ لم يُدُّرك زَمَن وفياةِ أبي يوسف .

والشِّيرازيُّ وشيخُه ماتا سَنَّةَ ٤٠٧ ، فَبَيْسَنَ وفاتَّيهما ووفاةِ أبي يموسُفَ مَفَاوِزُ تَنْقَطَعَ فِيهِا أَعْنَاقُ الْمُطَيِّ، .

⁽١) في «الأصل: «عمرو»، وقارن بـ «الأنساب» (٧/ ٣٨٥) و«القاموس» (ص 177).

⁽٢) كذا «الأصل» ، ومثله في «التأنيب» (ص ٢٦٠) و «الأنساب» (٥/ ٩٣) وفي «اللسان» (٦/ ٣٠١) : «السرامسي» !! .

⁽٣) هو مَطَرُ الرَّبيع الأُوَّلُ .

⁽٤) في «الأصل»: «منبجس» ومثلُهُ في «التأنيب» (ص ٢٦٠) وفي «اللسان» (١/٦/٦) ، والصواب ما أثبته .

وقال في «نُكَتِهِ» (ص ١٩٨) :

"ومن التهور البالغ ما جَرَى عليه محمدُ بنُ نَصْر المروزيُّ في "جزء الموتريُّ في "جزء الوِتْرِ بثلاث لحديث عِرَاكِ ، مع أنّ للوِتْر بثلاث لحديث عِرَاكِ ، مع أنّ لفظ : "ولكن أُوتِر بخمس . . » في الحديث ينادي بها قُلْنا . . » إلى أن قال : "وأينَ سَنَدهُ في روايته عن سُليهان بن يسارَ رَأْيًا شاذًا عَزَاهُ إليه ؟» .

O ولم يتـذكّر (١) الكوثري أنّ الذي بِيدهِ هو اختِصَارُ المَقْريزيُّ ، حَذَفَ منه أسانيدَ الموقوفاتِ ، والمقاطيع عن التابعين ، والمُكَرَّرَ من المرفوعاتِ وأتى بِسَنَدِ المُرفوع غير المُكَرَّر خاصَّةً .

فلو بَحَثَ في خَزَائنِ الأستانةِ عن أصلِ كتاب «الوِثْر» لمحمد بن نَصْر لَوجَدَ سنَدَهَ إلى سُلَيهان بن يَسَار ، وأَخْبَرَنَا ماذا يكونُ الجوابُ عنه حينئذِ !؟، وإنْ كُنّا نَدْري أنّ جوابَ كُلِّ إشكالٍ يرِدُ على أبي حنيفة مَحْفوظٌ في خَزَائن أَدْمِغَة العَجَم !!

وقال في تعليقِ «الانتقاء» لابن عبد البرِّ (ص ٢٤) في الكلام على مُناظرَةِ الشَّافعيُّ لمحمد بن الحَسَن في اللهاضلَةِ بين شَيْخَيْهما : مالكِ ، وأبي حنيفة ، ما نصُّه :

«وهذه القِصَّةُ تُرُوىٰ بألفاظِ مختلفةٍ جِدَّ الاختلافِ ، وعلى مَعَانِ مُتَبَاعِدَةٍ كَلُ الابتعاد . . . » إلى أنْ قال : «والمُخلِّصُ مِن ذلك النَّظُرُ في الأسانيدِ ، والمُقَارَنَةُ بينَها ، وضَرْبُ ما يَرُّوَىٰ بغير إِسْنادٍ عُرْضَ الحائطِ» .

⁽١) أو تذكّر . . لكنّه لبَّس ودلَّس !

(٤٠) فَصْلٌ : [قبُولُ ما لا سَنَدَ له !!]

والأحاديثُ والأخبارُ التي لا سَنَدَ لها تُنْقَلُ ولا تُسهْمَلُ ، بل تُقْبَلُ ويُحْدَبُّ بها في الأحكام ، والتراجم ، والانساب ، لكنْ بِشَرطِ أَنَ تكونَ في (صَالح) ١٠٠ أبي حنيفة ! ، فقد قال في الحقاق الحقّ (ص ١١) :

﴿ وَرِثَ أَبُو حَنِيفَةً مِن أَبِيهِ مَبْلَغَ مُنتِي أَلَفٍ دِينَارٍ ، صَرَفَه في العِلْمِ ، كَمَا ذَكَرِه مَسْعُودُ بِن شَيْبَةَ السَّنْدِي .

٥ فكم بين مسعود الكذّاب وبين زَمن موتِ والدِ أي حنيفة ، حتى ينْقُلُهُ بغير إسناد ؟! فَلْنَضْرِب بهذا الكَذِبِ عُرْضَ الحائطِ عَمَلاً بوصيتهِ في «الانتقاء»"!

ولعلَّ مسعود بن شَيبُة حَضَر قِسْمَة تَرِكَةِ والد أبي حنيفة ! ، وَعَدَّ المنتي الفي دينار بِيدِهِ المباركةِ ! ، ورافقه إلى أنْ صَرَفَ جميعَها في طَلَبِ العِلْم ، وكأنّه طَلَبَهُ في المريخ ، حتى اضطرَّ لِصَرْفِ هذا العَدَدِ ، الذي يقيم مَمْلكة في ذلك العَصْر !!

وقال في (ص ١٦) منه ردًّا لقولِ إمام الحَرَمَيْنِ في حكاية : «فَأَمَر الشَّافِعيُّ بإخْضَارِ أولادِ بلالِ الحَبَشيُّ ، وأبي سعيدِ الخُدْريُّ ، وسائر مُؤَذِّنِ

⁽١) في «الأصل»: «مصالح» ، والأنسب ما ذكرته .

 ⁽٢) أي في التعليق عليه ، كها سَبق .

رسولِ الله صلى الله عليه وسلّم، ما نصُّه:

"هذا ممّا تَضْحَكُ منه الثَّكُلَىٰ! ؛ لأنَّ عُلَاءَ الأَنْسابِ من أمشالِ : الكَلْبِيِّ، وابنِ إسحاقَ ، وأبي مُخِنَفِ الأَزْديِّ ، والمَدَاثني ، وابن سَيْف ، وغيسرِهم ، اتَّفَقُوا على أنَّ بلالاً لم يُعْقِب ، وأبا سعيدٍ الْخَذْريُّ لم يكُن مُؤذِّناً كما في "التعليم" كما في التعليم المُسْعُود بن شَيبَةً» .

O فأينَ مَسْعُودُ بنُ شَيْبة من شهادةِ النَّفي على ما مضى عليه سَبْعُ منةِ سنة ؟! .

وقال في «تَأْنبيهِ» (ص ٢٧) :

"وابنُ فارسٍ هذا هو الإمامُ المشهورُ في اللُّغةِ ، وهو الذي قال عنه الميندَانيُ : "إنّه شَرَعَ يُصْلِحُ ألفاظ الشافعيُ ، فَسُئل عن ذلك ، فقال : هذا إصلاحُ الفاسدِ . فلمّا كَثُر عليه أَنِفَ من مذهبهِ ، وانْتَقَلَ إلى مذهب مالكِ ، فقيلَ له : هلا انْتَقَلْتَ إلى مذهب أي حنيفة ، قال : خِفتُ أن يُقالَ : إنّها انْتَقَلْ إليه طمعاً في الدّنيا أو المناصبِ ، كما في كتاب "التّعليم" لمَسعود بن شَيبَةً .

٥ فكم بين ابن شَيبة وبين الميداني ؟! ، وكم بين الميداني وبين ابن
 فارس؟! ، فَلْنَضِرْب بهذا أيضاً عُرْضَ الحائط .

وقال أيضاً (ص ٢٨) :

(بل حكىٰ مُحَمَّد بن يحيى عن الجاحِظ" أنَّه قال :

السَمِعْتُ السَّافِعِيِّ يُنَادِي : يَا مَعْشَرَ الْمَلَّحِون ، فَقَلْتُ لَه : خَرِبَ

⁽١) في «الأصل»: «الحافظ»، والتصحيح مِن «التّأنيبِ» (ص ٤٢ - الطبعة الثانية).

بَيْتُك، كَنْتَ ! فقال : هذا لِسانُ أهلِ سَيْفِ الحجازِ . فقلت : لَحْنٌ بإسنادٍ أقوىٰ ما يكونُ ، كما في كتاب «التَّعْليم») .

وقال في (ص ١٠١) منه نقلاً عن الجُرْجالِي :

"إِنَّ أصحابَ مالكِ لا يُسَلِّمون أَنَّ نَسَب الشافعيُّ رضي الله عنه من قُريش ، بل يَزْعُمون أَنَّ شَافِعاً كان مولَّى لأَبِي لَهَب ، فَطَلَب من عُمَر رضي الله عنه أَنْ يَجْعَلَهُ من مَوَالي قُريش فامْتَنَعَ ، فَطَلَب مِن عُثان رضي الله عنه ذلك ، فَفَعَل .

وَمِنْهُم مَن يَعُدُّهُ مِن موالي عَثْمان، كما في «التَّعْليم» لِمَسْعود بن شَنه ا

ومثله في (ص ٧) من «إحقاق الحق» .

وكم نَقَلَ من اتفاقٍ عَن حُفَّاظ المئةِ الرابعةِ والخامسةِ كابن حِبَان ، والدَّارَقُطني ، وأبي نُعَيم ، والخطيبِ في تاريخ ولادةِ أبي حنيفة ، ورُؤْيتهِ لبعضِ الصحابةِ ، وكلُّ ذلك بلا إسنادٍ !!

* *

头

(٤١) فَصْلٌ : [تَوْثِيق مجهولي التابعين ..]

والتَّابِعِونَ إذا روىٰ عنهم (ثقاتٌ ، ولم) "يُجَرَّحوا فهم مَقْبُولُونَ ، وإنْ لم يُعْرَف حالهُم ، ولا سيها الكبارُ منهم ، بل ومُطْلَقُ التَّابِعين ، كما قال في «إحقاق الحقّ» (ص ٣٤) : «ومَنْ في طَبَقة كِبَارِ التَّابِعينَ إذا روى عنه ثقاتٌ من غير أَنْ يَثَبُتَ فيه جَرْحٌ فهو مَقْبُولُ الرَّوايةِ ، وكم لَه من نَظير في مصحيح البُخاريُّ» ، وغيره ؟!

وقال في النُّكَته، (ص ٦٤) :

(وصالحُ بنُ يحيى بن المِقدام بن مَعْدي كَرِب : روى عنه جماعةٌ .

وقال عنه الذَّهَبيُّ : «قال البخاريُّ : فيه نَظَرٌ ، وقال موسى بن هارُون: لا يُعْرَفُ» .

ثـم قـال الذهبيُّ : قُلْتُ : ﴿ رَوَى عَنْهُ ثَوْرٌ ، وَيحْبَى بِن جَـابِر ، وَسُلَيَمَانُ ابِن سُلَيْم ، وقد وُثُق ﴾ .

يريدُ أنّه ليس بمجهولِ العَينُ ولا مجهولِ الحالِ، هو وأبوهُ ممّن وَثَقهم ابنُ حِبّان على طريقت المعروف في التَّوثيقِ ، وجدُّه هو الصحابيُّ المشهورُ ، وليس بقليل بين النُّقَّادُ من يقبلُ رواية رجالِ طبقةِ كبار التابعين ، إذا لم يَثْبُت

⁽١) في «الأصل»: ﴿ اتفاق لم ١ !

⁽٢) كذا في «الأصل»، وفي (إحقاق الحق» (ص ٥٤ - الطبعة الثانية): «ثقتان».

عنهم ما يَجْرَحُهم) .

وتنبَّه أيها القارىء الكريم ممّا في هذا الكلام من التدليس البالغ الكثير!

فَأُوَّلُ ذَلَك : أَن ٱلْمَذْكُورَيْنِ ليس واحدٌ منهما من كبارِ التَّابِعين ، بل همًا من صِغَار التَّابِعين .

وكِبَارُ الْتَّابِعُينَ هُمُ اللَّينَ أَذْرَكُوا الْعَشْرَة أَو أَكْثَرَهم ؛ كأبي حازمٍ ، وسعيد بن المُسَيَّب ، وتلك الطبقة .

الشاني : أنّه قال في النَّقُل الأوّل في "إحقاق الحق" : "إذا لم يشبتُ فيه جَرْحٌ" ، والأَمْرُ كذٰلك عند مَنْ يقولُ بهذه القاعدة .

وصالحُ بنُ يحيى قد ثَبَتَ فيه الجَرْحُ ، لا سيّما قولُ البخاري : "فيه نَظُرٌ" " ؛ فإنها من أشدٌ عباراتِ الجرحِ في لسانهِ ، كما نَقَله الكوثريُّ نفسُه في اتَأْنيه » .

الثالث: أنّه حرّف ذلك في هذا النَّقْلِ الثاني إلى قولهِ: "إذا لم يَثَبُّتُ عنهم ما يَجْرَحُهم"، وهذا كَذِبٌ على أَهْل نلك القاعدة ! ، بل اخْتَلَقَها الآنَ لِيَقْلَتَ من جَرْح البخاريّ ومن مَعَه !

الرابع: قولُه : «وليس بقليل بين النُّقَاد ...» إلخ ، وهَمْ أَقَلُ مِن القليلِ ، بل هُم ابنُ حِبّان وحدَه ، ورُبّما يفعلُ ذلك ابنُ خُزَيمة على قِلّة ... وهذا ليسَ من شَرْطي في هذا الكتاب _ أعني الردَّ عليه ومُناقَشَتَه بالعِلْم _ لأنَّه (المحصّص لردِّ كلامه بكلامه فَحَسُبُ ، ولكنْ هذه فائدة عَرَضَت ،

⁽١) (التاريخ الكبير؛ (٤/ رقم : ٢٨٦٩) .

⁽٢) في «الأصل»: ﴿ لأَنَّهُ .

بل فَلَتَتُ مِن رَأْسِ (القلم) ١٠٠، فَنَرْجُو عَدَمَ المؤاخذةِ عَلَيها . وقال في (ص ٩٤) منه :

«وَمَن يرى الْأَخْذَ عن كسِارِ التَّابِعين والتَّابِعاتِ من غير بَحْثِ عن التوثيقِ يَقْبَلُ بروايةٍ مِثْلِها» .

O وهذا لَوْنٌ آخَرُ غيرُ ما سَبَقَ ، وأوسعُ دائرةً منه ؛ لأنّ فيه قَبولَ المجهولِ العَيْنِ ، الذي لم يَرُو عنه راويانِ ، وهذا لم يَقُلُ به إلاَّ الكَوْثريُّ هُنا خاصّةٍ للضرَّورةِ ! ، فَلنُسَامِحْه هذه المرّةَ ، بشَرْطِ أَنْ لا يعودَ !! (")

وقال في (ص ١١٤) منه :

«وإسهاعيلُ : تكلَّم فيه الأَزْديُّ ، والعُقَيلي ، لكنَّ ابنَ حِبَانَ لم يَعْتَدَّ بها، وعلى تُكُلِّ حال هو تابعيٌّ قديمٌ لم يَنْفَرد بتلك الروايةِ».

وهذا أيضاً لون آخَرُ ينْقُضُ القاعدة الأولى مِن أَصْلِها، وهو أنه لا يُشْتَرَطُ في التابعيِّ وقَبُولِ روايتهِ لا روايةُ اثْنَيْنِ عنه، ولا سلامتُهُ من الجَرْح، ولا كَوْنُه من كبار التَّابعين كهذا؛ فإنَّ الشرَّوطَ كلَّها مَعْدُومَة فيه إلاّ شَرْطاً واحداً لم يَذْكُرُه مِنْ قَبْلُ الّذي أَصَّلَ الشُّروطَ وعُمْدَتَها: وهو موافقةُ رَأْي إي حنفة !!

وأمّا قولُه : «لم يضفرِ فر بتلك الروايةِ» ، ففي تَرْجَمَتهِ من «الميزان» ("كون البُخاري أنّه قال :

 ⁽١) في «الأصل»: «العلم»، وهو تحريف.

⁽٢) وهذا مِن الكوثريُّ غَيـرُ مَوْعـود !!

^{(718/1)(7)}

وَلَفْظُهُ فِي ﴿التَّـارِيخِ الْكَبِيرِ ﴿ (/ ٣٤٩) : ﴿ وَهَذَا حَدَيْثٌ لَمْ يُتَابِّعُ عَلَيهِ ۗ .

"للم يُتَابَع عليه" . يعني : أنّه انْفَردَ بالحديثِ ، وكلامُ البخاريِّ مُقَدَّم على دعوىٰ الكَوَثريُّ طَبْعاً ! .

林 林

**

(٤٢) فَصْلٌ : [ردُّ خَبَر مَجْهولي التَّابِعين !]

والتَّابِعِون لا يُقْبَلُ خَبَرهُم إذا كانوا مجهولين ، بل وإذا كانوا مَعْرُوفين أيضاً ، ومن كبارِهم ، ومن رجالِ «الصحيحَيْنِ» متى تُكُلِّم في واحد منهم ولو بأدنى كلمة ! ، وحتى لو كان خَبَرُهم مُخَرَّجاً في نفسِ «الصحيحَيْنِ» ! ؛ فإنّه مردودٌ غيرُمقبول !!

فقد ضَمَّف أحاديث كثيرة بجهاعة من التابعين ، بها فيهم كبارهُم وفقه الله ما ويعمد بن وفقه الرهم ؛ كِعِكْرِمة مولى ابن عباس ، وقيس بن أبي حازم ، وعمد بن عَجْلان ، وقسيادة ، وعاصِم بن ضَمْرة ، وأبي رُفيع المَخْدَجيّ ، والحارث الأعْور ، وشيريك ، والأعْمَش ، وجَرير بن حازم ، وأبي إسحاق السبيعي ، وعبد الكريم بن أبي المُخارِق ، وشهر بن حَوْشَب ، وهَمَّام ، وحبيب بن أبي المُخارِق ، وشهر بن حَوْشَب ، وقابوس بن المُخارِق ، وتَهْ بن شيبان ، وقابوس بن المُخارِق ، وزيْد بن عياش ، وبشر بن مَحْجَن ، وعبد الرحن بن مَسْعود ، وآخرين (١٠ وزيْد بن عياش ، وبشر بن مِحْجَن ، وعبد الرحن بن مَسْعود ، وآخرين (١٠ فَرَد حديث ابن عباس: «أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم رَدَّ ابْنَته زَينب على أبي العاص بعد سَنتَينْ بِنكاحِها الأوّل ، بُوجود عِكْرمَة ، فقال في (ص

⁽١) وفي بَعضِ هُؤُلاء كـلامٌ - حـقًا ـ تُضـعُف بهِ رواياتهُم ، كـالحارث ، وشرَيك ، وشَهْرٍ .

الوعِكْرِمَة كَثُر الكلامُ فيه" .

مع أنَّه من رجالِ البخاريِّ ،

وَرَدَّ حديثَ ابنِ عباس أيضاً في "صلاةِ الوِتْرِ على الرَّاحلةِ" بِعِكْرِمةَ أيضاً، في (ص ١٦٥) من "النُّكَت".

وردَّ حَديثَ عبد الرخن بن مَسْعود التابعيِّ عن سَهْل : أنه جاء إلى مَخْلِسهم ، فحدَّتهم أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال : "إذا (خَرَصْتُم)" فَخُذوا وَدَعُوا" ، فقال في (ص ١٠١) منه :

(والحديثُ الثالثُ في سَنَدهِ عبدُ الرحْمن بن مَسْعود ، وهو مجهولٌ ، قال النه النه الثقات على قاعدتهِ في النه النه التوثيق .) .

وَرَدَّ حديثَ زيدِ أَبِي عيّاشِ التابعيِّ، قال : "سألتُ سَعْداً عن السَّلْتِ بِالنُّرَة ، فَكَرِهَه. وقال سَعْدٌ : سُئل النبيُّ صلى الله عليه وسلم عن الرُّطَب بالنَّر، فقال؛ أَيْنَقُصُ إذا جَفَّ؟ . قُلنا: نعم. (قال) (على عنه » .

⁽١) في االأصل : اخرجتم

⁽٢) "هُو ضَرْبٌ مِن الشُّعِيرُ أَبيضُ لا قِشْرِ له" .

كذا في «النهاية» (٢/ ٣٨٨).

وروی الحدیثَ بتهامه : ابنُ أبی شیبة (٦/ ۱۸۲) و (۲۰٤/۱۶) و عـبد الرزَاق فی «مصنّفه» (۸/ ۳۲) والبیهقی فی «السنن الکبری» (٥/ ۲۹٤) بسند حسن .

وروى المرفوع منه : أبو داود (٣٥٩) والترمذي (١٢٢٥) والنسائي (٧/ ٢٦٩) وابن ماجه(٢٢٦٤) .

وانظر «مسند سَعْد» (رقم : ١١١) للدَّوْرَقيِّ ، والتعليق عليه ، والتهذيب الكهال» (١٠٣/١٠) للمِزِّيُّ .

⁽٣) سقط من «الأصل» .

وهو مُخَرَّجٌ في «مُوطًا مالكِ» ، بأنّ التابعيّ المذكورَ مَجهول ! وذلك (ص ١٢٠) .

وَرَدَّ حديثَ بِشْرِ بن المِحْجَن الدِّيلِي ، عن أبيهِ في «صَلاَة المُتَنَفَّلُ خَلْفَ المُقْتَرض».

فقال في (ص ٧٩):

"وَبِشْرٌ هذا ذَكَرَه ابنُ حِبّان في "الثّقات" على طريقته في توثيق المجَاهيل. وقيال ابنُ الفّطّان : "لا يُعْرَفُ حالهُ" على طريقته في عَدَم الاعتدادِ بتوثيقِ المُتَأْخُرِ".

ورَدَّ حُديثَ أَبِي (عُمَير) "عبد الله بن أنس التَّابِعي في "صلاة العيد في اليَّوْم الثَّاني" ، فقال في (ص ٨٩) :

(وأبو (عُمَير) "عبد الله بن أنَس : ذَكَره ابنْ حِبّان في «الثّقات» على طريقتهِ المُعْرُوفةِ ، لكنْ قال ابنُ عبد البّر : «مَجْهولٌ لا يُحتَجُّ بهِ» .

وقى الى ابنُ القَطّان الفاسي: ﴿ لَا يُعْرَفُ لَهُ كَبِيرُ شِيءٍ ، وَإِنَّهَا لَهُ حَدَيْثَانِ أَوَ ثَلاثَةٌ ، لَم يَرْوِهَا عنه غيرُ أَبِي بِشْر، ولا أَعْرِفُ أَحَداً عَرَفُ من حَالَهِ مَا يُوْجِبُ قَبُولَ روايتهِ ، وفيه مَعَ الجَهْل بحالِ أَبِي عُمير كُونُ عُمومتهِ لَم يُسَمَّوْا ٩٠) .

وَرَدَّ حديثَ أَبِي رُفَيعَ المَخْدَجِي التابعيِّ (عن) أَعُبادةَ بن الصَّامِتِ مرفوعاً: «خَمْسُ صَلَواتٍ كَتَبهُنَ اللهُ على العِبَادِ» الحديثُ الصحيحُ المُخَرَّجِ في «مُوطًا مالك» ، و «صحيحي ابنِ حبّان» و «الحاكِم» ، وغيرِها ،

⁽١) في دالأصل : اعميرة ا .

وانْظُرُ «تهذيب التنهنذيب» (١٨٨/١٢) و «الْمُقْتَنَى في الكُنى» (٤٧٨٤) و «الاستغنا في الكني» (٢٢٣٥) .

⁽٢) في الأصل : ابن .

⁽٣) رَوَاه مَـالكُ (١٣٣/١) وابن حـبان (١٧٣١) . ولم أَرَهُ في «المستدرك» !

بقولهِ في (ص ١٧٢) :

"والحديثُ مسمّا أخرجه مالكٌ في اللُوطَّا ، فَيُصَحَّمُه مَنْ يُعُولُ على تشبّتِ مالك"، لكنْ في سنده أبو رفيع المَخْدَجيّ ، اعْترَفَ ابنُ عبد البرّ بأنه مجهولٌ، واسْتَغْربَ ابنُ دقيق العيدِ تصحيحه للحديثِ مع هذا الاغترافِ ، وذكر ابنُ حِبّان المَخْدَجِيَّ في "الثَّقات" على قاعدته في توثيقِ المجاهيل" (٢).

وَرَدَّ حديثَ سِمَاك ، عن قابُوس بن المُخارقِ ـ وهما تابعَيّانِ ـ عن لُبابَةَ بنتِ الحارثِ في «النَّضح من بَوْلِ الذَّكَر ، والغَسْل من بَوْلِ الأَنثىٰ .

فقال في (ص ٤٨) :

(وقد انْفَرَد بهذا القَصْرِ سِمَاكٌ عن قابوس .

فَسِماكُ بنُ حَرْب ، مُخْتَلَفٌ فيه .

وقــابوسٌ : إنها وَثَقــه ابنُ حِبّان على طريقــتهِ في تَوْثيقِ المجــاهيلِ ، إذا لم يَبْلُغُه عنهم جَرْحٌ ، وهذا غايةُ التّساهُل .

ورواه ابن أبي شيبة (٢/ ٢٩٦) و(١٨٢٠٨) وأحمد (٣١٥/٥) والدارمي (١/ ٣١٥) وأو داود (١٤٢٠) والنسائي (١/ ٢٣٠) والبيهقي (٢/ ٨و ٤٦٧) و(١٤٢٠) والبغوي (٩٧٧) والحميدي (٣٨٨) وعبدالرزاق (٤٧٧٥) وابن ماجه (١٤٠١) وابن أبي عاصم (٩٧٧) .

⁽١) تأمَّلُ هذه الجُرْأَةَ الماكرةَ !

⁽٢) ولكنَّ الكوثريُّ غَفِلَ - أو تغافَلَ - عن مُتَابَعَةِ هذا المَخْدَجِيِّ مِن ثِقَتيْنِ ٱثْنَيْنِ:

فقد روى الحديث أحمد (٣١٧/٥) وأبو داود (٤٢٥) مِن طريق أبي عبد الله الصُّنَابِحيُّ ، به ِ.

[ُ] ورواه الطَّيالِسِيُّ (٥٧٣) مِن طَريق أبي إدريس الخُوْلاني ، بهِ . فتأَمَّل هذه الطريقةَ الحَلَزونيةَ في النَّقْد والرَّدِ !!!

وَمَنْ لا يَعْتَدُّ بِتُوثِيقِ مَنْ هُو غَيْرُ مُعَاصِرِ للراوي الْمُتَحَدَّثِ عنه لا يَعْتَدُّ بقول النَّسائي : ﴿ لا بَأْسُ بِهِ ٩ .) .

وهٰذا نسهاية الوَقاحة والصَّفَاقة! ، يُوْرِدُ أَوَّلاً بصيغة الحصر أنه لم يُوَرِّدُ أَوَّلاً بصيغة الحصر أنه لم يُوَنِّق النَّساشي بقاعدة أُخرى تُبْطلُ تَوْثيقَه أيضاً! فيَتَكاذَبُ ويتخَاذَلُ ويتناقضُ بها لا يُعْهَدُ مثلهُ من المجانين ، فكأنَّ مَجْنُونَ أبي حنيفة لا يَبْلُغُه جُنونٌ! .

ولو انْدَفَعْنا في سُردِ أمثلةِ هذه المَسْأَلةِ بِنُصوصِها لَطَالَ بنا الكَلامُ في هذه العُجالةِ ، ولكن راجع الصَّحائف الآتيةَ من «نُكَته الطَّريفةِ» حقَّابهذه التناقُضاتِ المُسَلِّةِ للْحَزينِ ، والمُضْحِكةِ للثَّكُليٰ! : (٨٤، ٨٦، ٨٦، ١٥٠، التناقُضاتِ المُسَلِّةِ للْحَزينِ ، والمُضْحِكةِ للثَّكُليٰ! : (٨٤، ٨٦، ٨٦، ٢١٠، ٢٢٠، ٢٢٠، ١٩٣ ، ٢٢٠، ٢٢٠، ١٥٣ ، ٢٢٠، ٢١٥ ، ٢٠٠، ١٨٥ ، ٢٠٠، ٢١٠ ، ٢٠٠ ، ٢٥٤ ، ٢٠٠ ، ٢٥٤ ، ٢٥٤ ، ٢٠٠ ، ١٨٤ ، ٢٠٠ ، ١٨٤ ، ٢٠٠ ، ٢٥٤ ، وصاحبُ هذا الرَّقَمْ أَنْ يَشُ بنُ أَنِي حازم ، قيل فيه : إنّه صحابي ً !

(١) يُريد الرقمَ الأخيرَ .

(٤٣) فَصْلٌ :

[قُبُول تَوْثيق ابن حِبّان !]

ونَعُودُ إلى هٰذا الموضوع من «تَأْنيبهِ» في بَحْثِ آخَرَ ، فنقولُ :

إِنَّ صنيعَه السابِقَ فَي تَوثيقِ التَّابِعِينَ المجاهيلَ إِذَا لَم يُخْرِحُوا عَمَلاً بِقَاعِدةِ (ابن) "كِبّان، وإِنْ تَوَسَّعَ هو فيه، وَزَادَ قَبُولَ حتى مَن جُرِحَ منهم، وحتى من لم يَرْوِ عنه (اثنانِ) "، كما شَرَطَهُ ابنُ حِبّان، قد ارْتَضَاه مرّةً أخرى حتى في غير التَّابِعينَ ، وقيلٍ مَنْ هو كذلك من سائرِ الرُّواةِ ، فقال في حتى في غير التَّابِعينَ ، وقيلٍ مَنْ هو كذلك من سائرِ الرُّواةِ ، فقال في (ص ١٠):

«واحمدُ بنُ أَبِي نافعٍ : وثّقه ابنُ حِبّان» .

وقال في (ص ٧٤) على حمديث ابن مَسْعود : «قد أَنْكَحْتُكَهَا على أَن تُقْرِئَها وتُعَلِّمَها ، وإذا رَزَقَك اللهُ عَوَّضْتَها» ، ما نصَّه :

*وهذا ممّا يُسْتَأْنُسُ به ، وإنْ طَعَنَ فيه الدارقُطنيُّ والبيهةيُّ بانفرادِ عُتْبَةَ بن السَّكَن بروايتهِ ، لكنها ممّن لا يَنحاشُوْنَ عن تسويةِ الأدلَّةِ على مُوافَقَةِ المذهبِ [وهذا طَعْنٌ مُقْحَمٌ لا ارتباطَ له بالموضوعِ أَصْلاً] (")! .

وابنُ أبي حاتم ذَكَرَه ولم يَطْعَن فيه .

⁽١) في «الأصل»: قأنه .

⁽٢) في «الأصل: «إتقان».

⁽٣) مِن كلام المصنَّف تبييناً لحقيقةِ الكوثريُّ ! !

(بـل) " وثقة ابـنُ حِبّان عـلى طريقـتـهِ في التـوثيقِ ، وقـال : «يُخطى ، ويُخطى .

وقال في (ص ١٦٨) على حديث أبي هُريرة مرَفوعاً : "وإذا وَلَغَتِ الْحِرة غُسِل مَرَّة" المرويِّ من طريقِ : سَوَّار بن عبد الله (العَنْبَرِيُّ) ("، عن المُعْتَمرِ، عن أَبِي هُريرة . ما نصُّه : عن أبي هُريرة . ما نصُّه : «وسَوَّارٌ هـذا مُتَأَخِّرٌ مُوثَقَّ كما ذَكَرَهَ ابنُ حبّان» .

٥ وكــذا فَعَل في رجالٍ آخرينَ في (ص ١٧٥ ، ١٩٧) وغــير هما .

张 朱

杂

⁽١) سقط من االأصل) .

⁽٢) في «الأصل؛ : «العنزي، ، والصحيح ما أثبت .

(٤٤) فَصْلٌ : [رَدُّ توثيق ابنِ حبّان !]

وقاعدةُ ابن حِبَّانَ هذه وإنِ ارْتَضَاها وَعمِلَ بها ، فهي عنده مَردوُدةٌ باطلةٌ مَذْمومةٌ ! ، مَذْمُومٌ ابنُ حِبّانَ عليها ! .

فكم تَنَاقَضَ فيها بالنَّسْبةِ لَلتَّابعينَ ، تَذْلك تناقَضَ فيها بالنَّسْبةِ لِغَيرُهِم ، بل ذَمَّها مُطْلَقاً ، فقال في "تأنيبهِ» (ص ٩٠) :

"وهناك غَرِيبةٌ من محمد بن حِبّان (فيلسوف) " أهل الجُرْحِ والتعديل. . . حيثُ قال في كتابهِ في "الضَّعفاء" في ترجمةِ أبي حنيفة :

«كَانَ أَجَلَ فِي نَفْسِه مِن أَنْ يَكُذِبَ ، ولكُن لم يكُن الحديثُ شَأْنُه ، فكان يرُّوي فَيُخْطَى مِن حَيثُ لا يَعْلَمُ ، ويَقْلِبُ الأسانيدَ مِنْ حَيثُ لا يَفْهَمُ ، حَدّث بمقدارِ مئتي حديث ، أصابَ منها في أربعةِ أحاديثَ ، والباقيةُ : إمّا قلَبَ إسنادَها ، أو غَيرً مَتْنَها » .

هَكُذَا يَقُولُ صَاحِبُ ابنِ خُزَيمة في حِفْظِ أبي حنيفة . . . » فذَكَرَ كلاماً إلى أَنْ قَالَ _ يُعَيِّرُ ٱبْنَ حبَّانَ _ :

"ولم يكُن أبو حنيفة يَجْعَلُ المجاهيلَ الذين لم يَدْرُسْ أَحْوالهُم في عِدَادِ الثّقاتِ ، كما كان ابنُ حِبّان يفعلُه تَبَعاً لشيخهِ في زَمَنٍ مُتَأَخِّرٍ جدًّا . . " إلخ . الثّقاتِ ، كما كان ابنُ حِبّان يفعلُه تَبَعاً لشيخهِ في زَمَنٍ مُتَأَخِّرٍ جدًّا . . " إلخ . ثم قال في الصّحيفة التي بَعْدَها :

⁽١) في «الأصل»: (فيسوق) !

﴿ وَطَرِيقَتُهُ فِي الْتَوْثيقِ مِن أُوهَنِ الطُّرُقِ ، وإنْ سَبِقَه في ذلك شيخهُ ابنُ
 خُزَيمة ﴿ .

وقال في (ص ٦٧) من « نُكَتهِ» في نَصر بن عاصم الأَنطاكيِّ : (وهٰذا وإنْ ذكرَه ابنُ حِبّان في الثُقات على قاعدتهِ فيمن يجهلُهم ، لكنْ ذكره العُقَيلي في «الضُّعفاء» ، وقال : «لا يُتابَعُ على حديثهِ» .) .

وفي (ص ٧٨) :

"وقد يُقَال : إنَّ قولَ صفية عند الطَّبراني : "وجَعَل عِتْقي صَدَاقي " يُفيد أنَّ أَنَساً لم يقُل القولَ السابقَ مِنْ قِبَل نَفْسهِ ، لكنْ في سَندهِ أَنَاسٌ مجاهيلُ ، وإنْ ذَكَرَهمُ ابنُ حِبَّان في "الثُقات" على قاعدتهِ المعروفةِ ، ولا يُخْرِجُهم ذلك عند الآخرين مِن عِدَادِ المجَاهيل .

وفي (ص ٧٩) :

«وَبِشــرٌ هـذا ذَكَره ابنُ حِبّان في «الثّقات» على طريقته في تُوثيقِ المجاهيل».

إِلَى غَيْرِ ذلك ممّا تقدّم بعضُه في الفَصْل السابقِ .

(٤٥) فَصْلٌ : [ردُّ الجرحِ مُنْفَرِداً !]

وإذا جَرَحَ السَّاوِيَ ناقِدٌ فإنَّ جَرْحَه مَرْدُودٌ حتى يُوافِقَهُ جماعةُ النُّقَّادِ على جَرْحهِ _ كما قبال في غُورَك بن الْحَضْرَمَ السَّعديُ "، الذي ضعَّفه الدارقطنيُ _ في (ص ١٨٣):

"وَذَنْبُ غُورَكَ فِي كُونِهِ ضَعِيفاً جدًّا ، بدون أن (نرئ له) "خَبَراً تالِفاً مُسَجَّلاً باسمهِ فِي كُتُب أَهْلِ العلم، كَوْنُه من أصحابِ جَعْفرِ بنِ محمدٍ عليها السلامُ _ [هذا احتِمَاء من الكوثريُّ بهذا الجانب فقط !] "، وكان في إمْكانِ الدَّارقُطْنيُّ أن يقولَ فيمن أَخَذ عنه مِثْلُ أبي يوسُفَ : إنّه مجهولٌ ، مُتناسِياً أنّ كثيراً من أهلِ طَبقتهِ مِن يعَدُّهُم بعضُهم مجاهيلَ ، قد خَرَّج هم البخاريُّ في محديده ، ولكن ماذا تَنْتَظُر من مُتَعَنَّت ، لا يتحاشىٰ أن يقولَ : "ومَن دُونَه ضُعفاء ؟ !

فَيَعُدُّ أَبَا يُوسُفَ مِن هؤلاءِ الضُّعِفَاءِ ، وهو يَعْلَمُ أَنَّ توثيقَه مَوْضِعُ اتَّفَاقِ بين ابنِ معين ، وأحمد ، وابنِ المدينيِّ ، والنَّسائي ، وغيرهم من الأساطين! . وأين الدَّارَقُطْنِيُّ من هؤلاء ؟! ، فلعله لم يفُه بهذا إلاّ لِيدُلَّ على أنَّ

⁽١) انظر « الميزان» (٣/ ٣٣٧) و «اللسان» (٤/ ٤٢١) .

⁽٢) غير واضحة في «الأصل».

⁽٣) زيادة م سنَّف لكشف ما تنطوي عليه نفسيَّة الكوثريُّ !

كلامَه في غُورَك شيخ أبي يوسُفَ ، وكلامَه في اللَّيْثِ بن حَمَّاد الرَّاوي عن أبي يوسُفَ نَفْسهِ ! .

قال (التَّهانَوَيُّ)(" في "إعلاء السُّنن" :

قَلْ مَنْ عَلَى فَالَا مِ فَي غَير كلام الدَّارَقُطني ، ويدلُّ على ذلك صنيعُ الذهبيِّ في قالميزانِ عَيْثُ لَم يَعْزُ تَضْعيفها إلى أَحَدِ سواه » .

أي : وحيثُ إِنَّ الأَمْرَ كذلك ، فهو جَرْحٌ غَيْرُ مقبولٌ لانفرادِ
 الدارقطنيُ به .

وقولُه في أبي يوسُفَ : (إنَّ توثيقَه) "موضعُ اتَّفَاق .. " إلخ ، كأنّه نَسِيَ ما كَتبَهُ عنه الخطيبُ ، وما أَوْرَدَه الذهبيُّ في «الضَّعفاء» في تَرْجمتهِ ، وكذلك الحافظُ في «اللِّسان» (")! .

وَمِنْ دَأْيِنا في هـٰذا الكتابِ أَلاَّ نزيدَ ولا نُعارِضَ إلاَّ عند الضرَّورة والبَيَانِ؛ إذْ في «تاريخ الخطيبِ»، و «الميزانِ»، و «اللَّسان» المطبوعة كفايةٌ لِرَدُّ هذا الاتَّفاقِ.

وقال (ص ١٩٣) في الكلام على حديثِ أبي سَعيدٍ : (أن رسول الله مصلى الله عليه وسلم) ١٠٠٠ نهى عن البُتَيْرَاءِ : أَنْ يُصَلّي الرجلُ واحدةً يُوْتر ما نصُّه :

⁽١) في ﴿ الأصل ؛ ﴿ التهنوي ، .

⁽٢) غير مـوجودة في «الأصل» ، والسياقُ يقتضيها .

⁽٣) انظر «تاريخ بغداد» (٢٤٢/١٤ - ٢٦٦) و «ميزان الاعتدال» (٣٩٧٤) و «المُغني في الضَّعفاء» (٧٥٦/٢) و «ديوان الضعفاء» (ص ٣٤٥) - للذهبيِّ - و «لسان الميزان» (٣٠٠/٦).

⁽٤) ليست موجودةً في «الأصل».

(فَظَهَر أَنَّ رَجَالَ هذا الحَديثِ كُلَّهم ثقاتٌ من غيرِ كلام ، سوى عُثْمانَ ابن محمد بن رَبيعة المَدنيُ ، وهو أيضاً لم يتكلَّم فيه أَحَدٌ من أَنمَةِ الجَرْحِ وَالتَّعَدْيلِ من القُدَماءِ غير العُقيليّ ؛ فإنّه قال في كتاب "الضَّعفَاء" : "الغالبُ على حديثه الوَهَمُ" .

قـال صاحبُ «الجوْهر النَّقِيِّ» : «ولم يتكلّم عَلَيْهِ أَحَدٌ بشيءٍ ـ فيها عَلِمُنا ـ غيرُ العُقَيْلـيُّ» .) .

آي : وما كانَ كذلك فهو مَرْدودٌ ، لكنّ هذه الدعوىٰ غَيْر مُسَلَّمةٍ ؛ هنا بالنَّسْبة لِعُثْهانَ بن محمد بن رَبِيعة ، فقد ضَعَّفَه الدارقطنيُّ أَيْضاً من القُدَماء، وعبدُ الحقّ ، وابنُ القطّان الفاسِي ، من المُتأخّرين الذين يَعْتَمِدُ جَرْحَهم الكوثريُّ ، ولا يَعْتَمِدُ جرحهم أيضاً ! ، كما سَيَأْتي .

وَذِكْرُ الْمَتَقَدِّم وَالْمَتَأَخِّر فِي الجُوحِ طريسَ ابْتَكُرهُ السَكُوْثَرِيُّ لِنُصَرُةِ هُواهُ ، واحْتَ وَالْأَثْمَةُ مُجْمعُونَ إِجْاعاً قَطْعيًّا على خِلاَفهِ ، وراجعُ ترجمةَ عُثْهان بن محمد في "اللَّسان" لتَعْلَم كيف لَعِبَ الكَوْثَرِيُّ بهذه الترجمةِ ! ، وكيف رَقَّع إنكار كونِ أَحَدِ ضَعَفَه غَيُر العُقيلي ! ، سَع وُجودِ تَضْعيف الدارقطنيُ ، وعبدِ الحَق ، وابنِ القطّان ، بل رَجع حتى عن تَضْعيف العُقيلي ، الذي نقلَ وعبدِ الحَقي ، الذي نقلَ هو نفسه مو نفسه من "ضُعفائه» المُخفوظ بظاهرية دِمشق ، فقال : إنّه كتب لصديقه المُغربي " ليبحث له عن الترجمة في الكتابِ الذي كان نقلَ هو بنفسه الترجمة منه ، إرادة التأكد . فأجاب : بأنّه بَحَث هو وأصدِقاؤهُ في الكتابِ ، فلم يجَدِوُا الترجمة !!

^{. (107/2)(1)}

⁽٢) واسمه عبدُ القادر ، كما سيأتي .

قال الأستاذ :

«فَعَلِمْتُ أَنَّ العُقَيليَّ عَدَل عن (رَمْيهِ) (١) بالوَهَم».

نه جاء إلى نُسْخَة كتابه المحفوظة بظاهرية دمشق ، وكَشَطَ منها ترجمَة عُثبان بن محمد بن ربيعة ، ثم رَجَع إلى قَبْرُهِ ! .

وهذه طُرْفَةٌ عجيبةٌ أَطْرَفَنا بِهَا الأستاذُ فِي "نَكَتهِ الطَّريفةِ" ، إلا أنه يبقىٰ عندنا وَقْفَةٌ فِي رُجوعِ المُجَرح عن جَرْحهِ بعد مَوْتهِ بَأَزْيدَ مِن أَلْفِ سَنَةٍ ، هل (هو) "أمقبول، أم لا؟ ، وعن رُجوعه بطريقة الكرّامة ، والتصرُّف الرُّوحيُّ ، المذي هو من قبيل الرُّوى المنامية ، هل هو مقبولٌ ، أم لا "أ؟! وبخبر الملاحِدة كعبد القادرِ المُغْربيُّ "الزُّنديق صاحب كتاب "مُحَمد والمرأة " " المُخلَامِدة كَعبد الله لسانَه بالْخِذَام " في قُعْر أُمَّهِ الهاوية ، على ذلك الاسم الذي سمّاه به! كُلُّ هٰذا مسمّا يُوجبُ وَقْفَةً في قبولِ رُجوعِ المُقَيلي عن جَرْح عُثان بن كُلُّ هٰذا مسمّا يُوجبُ وَقْفَةً في قبولِ رُجوعِ المُقَيلي عن جَرْح عُثان بن

⁽١) في «الأصل»: «رفعه !

⁽٢) ليست في «الأصل».

⁽٣) في «الأصل» حاشيةً لم يَظْهَر منها بالتصوير إلاّ كلماتٌ غير مُترابطةٍ ولا واضحةِ المعنى .

⁽٤) تموفي سنة (١٣٧٥هـ) ، كان نائبَ رئيس المجمع العلمي بدمشق ، ترجمه الزَّرِكُليُّ في «الأعلام» (٤٧/٤) وعُمر رضا كحالة في «معجم المؤلَّفين» (٣٠٦/٥) وفي «المستدرك» عليه (ص ٤٠٠).

وليس في ترجمته ما يُشِير إلى زندقته !! واللهُ أعلمُ .

⁽٥) كذا قرَّأْتُ اسمَ الكتابِ ، والله أعلمُ .

ولم أرَّ في مصادر ترجمتهِ ما يُشِيرِ إلى كتابٍ له بهذا الاسم .

⁽٦) يُقَال : خَذَم الشيئ : قَطَعَهُ . والمِخْذَم : السَّيْفُ القاطع .

فلعل «الخذام» مِن أسهاءِ السَّيْفِ أيضاً .

عمد ، ولولا ذلك كما كان عندنا شَكَّ في أنّه كَشَطَ الجُرْحَ من النُسخَةِ ، بعد موتهِ بأَزْيدَ من ألفِ عام ! ؛ لأنّ كراماتِ الأولياءِ لا تُنْكَر (")، إلّا أنّه تَردُ علينا وَقْفَةٌ أُخرى من جِهةِ كونِ العُقيلي من الأولياءِ أصحابِ الكراماتِ ؛ كالجيلاني ، والرِّفاعي ، والدَّسُوقي ، والبَدوي ، وأمشالهم (")، رضي الله عنهم ، ورحمهم ، وَمَنَّ على الكوثري بالشَّفاءِ العاجلِ مِن هذا الدَّاءِ الْعُضَالِ ، الذي وصل به إلى هذا الحد ، وساعَنا وإيّاه ، آمين .

* *

(١) انظر «مجموع الفتاوى» (٣/ ١٥٦ و ٤١٦) لشيخ الإسلام ابن تيمية . (٢) يجبُ تَــُــرير أحــوالِ الكثير مِــمَن تُنْسَبُ إليهم الكراماتُ ، فكثير منها مِن غُلُوً التابع في المتبوع ، ولا تَثْبُتُ عنهم بإسنادٍ .

وقال الذهبي في «العِبر» (٢٣٣/٤) في ترجمةِ الرُّفاعيِّ:

وق المناسي في المجيد والردي، ، وقد كَثُرَ الزَّعَلُ فيهم ، وتجددت لهم أحوالً شيط انسَّةً منذ أخدت التَّتَارُ العراق ؛ مِن دخول النَّيران ، وركوب السَّباع ، واللّعِب بالحيَّات ، وهذا لا عَرَقَه الشيخُ ولا صُلَحاء أَصْحابِهِ ، فَنَعُوذُ باللّهِ مِن الشَّيطانِ » .

(٤٦) فَصْلٌ : [قبَولُ الانْفرادِ بالجَرْحِ]

وإذا جَرَحَ الرَّاويَ ناقدٌ فإنَّ جَرْحَه مَفْسولٌ ، وإنِ اتَّفَقَ جَمَاعَةٌ على تَوْثيقهِ ، عَكْسُ ما سَبَقَ ، مع زيادة وجود التَّوْثيقِ من الجماعة ، لكنّ التَّناقُضَ مرفوعٌ بالنَّظرِ إلى أنّ القاعدة الأولى فيها كان لِـمَصْلَحِة أبي حَنيفة ! ، والقاعدة الثانيةُ فيها كان خُالِفاً لِرَأْي أبي حنيفة ! ، وبذلك تَتَّفِقُ الضَّوِابطُ ولا تَنْخَرِمُ ! ، فقد قال في (ص ١٨٣) :

(وهذا الحديثُ أَخْرَجه أبو داود ، والتَّرْمذي ، وابنُ ماجَه بهذا اللَّفْظِ، لكنَّ في سَنَدهِ عاصم بن ضَمْرة ، وثَقة أَنَّاسٌ ، بَيْدُ أَنَّ ابنَ حِبَانَ يقولُ فيه : الكنَّ في سَنَدهِ عاصم بن ضَمْرة ، وثَقة أَنَّاسٌ ، بَيْدُ أَنَّ ابنَ حِبَانَ يقولُ فيه : الكنَّ في سَنَدهِ عاصم بن ضَمْرة ، وثَقة أَنَّاسٌ ، يَرْفَعُ عَنْ عَلِي قَوْلَهُ كَثِيراً ؛ فَٱسْتَحَقَّ التَّرْكَ».) .

O فَانْفِرَادُ ابنِ حَبّانَ بِجَرْحِ هذا الرَّجُلِ الذي وثَقَه أَناسٌ مَقْبُولٌ ، ولا سيّمًا مِن ابن حِبّان الفَيلُسُوفِ ، الذي جَرَحَ (أبا) "خنيفةَ وتحُمّد بن الحسن، ووثّق الجُهّال ! ، كما سَبَقَ ذَمُّهُ للسَاكُوثُريُّ لل وذمُّ جَرْحِه وتوثيقه ، وكما سَيَأْتي أَيْضًا .

ولكنَّ الدَّارَقُطنيَّ والعُقَيْليَّ لَمَّا ٱنْفَرَدَا بجرح راوٍ لم يُوَثِّفُه أحدٌ، كانَ ذٰلك مَرْدُودَاً عَلَيْهما، وعلى مَنْ جاء بَعْدَهما؛ كعبدِ الحقِّ، وابنِ القطّان الْفَاسِيِّ.

⁽١) في «الأصل»: «أبي».

ثم إِنَّ النَّاسَ الَّذِينَ وَتَقُوهُ ، وأَثْنُوا عليه هم الثَّوْرِيُّ ، ويحيى بنُ سعيدٍ، والحِبْلُ ، والعِبْلُ ، والعِبْلُ ، والعِبْلُ ، والعِبْلُ ، والنِّسَانِيُّ، وابنُ سَعْدِ ، والبَرَّادُ .

ومن النَّوَادرِ اللَّطيفةِ ، والاتَّفاقاتِ العَجيبةِ ، أنه وقع التَّنَاقُضُ بين هاتين القاعدتين في صحيفة واحدة ! ، وهي (١٨٣) ، ففيها : انْفِرَادُ الحافظ بجرحِ الراوي لا يُقْبَل ، وبعدَه بسبعةِ أسطرٍ : انفرادُ الحافظ بجَرْح الراوي مَقْبولٌ ، ولو مَعَ مُخَالَفةٍ جماعةِ الحُفّاظِ والأَثمّةِ ، ولو كان هُو أَيْضاً غَيْرَ مقبولٍ لا جَرْحُهُ ولا تَوْثيقُهُ .

وهكذا لا يتناقضُ أبو حنيفةَ وأصحابهُ ، الذَّين عَاتَبَ ٱلنَّبيُّ صلى الله عليه وسلم ٱلْحَافِظَ ابنَ حجرٍ على مَيْلهِ إلى مَنْهِبهم ؛ في حكايةٍ يَحْكيها الكَوْثريُّ ، ويجعلُها عين الدَّليلِ على تَفْضيلِ مذهبِ أبي حنيفةَ ؛ لأَنّه لا يَعْتَمدُ الرُّوْيا حَتَّى ٱلْمُتَواتِرَ عن النبيُّ صلى الله عليه وسلم أنهًا حَقُّ !!!

وقال في «تَأْنيبه» (ص ٧٥) يَرُدُّ ما أَسْنَدَهُ الخطيبُ عن يوسُفَ بنِ أَسْبَاطٍ، عن أبي حنيفة أنه قال: «لو أَدْرَكني رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم أو أَدْرَكْتِهُ لأَخَذ بكثير من قَوْلى» ، ما نصُّه :

«وإبراهيمُ بنُ سَعيدِ الجَوْهريُّ كان يَتَلَقَّى وهو نائمٌ ، كما قال الحافظُ حَجَّاج بن الشَّاعِرِ ، وحجَّاجُ بنُ الشَّاعِر يُكْثِرُ عنه مسلمٌ في الصحيحةِ ، فتهوُّرُ الذهبيُ في حَقَّه تَهَوَّرُ مَنْ له حاجَةٌ في النَّسِ ، وإلاَ فَحَجَّاجٌ هٰذا مِمَّن جَرْحُه لا يَتْدَمَلُ .

٥ فهذا إبراهيمُ بن سَعيد الجوهريُّ الإمامُ الحافظُ ، المُسْنِدُ الثُقَةُ ،
 المُجْمَعُ على ثِقَتهِ ، من رجالِ «الصَّحيحِ» يَقْبَلُ قولَ حَجَّاج بن الشَّاعِرِ فيه ،

وإِنْ وَثَقَتُهُ الْأُمَّةُ .

ومَنْ جَرَحَهُ الدَارَقُطنيُّ والعُقَيلِ! ولم يُوثَقَه أحدٌ أَصْلاً لا يُقْبَلَ ؛ لأَنَّها انْفَرَدَا بذلك! انْفَردَا بذلك! ، أَمَّا حَجَّاجُ بن الشَّاعرِ فَجَرْحُهُ لا يَنْدَمِلُ؛ لأَنَّه لم يَنْفَرِدُ بذلك!! ثم ماذا قال حَجَّاجُ بنُ الشَّاعرِ ؟! (وَهل) "قُولُهُ جَرْحٌ يُقْبَلُ ، ويصحُّ سَمَاعُهُ ؟ وماذا على رَجُلِ يَسْمَع الحديثَ وهو نائمٌ حُسْتَلْقٍ على الأَرْضِ ؛ لِضَعْفِ في بَدَنِهِ ، وتَعَبِ وإعْياءِ !؟ ، إنْ هٰذَا لَعَجَبٌ ! .

ثمُّ نقول للكوثري:

قد قُلْتَ في (ص ١٩٣) من «نُكَتِك» في عُثمانَ بن محمدِ بنِ ربيعة : "لم يُضَعِّفُهُ إلا العقيلُ بقولهِ : «الغالبُ على حديثهِ الوَهَمُ» .

ثم نَقَلْتَ عن صاحب "الجوهر النَّقِيُّ" أنه قال : "هذا كلامٌ خفيفٌ" ، ثم شَرَعْتَ أنتَ تَشْرحُ معنى قوله : "وكلامُهُ هذا خفيفٌ" ، وَجَعلْتَ ذلك بالنَّسبة إلى كلامه في غيره ، فَنَسْأَلُك الآنَ : أيُّ الكَلِمَتَيْنِ أَخَفُ ؟ ؛ قولُ العُقَيْليُّ في عُثْهان بن مُحمَّد : "الغالبُ على حدَيثهِ الوَهَمُّ" ، أو قول حَجَّاج بن الشَّاعِر في إبراهيمَ بن سَعيد : "يتَلقَّى وَهو نَاثمٌ" .

ثم إنَّ هٰذا مع كُونهِ ليس بجَرْحِ أصلاً ، وإنَّما هو من باب الخَبَرِ عن أَخُوالِ الرجلِ ، إذا وُضِعَ في كِفَّةِ الميزانِ لا يَظُهَرُ له أَثَرٌ أَصلاً ، مَعَ ثناءِ الأَثْمَةِ على الرَّجُلِ ، وتَوْثيقِهِ ، وإخراج أصحابِ الصَّحيحِ له ، ووَصْفهِ بالحِفْظِ البالغ ، ويكفي كونُ الكوثريِّ نفسهِ (قال) "في (ص ١٥١) :

الوكان إبراهيمُ بن سَعيدِ الجَوْهريُّ يقولُ : كلُّ حديثِ لم يكن عندي

⁽١) في الأصل : اهوا .

⁽٢) زيادة ليست في «الأصل».

من مئةِ وَجُهِ ، فَأَنَّا فِيهِ يَتِيمٌ !» .

ثم لم ينفع الكوثريَّ إلاَّ أن يَخْضَعَ لهذه الجلالةِ ، ويُطَأَطَى السَّه أمام هـذه العَظَمةِ ، ويعترفَ بأنَّ إمامَه لم يكُن من هذا الطِّراز! ؛ فسمن يكونُ أحفظ مِن إمامهِ باعترافهِ ، وكلُّ حديث لا يكونُ عنده من مئة طريقٍ فهو فيه يتَيمٌ ، كيف يُخافُ عليهِ من التَّلَقِّي وهو نائمٌ ؟! (١).

ثم الحكايةُ التي نَقَلَها عن أبي حنيفة ، لو تلقَّاها وهو مريضٌ في النَّزع لما أَمْكَنَ أَن يَدْخُلَ في على عَوَامُ العجائز! ، فكيف بمن هو أَحْفَظُ من إمامه ، والذي عنده لِكُلِّ حديث مئةُ طريق!؟ .

وقال في (ص ١٣٣) من «تَأْنيبه» :

«وابنُ عَمّار هو محمد بن عبد الله المُوْصِلي التَّاجر ، صاحبُ كتاب «العِلَل» ، و «مَعْرِفة الشُّيوخ» .

قَالَ ابنُ عَدِيّ : ﴿ رَأَيْتُ أَبا يَعْلَى يُسِيءَ القَوْلَ فيه ، ويقولُ : شَهِدَ على خَالِي بالزُّور ، وله عن أَهْلِ المَوْصِلِ أفرادٌ وغرائبُ » .

وأبو يَعْلَىٰ المَوْصِلَّي مَن أعرفِ الناسِ به ، وكلامُه فيه قاض على كلامِ الآخَرينَ» .

أي : جَرْحُه ولو انْفَرَد به مُقَدَّمٌ على كلام غَيْرهِ من الْمَوَثَقين ، ولو كان جَرْحُ أَبِي يعلى ناشئاً من شَهادتهِ على خالهِ ، والمشهودُ عليه دائماً يَتّهم الشاهِدَ، ويحقدُ عليه !

⁽١) وقد علَق الذهبيُّ في «الميزان» (٣٦/١) على هذا الأمر _ أعني تَلقّي إبراهيم وهو نائمٌ _ بقوله :

الْا عَبِرَةَ بَهِذَا، وإبراهيمُ حُجَّةٌ بلا ريب.

(٤٧) فَصْلٌ : [و .. تَقْديمُ التوثيقِ على الجرح !]

ويُعارِض هذا كلَّه قاعدةٌ أُخرى ، وهي أنَّ مَنْ جَرَحوهُ ووثَقه واحدٌ ، فقولُ ذلك الموثَّق هو المقبولُ ، كما قال في (ص ٥٦) من «النُّكَت» :

" وقُصارى ما يُؤَاخَذُ عليه حجَّاجُ بنُ أرطاةَ أنَّهُ مدلِّسٌ ، لكن كم مِن مدلِّسِ تُقْبَلُ روايته أذا حَفَّت بها قَرائنُ تُؤَيِّدُها ، وزِدْ على ذلك ثناء شُعْبة وغيرهِ عليه ، بها تجدُه في كُتُبِ الرِّجالِ » .

أي : فَتَنَاء مُشَعْبَةَ مُقَدَّمٌ على جَرْح غيرهِ من النُقَّادِ ، وهم كثيرٌ جداً ، كها يُعْلَمُ من كُتُبِ الرِّجالِ ، ولكن لا أُحِيلُك على بَعيدٍ ، بل أُتَّحِفُكَ بتُحْفةٍ من نُكَتِ الأُستاذِ الطَّريفة ! ، ففي (ص ٧٦) منها :

﴿ وَأُمَّا الْحَدِيثُ الرابُع : فَفِي سَنَدهِ حَجَّاجُ بِنُ أَرْطَاةً ، وعبدُ الرحْمَن بن البَيْلَمَانِي ، وَهمُا ضعيفانِ ، لا يُحْتَجُّ بهما عند الدارَقُطنيُّ وغيرهِ !!» .

فقابِلُ بين القولين ، وأنت تَحُيَّرٌ في الحُكْمِ على صاحبِهما بما شِئْتَ !! .

张 张

(٤٨) فَصْلٌ : [رفضُ الجرحِ والتَّعديل مِن غير مُعاصر]

والجرحُ والتعديلُ لا يُقْبَلان ممّن هو مُتَأَخِّرٌ غيرُ معاصر للراوي ، كما قال في (ص ٤٨) من «نُكَتهِ» :

(ومن لا يَعْتَدُّ بتوثيقِ مَنْ هو غير مُعاصِر للرَّاوي الْمَتَحدَّث عنه ، لا يَعْتَدُّ بقولِ النَّسائي : «لا بَأْسَ به» .) .

وقال في (ص ٧٩) :

"وَبِشْرٌ هذا ذَكَرَهُ ابنُ حِبّان في "الثقات، على طَرِيقَتهِ في تَوْثيقِ المجاهيلِ. وقال ابنُ الفَطّان الفاسي : "لا يُعْرَفُ حالهُ" ، على طريقتهِ في عَدَمِ الاعتدادِ بتوثيقِ المُتأخِّر، .

وقال في (ص ١٩٤) :

﴿ وكلامُ عَبَدِ الحَقّ الإشْبيلي الْمُتَوفّىٰ سنة ٥١٤ ، وكلامُ أبي الحَسَن القَطّان الفاسي المتوفّىٰ سَنَة ٦٢٨ ، في عُثمان بن محمد في زَمَنٍ متأخّرٍ ، ترديدٌ لكلام المُقَيليِّ فقط ، وتَقْليدٌ له ؟ ! ! .

(٤٩) فَصْلٌ : [.. وقَبُولهُما مِن .. غير المُعاصر !]

والجرحُ والتعديلُ يُقْبَلاَنِ من غيرِ المُعاصِر ، ولو تأخّر أَزْيَدَ من ألفِ سنةٍ عن الراوي المُوَثَّق والمجروحِ ! .

فقد رَدَّ طريقة ابنِ القطآن هذه في تعليقه على «شرُوط الأئمة الخمسة» (ص ٣٨) ، وقبِلَ كلام أهلِ القرن التاسع في أهلِ القرن الثالث ، بل جَرَحَ هو نَفْسه في النَّصْف الشاني من القرنِ الرابع عَشَرَ الإمامَ الحُمَيْديَّ شيخَ البُخاريِّ، وأَحَدَ المُتَّفَقَ على ثِقتِهم وإمامِتهم وجَلالتِهم في القرنِ الثالثِ ، وبينها أَزْيَدُ من الفِ سنة ، وكذلك قبِلَ جَرْحَ الذهبيِّ وهُو من أهل القرنِ الشامنِ في الكثيرِ مِنَ الرواةِ أهلِ القرن الثاني والثالثِ ، بل كُلُّ توثيقٍ وجَرْحِ يذكُرُهُ في كُتُهِ ، ويحتجُ به ، فهو مِنْ هذا القبيل !

قال في «تَأْنيبه» (ص ٣٥) :

«والصوابُ أنَّ محمداً في السَّنَد هو ابنُ حَيَّويُه النَّحاس الهَمْدَاني ، وقد كَذَّبَه الذهبيُّ » .

فابنُ حَيَّوَيْهِ من أهل القرنِ الثالثِ ، والذَّهَبيُّ من أهلِ القرن الثامن! . وقال في (ص ٤٧) منه:

(ومحمدُ بن سميدٍ هو ابنُ أَسْلَمَ الباهِلِّي ١١٠، وقد قال ابنُ حَجَر [يعني

⁽١) «التعجيل؛ (ص ٣٦٤) ، "والإكمال؛ (ص ٣٧٣) للحسيني، و «ذيل الكاشف؛ =

الحافظ ابنَ حَجَر !] في «تَعْجِيل المنفعةِ» : «مُنْكَر الحديث ، مضْطَّرِبُه».). ومحمدُ بن سعيدِ هذا معاصِرٌ لأبي يوسُفَ ، فهو من أهلِ القرِن الثاني ، والحافظُ من أهلِ القرنِ التاسعِ ! .

وقال في (ص ٦٥) :

﴿ وَالْحَمَيْدِيُّ رَمَاهَ مَحَمَدُ بِن عَبِدِ الْحَكَمِ بِالْكَذَبِ فِي مُحَادِثَتِهِ فِي الناسِ ، وقد جَرَّبْنَا عَلَيْهِ ذلك ،

٥ قُلْتُ : وَكَذَبَ ! واللهِ ما جرَّبَ عليه إلا نَقْلَه الأُخْبارَ في هَفُواتِ أبي حنيفة وَسَقَطاتهِ ، التي تابَعَ الحُميديَّ عليها كبارُ الائمةِ : مالكٌ ، والثوريُّ ، وابنُ عُييننة ، وابنُ مَهْدي ، وابنُ المُبارَك وَوَكَنبِعٌ ، وأحمدُ بن حنبل وأكشرُ الحُفَّاظِ والائمةِ في عَصْرِه ، وما قارَبَه .

فهو بعد كُلِّ ذلك كَذَبَ في نَظَرِ ذلك الأعجميِّ المتعصِّب السَّخيفِ! ، ولو نَقَلَتْهُ الأُمَّةُ بِأَسْرِها ، بل ولو حَدَّثَ به رسولُ الله صلى الله عليه وسلم شِفَاها ! ، فلذلك يقولُ هذا المُجْرِمُ أنه جَرَّب (الكَذِبَ) على الحميليِّ الحافظِ الشقةِ الإمام المَشهور شَيْخ البُخاريُّ ، الذي تبرَّك باسمهِ أَ" وبالروايةِ الشقةِ الإمام المَشهور شَيْخ البُخاريُّ ، الذي تبرَّك باسمهِ أَ" وبالرواية

^{= (}ص ٢٤٨) ، (والجرح والتعديل؛ (٧/ ٢٦٤)، وفيه : امحمد بن زيادا .

⁽١) مِن كلام المصنَّف تعريضاً بالكوثريُّ أنَّه لا يُعَظِّمُ الحافظَ بانَ حَجَر .

⁽٢) سقطت مِن (الأصل) والسِياقُ يَقْتضيها .

⁽٣) قبال الشيخ العبلامة السَّلَقِي عبد العزيز بن باز في تعليقه على افتح الباري المرادي (٣) تَعْقيباً على من جوّز التبرُّك بأهل الفضل :

[«]هذا فيه نَظَرٌ ، والصوابِ أنّ ذلك خاصَّ بالنبيِّ ، ولا يُقاسُ عليه غَيرُهُ لِمَا جَعَلَ الله فيه مِن البركة ، وخصه به دونَ غيره ، ولأن الصحابة رضي الله عنهم لم يفعلوا ذلك مع غيره في ، وهم أعلمُ الناس بالشرَّع ، فوجَبَ التأسِّي بهم ، ولأنَّ جوازَ مثلِ هذا لغيره في قد يُقْضي إلى الشرُّك ، فتنبه » .

عنه في أوّلِ حديثٍ خَرَّجه في الصحيحةِ، وهو حديثُ : اإنسا الأعمالُ بالنَّيَّات، كما ذَكَر ذلك الأئمةُ .

قال الحافظ في «الفتح» ":

"والحُمَيْديُّ هو عبدُ الله بن الزَّبير بن عيسى ، منسوب إلى حُميد" بن أُسَامة ؛ بَطْن من بني أُسَد بن عبد العُزَّىٰ بن قُصَي ؛ «رَهْطِ خديجة زَوْجِ النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، يجتمعُ معها في أَسَد ، ويجتمعُ (مع) "النبيِّ صلى الله عليه وسلم في قُصَي ، وهو إمامٌ كبير مُصَنفٌ ، رافق الشافعيَّ في الطَّلَب عن ابن عُييَنة ، وطَبَقَتهِ ، وأَخذَ عنه الفِقْة ، ورَجَلَ معه إلى مِصْرَ ، ورجَع بعد وفاته إلى مكتّ ، إلى أَنْ ماتَ بها سَنة ٢١٩ .

فَكَأَنَّ البُّخَارِيُّ امْتَثَلَ قُولَه صلى الله عليه وسلم : «قَدِّمُوا قُرَيشاً"، فَافْتَتَح كَتَابُه بالرواية عن الحُميدي ؛ لكونه أَفْقَه قُرَيشي أَخَذَ عنه » .

وقال الذهبيُّ في «تذكرة الْحُفّاظ» (*):

«الحُمَيديُّ : الإمامُ العَلَمُ أبو بكر عبدُ الله بن الزَّبير القُرَشي الأَسدي الكِّي الحافظُ الفَقيهُ ، أَخذ عن ابن عُييَنَةَ ، ومُسْلِم بن خالد ، وفُضَيل بن

^{. (1./1)(1)}

⁽٢) وفي جَرِّ نَسَبهِ خلافٌ ، فانظر : «جمهرة نسب قريش» (٤٤٩) و «جمهرة أنساب العرب» (١١٧) و «سير النُبلاء» (١٦/١٠) و «تهذيب الكهال» (١١٧) .

⁽٣) في قالأصل؛ : قمن، .

⁽٤) قد أشار الحافظُ في «الفتح» (١١٨/١٣) إلى شيءٍ مِن طُرُقــهِ مُستَــرُوحِاً إلى ثبوتِه وصحَّتِه .

وقـد جَمَع هذه الطُّرُقَ وخرَّجـهـا ـ جـازمـاً بشبـوتهِ ـ شيخُنا الألباني في كتابهِ المِعْطارِ ﴿ إِرُواءَ الْـغَلِيلِ ﴾ (رقم : ٥١٩) .

^{. (}٧٩٧/١)(0)

عِياض ، والدُّرَاوَردي ، وهو معدودٌ في كبار أصحاب الشافعيُّ ، وكان قد تَهَيُّ أَ للجلوس في حلقةِ الشافعيُّ بعدُه ، فتعصُّب عليه ابنُ عبد الحكم! . حدَّثَ عنه البُخاريُّ ، والذُّهْلِيُّ ، وأبو زُرُعَة ، وأبو حاتم وبِشُرُ بن موسى ، وخَلْقُ .

قال أحمدُ بن حنبل : ﴿ الْحُمَيْدِيُّ عندنا إمامٌ ، .

وقال أبو حاتم : ﴿ أَثْبَتُ الناسِ في سفيانَ بن عُينية هُو الْحَمَيْديُّ ﴾ .

وقال الفَسُويُّ : «ما لقيتُ أَحَدًا أَنْصَحَ للإسلام وأهله من الحميديِّ».

تُوفِّي الْحَمَيديُّ بمكَّة سنة ٢١٩ ، وقد كان من كبار أُنمَّة الدين. .

وقال محمد بن عبد الرحمن الهَرُويُّ :

«قَدِمْتُ مَكَّة عَقِبَ وَفَـاةِ سُفـيان بن عُييْنَةَ ، فسألتُ عن أَجَلِّ أصحابهِ ، فقالوا: الْحَمَيْدَيُّ ١ .

وقال ابْنُ سَعْدِ : "كان ثِقَةً ، كَثِيرَ ٱلْحَديثِ" .

وقـال ابن حِبَّانَ في «الثقات» : «كان صاحب سُنَّةٍ ، وفَضْل ، ودينٍ " .

وقال ابنُ عَدِيٌّ : (كان مِن خِيارِ النَّاسِ، .

وقال الحاكم : "ثقةٌ مَأْمُونٌ ، ومحمد بن إسهاعيلَ البُخَارِيُّ إذا وَجَد الحَديث عنه لا يُخَرِّجه عن غيره ثقَّةً به ١٠

وفي "الزَّهْرة": "روى عنه البُّخاريُّ في "صحيحه" خَمْسَةٌ وسَبْعيَن حديثاً» (١)

⁽١) جلُّ هذه النقول من "تهذيب التهذيب" (١٥/٢١٦) للحافظ ابن حَجَر . وانظر "الجمع بين رجال الصحيحين" (٢٦٥/١) لابن طاهر ، واسير أعلام النلاء (١٠/٢١٦).

فهذا هو الإمامُ الحافظُ الثَّقَةُ، المُجْمَعُ على ثقتهِ وجلالتهِ، الذي جَرَّب على على ثقتهِ وجلالتهِ، الذي جَرَّب على عليه الكوثريُّ الكذَّابِ المجرم المُفتري الكَذِبَ في النَّصفِ الثاني من القرنِ الرابعَ عشر!.

وقال في (ص ١٤٩) في إبطالِ ما رَوَاهُ الخطيبُ عَن عَلِيٌ بن جرير (البَاوَرْدِيُ) " قال: «كنت في الكُوفةِ، فَقَدِمْتُ البَصْرَةَ، وبها ابنُ الْمَبَارَكِ، فقال لي: كيف تَرَكْتَ النَّاسَ؟. قال: قلتُ: تَرَكْتُ بالكوفة قَوْماً يَزْعُمون أَنَّ أَبا حنيفة أَعْلَمُ من رسولِ اللهِ صَلَّى الله عليه وسلم. قال: كُفْرٌ. قلت: أبا حنيفة أَعْلَمُ من رسولِ اللهِ صَلَّى الله عليه وسلم. قال: كُفْرٌ. قلت: أتَّخذُوكَ في الكُفْرِ إِمَاماً. قال: فبكئ حتى ٱبْتَلَّت لِحْيَتُهُ، يعني: لأنّه حدَّث عنه، ما نصُّه:

٥ اوعلى بن جَريرِ البَاوَرْدِيُّ هذا زائغٌ ، لم يَسْتَطع ابنُ أبي حاتم أَنْ يَذْكُر شيخاً له ، ولا راوياً عنه ، وجَعلَه بمنزلة من يُكْتَبُ حَدِيثُهُ ، [وينظرُ فيه فيه] ، روايةٌ عن أبيه . لا في عدادِ مَنْ يُحتَبُّ به ، ونحن قد نظرْنا فيه فَوَجْدناه باهِتاً مَلاً قَلْبَهُ العصبيةُ ! ، وليس من حاجةِ إلى دليلِ على مجازَفته البشعة ! ، وعصبيته الباردةِ ، سوى ما هُنا ! " .

نهذا جَرْحٌ مُرْسَلٌ باللاسلكي "من أهلِ أواخرِ القرنِ الرابعَ عَشَرَ إلى أهلِ القرنِ الثاني ظُلْمًا وَزُوراً وإِفْكاً واعتداء !! ؛ لِـمُجَرَّدِ رواية الرَّاوي لهذه القصَّة الماسَّة بأبي حنيفة ! .

وهُنا كذبٌ مُحجَرَّبٌ على الكوثريُّ في هذه المَسْأَلَة ، يُثْبت جَرْحَهُ قَبْلَ جَرْحَهُ قَبْلَ جَرْحِ على بن جريرٍ ، وَيُسْقِطُ الثَّقِةَ به ، والأَسَانَةَ من نَقْلهِ ، فاسْمَع ما قالَه

⁽١) زيادة على ما في «الأصل ١ .

 ⁽٢) مِن كلمات المُؤلّف الظريفةِ بياناً لفساد حالي الكوثريّ ، وسوءِ مقالهِ .

ابنُ أبي حاتم في «الجرح والتعديل» (١):

هكذا وَقعَ بياضٌ في النسخةِ المطبوعةِ عند ذكر شُيوخِ الرجلِ ، وكتَب عليه المُعَلِّقُ أسفلَ الصحيفةِ : «هنا بَيَاضٌ» ، فجعل الكوثريُّ ذلك من عَجْز ابنِ أبي حاتم عن ذكرِ شيخٍ له (۱)! ، وَعدَّ ذلك من ابنِ أبي حاتم نفسهِ! ، مع أنّه من بَيَاض وَقعَ في النَّسخةِ ، وسَقْطٍ لأَسْمَاءِ الشيوخِ .

ثم قبال عن أبي حباتم : إنّه جَعَل الرجلَ ممَّن يُكْتَبُ حديثُه ، وينظرُ فيه ، مع أنّ أبا حاتم قال فيه : "صدوق" (؟) انظر «الجرح والتعديل» ، ترجمة رقم ٩٧٦ ، بالجزء الثالث ، (ص ١٧٨) .

فسهذا هو الكَذِبُ الْمُحَقَّقُ اللَّعونُ صاحبُهُ ، لا كَذِبُ الْحَمَيْدِيِّ الإمامِ الْحَافِظِ الثُقْةِ ، المُفترىٰ عليه .

وقال في (ص ١٦٨) من «تَأْنيبهِ» أيضاً في رواية أحمد بن سَعيدِ بن أبي مَرْيَمَ : أنّه سَأَل يجيى بنَ مَعين عن أبي حنيفة ، فقال : «لا يُكْتَبُ حديثهُ» ، مَا نصُه :

«أحمد بن سَعيد بن أبي مَرْيَم المِصْري : كثير الوَهَم ، وكثير الاضطِرَابِ
في مسائلهِ ، مع مُخالَفةِ روايتهِ هذه لروايةِ الثقاتِ عن ابنِ معين ، بل يبدو
عليه أنّه غيرُ ثقةٍ ؛ حيث يخالفُ ثقاتِ أصحابِ ابن معين» .

^{. (144/4)(1)}

⁽٢) مِن شيوخهِ : حمَّاد بن سَلَمة ، وابن المارك كيا في «الثقات» (٨/ ٤٦٤) لابن حبان .

⁽٣) انظر «التنكيل» (١/ ٣٥٠_ ٣٥٥) ، ففيهِ كلامٌ مطوَّل في نَقْض فِرِيْ الكوثريُّ .

٥ فهذا جَرْحٌ منه الأهل القرن الثالث ، فهو مقبولٌ في نَظرِه! ، لكن جَرْحُ ابنِ القطّان الفاسي ، وعبد الحقّ الإشبيلي ، بل والنّسائي - أحد كبار أثمّة الجرح والمتعديل - غير مَقْبول ! ، الا سيّا مِنَ النّسائي فيمن أَنْرَك أصحابهم ، واعْتَبر أحاديثهم"! ! .

* *

⁽١) إشارة مِن المؤلّف إلى قبضية مهمة في الحكم على الراوي ، وهي اعتبارُ أحاديثهِ وسبرُ مروياته ، إذا لم يكنُ الناقد مُعاصراً للراوي المتكلّم فيه .

فيا هـ و قـائمٌ في أذهان (البعض) مِن أنَّ شروط الناقـد المعـاصرة . . فـ لا وجـ من الصواب له ! .

(٥٠) فَصْلٌ : [لا يُقْبَل قولُ الجارحِ إذا لم يُسْبَق !]

والْمُجَــرِّح إذا لم يَسْبِقُه أحدٌ بالجَرْحِ ، ورمىٰ الراويَ بالكذبِ ، لا يُقْبَلُ قولُه ، كما قال في (ص ٧٥) من «نُكَته» :

"ولم يَقَع اتِّهامُه بالكذب في كلام أحدٍ قبلَ البَيهَقيُّ ؛ ولذا ارتابُ صاحبُ "الجوهر النقيُّ" في كلام البيهقيُّ فيه» .

وعليه فَيَلْزَمُ الدَّوْرُ^(۱) والتَّسَلُسُلُ ، لأنَّه ما من مُجَرِّح إلا ويقُال فيه : لم يَسْبِقْه أحدٌ إلى جَرْحهِ ، حتى ينتهي إلى آدَمَ عليه السلام، ثم إلى الجنّ ، والملائكة !! .

وليس في الوُجودِ جَرْحٌ يُتَصورُ فيه ألاّ يكونَ مسبوقاً إلاّ جَرْحُ الحقّ "-سبحانه وتعالى ـ لإبليس ، وفِرْعون ، وهامان ، وقارُون ، وعَبَدَةِ الأصنام، وهؤلاء ليسوا من رُواةِ الأخبارِ!! .

⁽١) نعم ، لكنّه أقـرّ بكلام الدارقطنيّ فـيه ، وهو قوله : «متروك الحديث» ، فانظر «الجوهر النقى» (٢٤٣/٧) .

فانظر إلى ألاعيب الكوثريّ ، واحْذَرْها .

⁽٢) هـو ترتيبُ شيء على شيء، بحيثُ لا يكون هذا إلاّ إذا كان هذا، إلى ما لا بداية.

⁽٣) إنْ جاز هٰذا التَّعْبِيرُ !

(٥١) فَصْلٌ : [قَبول الـجَرْح دون سَبْقِ] !

ويجوزُ للمُجَرِّح أَن يَرْمِيَ الحُفَّاظِ الثقاتِ الأثمَّة الكبارَ بالكذبِ ، وإنْ لم يَسْبِقْه إلى ذلك أَحَدٌ ، كما فعل الكوثريُّ في الحميدي ، وعشراتِ أمثالهِ من الأثمَّة ، كما سبق ، وَيأْتي .

(٥٢) فَصْلٌ : [ردُّ الـجَرْح بالرأي والمعتقد]

والجَوْحُ بِالنِّحْلَةِ وَالرَّأْيِ مَردُودٌ غَيْرُ مُعْتَبَرٍ كَمَا قَالَ فِي (ص ٢٤٠) : ﴿ وَمَنِ ادَّعَىٰ ضَعْفَ رَوَايَة خِلاَسٍ عَن عَلِيٍّ ، فَـقد تناسَىٰ أَنْ خِلاَسَ بْنَ عَمْرُو مِن رَجِبَالِ الكتبِ السَّتَّةِ ، وَأَنَّهُ قَد وَثَقَه تَثْيُرُونَ . . ﴾ إلى أن قال :

﴿ وَفِي أَسُوا فَرْضِ أَنَّه أَخَذَ عَنِ الحَـارِثِ الأَعـورِ ، دَعْنَا مَن نِحْلَةِ الحَارِثِ، لَكُن ليس بقليلِ بَينُ النقـاد مِن يُعُوِّلُ على روايةِ الحارثِ . . » .

فقولُه : أَدَعْنَا مِن نِحْلَةِ الحَارِثِ، أي : لأنَّهَا لا دَخُلَ لَهَا فِي الجَرْحِ . وقال في (ص ١١٩) :

«بل روى ٱلْحُسَيْن بْنُ عَلِيِّ ٱلْكَرَابِيسِيُّ من أَصْحابِ الشافعيِّ العراقييِّن رَفْعَهُ بهذا الطَّريقِ ، وكلامُ الحنابلةِ في الكرابيسيِّ بسبب مَسْأَلَةِ اللَّفْظِ بالقُرآن فَقَط) .

٥ أي : وذلك لا دَخُلَ له في الجـرح ، ولا تأثيرَ في الروايةِ .

(٥٣) فَصْلٌ : [قَبول الجرحِ بالرأيِ والمعتقد !]

والجُرْحُ بِالنِّحِلَةِ والرَّأْي مَفْبُولٌ مُؤَثِّرٌ فِي رَدِّ خَبَسِرِ الراوي ، وحتى المُذْهَبِ فِي الفُروع ، فقال في (ص ٣٩) :

"وأبو مُسْهِرٍ عَبْدُ ٱلأعْلَى بْنُ مُسْهِرٍ الدَّمَشْقِيُّ مِـمَّن أَجابَ في مِحْنَةِ القُرآن ، فَتُرَدُّ رواية مَنْ أجابَ في المحنَةِ» .

٥ مع أنَّ أبا مُسْهِرٍ هذا ثِقَةٌ من رجالِ «الصحيحَيْنِ» ثم هذا من التَّدُليس؛ إذ لم يُبَيِّن لنا هل مَذْهَبُهُ هو ممّن يَرُدُّ روايةَ المُجيبِ في المحنة أم لا؟ ، وعلى كُلُّ حال فهو رَدُّ خَبَرهِ بهذه المسألةِ ، وقد قَبِلَ خَبَرَ الكرابيسيِّ مع اتهامِهِ بالمسألة عَيْنِها ، كما سبق .

وقال في (ص ٤٨) منه عن مُحَمَّدِ بْنِ (يَعْلَى) " ٱلْسُلَمِيِّ زُنْبُورِ " : «قال أحدُ بن سِنَان : «كان جَهْميًا» .

ومن الْمُقَـرَّر عند أهل النَّقْدِ أن روايةَ الْمُبتدع لا تُقْبل فيها يُؤَيَّد به بِدْعَتَه». وقال في (ص ٦٤) :

"ويحيى بنُ حَــمْزة قَدَرِيٌ ، ومِنَ الـقـواعـدِ الْمُقَرَّرةِ عند أهلِ النَّقْدِ عَدَم قَبُولِ روايةِ الْمُبتدع فيمن يخالفُهُ في بدعتهِ » .

⁽١) في «الأصل»: اعلى، !

⁽٢) هذا لَقَبُهُ ، فانظر (نزهة الألباب؛ (رقم : ١٣٩٦) للحافظ ابن حَجَر .

ثم قال :

«وأمّا أبو مَعْمَر ؛ فإن كان عَبْدَ ٱللَّهِ بْنَ عَمْرهِ ٱلْمِنْقَرِيَّ البَصرْيَّ فهو قَدَرِيٌّ ، لا تُقْبَلُ روايتهُ في حقّ مخُالِفِه في المذهبِ» .

وقال في (ص ٦٩) منه :

"وفي سَنَدهِ أبو الشَّيْخِ الأصبهاني [يعني: الْحَافِظَ الْمُتَّفَقَ على جلالته، صَاحِبَ التَّصَانِيفِ العديدةِ التي منها كتاب "أخلاق النبي صلي الله عليه وسلم"] "، ضَعَفه بلَدِيُهُ الحافظ أبو أحمد العسَّالُ "، وله ميْلُ إلى التَّجْسيم [يعني تنصديق اللهِ تعالى ورسولهِ صلى الله عليه وسلم فيها أُخبراً به من الصفات] "،

وقال في (ص ١٤٧) منه :

اوشيخُه صاحبُ اقُوتِ القُلوبِ، أَحَدُ ٱلْسَّالِيَّةَ .

ويقولُ عنه الخطيبُ : «إنّ له أشياء منكرةً في الصِّفات» ، ثم يَرْوي

⁽١) من كلام المصنف بياناً لما أبهمه الكوثرئ !

⁽٢) وفي «التنكيل» (١/ ٣٠١) بَيَانٌ أنَّ هذا التضعيفَ مِمَا لا يُوجد! فلعله مِمَا (١/ ٣٠١) الكوثريُّ !

وكذا في مقدمة الأخ رضاء الله بن محمد إدريس المباركفوري على «العَظَمَة» (٩٧/١) لأبي الشَّيْخ ، ثم قال :

قوانيُّ قد وجدتُ عنه (أي : العسّال) كلاماً في حَقَّه يدلُّ على خلاف ما نَقَلَ عنه الكوثريُّ ، فإنَّه قال ـ كما نقل عنه الذهبيُّ [في «السَّيرَ» (١٢٢/١٦)] :

الناه المعت من الطبراني عشرينَ ألف حديث، وسمع منه أبو إسحاق بن حمزة الثان ألفاً ، وسمع منه أبو الشيخ أربعين ألفاً كَمُلنا .

 ⁽٣) هـذا مِن المصنف رحمه الله بيان لعـقيـدة الكوثري التي تقلب البـاطلَ حـقًا ،
 وتجعلُ الحق باطلا .

Haic

هذه في شَيْخ الصوفية أبي طالب المَكِّي " وحمه الله . . وفي (ص ٢٢) " من "مقدمة "نَصْب الراية" يُضَعِف حديث ذَمِّ الرأي النوارد في أبي حنيفة وأصحابه ! ؛ بأنّه من رواية حَرِيز بِن عُثْمَانَ النَّاصِبِيِّ ، الذي احتج به البخاريُّ في "صحيحه" ".

* *

-

⁽١) انظر اميزان الاعتدال؛ (٣/ ٢٥٥) للذهبي .

⁽٢) رقم الصفحة غير موجود في «الأصل».

⁽٣) انظر «هدي الساري» (ص ٣٩٦) و «التهذيب» (٢/ ٢٣٧ ـ ٢٤١) و «الجمع بين رجال الصحيحين» (رقم ٤٥٢) .

(٥٤) فَصْلٌ : [ردُّ خَبَر مَن لمَ يرُّوِ عنه إلاَّ واحد]

الصَّحابُّي الذي لا يَرْوي عنه إلاّ واحدٌ ، وكذلك الراوي لا يُقْبَلُ حديثهُ كما قال في (ص ٢٨) من «النُّكَت» :

*وعليُّ بن شَيبان لم يُحدَّث عنه إلاّ ابنُه عبدُ الرحمن ، وابنه هذا غَيرُ مُعروف ، وإنما تَرْتَفعُ جهالةُ المجهولِ إذا روى عنه ثقتانِ مشهورانِ ، فأمّا إذا روى عنه مَنْ لا يُحتَجُّ بحديثهِ لم يكُن ذلك الحديثُ حُجَّة ، ولا ارتفعت جهالتُهُه .

ثم قال بعده : ﴿وعلَٰي بن شيبان صَحَابِيٍّ مُقِلًّ ۗ (")!! .

⁽١) فلا قوَّة إلاَّ بالله .

فانظر (طبقات ابن سعد» (٥١/٥) و وأُسْد الغابة» (٩٠/٤) و «الإصابة» (١٤/٤) .

(٥٥) فَصْلُ : [قبول خَبَر مَن لم يَرْو عنه إلاّ واحد]

ٱلْصَّحَابِيُّ الذي لا يَرْوي عنه إلاّ واحدٌ ، وكذلك الرَّاوي ، ثِقَةٌ مَقْبُولُ ٱلْحَديث ، كها في (ص ٨٠) من «النُّكَت» :

«وحديثُ يزيد صححه الترمذيُّ بذلك اللَّفظِ ، لكن الشافعيَّ قال في قديمهِ : "إسنادُه مجهولٌ ، كما في "سُنَن البيهقي ، وبيَّن هناك وَجْهَه ، فقال : "يزيدُ بن الأسود ؛ ليسَ له راوٍ غيرُ ابنهِ جابرٍ ، وجابرٌ ليس له راوٍ معلى سوى يعلَى بن عطاء » ، ثم قال : "لكن له شواهدُ ، فيصِحُّ الاحتجاجُ به » . وقد ردَّ عليه صاحبُ "الجوهر النقيِّ " [يعني الماردينيَّ الحَنفيَّ] بأنَّ انفرادَ راو عن صحابي لا يُوجبُ ردَّ روايته ، وكم مِن هذا القَبيلَ في "الصَّحيحين » !

华 华

(٥٦) فَصْلٌ : [تقديمُ الكُتُب السِّتَّة بلا مُعارَضة]

الصَّحيحانِ والسُّنَ الأربعة أحاديثُها صحيحةٌ مَقْبولةٌ ، لا تُعارَضُ بغيرِها ؛ فإنّه كثيراً ما يَذْكُرُها في مَعْرِضِ الاحتجاجِ ، والتَّرْجيحِ لها على ما خُرِّجَ في غيرِها ، كقوله في (ص ٣٤) :

(وقد تبيَّن من كلام ابن دقيق العيد في «الإمام» أنَّ حديث : «القُلَّين» ضعيفٌ ، وقد ساقَ طُرُقَه بحيثُ يَظْهَرُ كلَّ الظهورِ مَبْلَغُ اضطرابِ هذا الحديثِ سَنَداً ومَتْناً ؛ حتى قَوَّى تمسّك الحنفية بحديث : «الماء الدَّائم» المُخَرجَّ في «الصحيحين».).

وقولهِ في (ص ٧٩) :

(حديثُ يزيدَ في صلاةِ الفجرِ ، وحديثِ محْجَن في مُطْلَق الصلاةِ عند مالكِ وابنِ جُريج ، وفي صلاة الظُّهر أو العصر في رواية سُلَيهان بن بلال عند الطَّحاوي ، فيعارِضُهما حديثُ : «النَّهي عن الصلاةِ بعد الفجرِ والعصر» المُخَرَّج في «الصَّحاح» ، و «السَّننِ».) .

وقوله في (ص ١٠٤) :

"ومن الدليل على حُرْمَةِ مالِ الابنِ على الأب ، وعَدَم حِلِّهِ له إلاّ بهذا المعنى ، قولُه صلى الله عليه وسلم في حَجّة الوداع : "أَلاَ إِنَّ دماء كم وأموالكم حرامٌ عَلَيْكم ؛ كَحُرْمَةِ يومِكم هذا ، وهو مُخْرَّجٌ في "الصَّحَاح"

وَ «السُّنَنِ» كُلُّها».

وقولهِ في (ص ١١١) :

رووب في رس الكَلْبِ مُخَرَّجٌ في «الصحيح» ، كما أنَّ الترَّخيصَ التَّناءِ كَلْبِ المَاشِيةِ ، والصَّيْدِ والحِرَاسَةِ نَحَرَّج فيه» . وكم لهذا من نظير في كُتيبِّهِ ا .

* *

*

(٥٧) فَصْلُ : [تضعيفُ أحاديثَ في «الصحيحين»]!

و الصحيحانِ الست (أحاديثهما) " بصحيحة ، كما اتَّفقَتْ عليه الأُمّةُ! ، وكما هو صريح تَصرُّفاتهِ السَّابقِ بَعْضُها ، فقد قال في (ص ٤٤) من «نكته» . «وأمّا ما أخرجَه الشيخانِ عن عائشة مرفوعاً : "مَنْ ماتَ (وعليه)" صيامٌ ، صَامَ عنهَ ولِيهٌ ، ففي سَندهِ عبيد الله بن أبي جَعْفَر ؛ وهو مُنكَرُ الأحاديث عند أحمد ، والحديث غير محفوظ ، كما روى ذلك عنه المهنّا» .

وقال في (ص ١٠٥) في حديث العُرَنيِّين المُخَرَّج في «الصحيحَيْنِ» : «فيه هُشَيم وأبو قِلاَبة مُدلِّسان ، وقد عَنْعَنا ، ولم يَرِدُ ذِكْرُ «الأبوالِ» إلاّ عند بعض الرواةِ عن أنس ـ رضي الله عنه ـ في حديث العُرَنيِّين ، الذي انفَردَ به أنسٌ . . » إلخ ما هَذَىٰ به .

وقال في (ص ٥٧) رَدًّا للحديثِ المُخَرِجَّ في «الصحيحَيْنِ» ، و «السُّنن» كُلُها في تأخير المناسِك بَعْضِها عن بعض ، ما نصُّه :

«أقولُ: إنَّ لهؤلاء السَّائلين مجاهيّلُ في هذه الرواياتِ، وفي الرواياتِ الله وَفِي الرواياتِ الله وَفِي الرواياتِ الله وَفِي الصحابةِ للسَّنَنِ ، وليس بينهم أَحَدٌ من مشاهير الصحابةِ لله عنهم _ " .

⁽١) في «الأصل؛ وأحاديثها».

⁽٢) في «الأصل»: اعليه».

وقال في (ص ٩٠) في حديث : ﴿بَيْعِ الْمُصَرَّاةِ ٤ :

ولا كلام في الحديث من جِهَةِ الْإَسْنادِ ، وهو صحيحُ الإسناد بدون شَكَ ، لكنَّ أَفْقَ المجتهدِ أوسعُ . . » إلى أن قال :

«والحديثُ وإنْ سَلِمَ سَنَدهُ ، لكنْ فيه اضطرابٌ واختلافٌ شديدٌ في المُدَّةِ ، وفيها يُدْفَعُ ، بحيث يَسْرِي إلى أَصْلِ الحديثِ ، كما يَظْهَرُ مِن الستعراضِ أَلْفاظِ الحديثِ في الرواياتِ في «عُقود الجواهرِ» وغَيْرِه .

وليس مُجَرَّد سلامة إسناد الحَدِيث بكاف في الأُخْذِ بظاهره ، بل لابدًّ من سلامة المَثْنِ من مُحَالَفة [رأي أبي حنيفة أو] أن ما هو أقوى منه من كتاب أو سُنَّة وأصل مُحَمَّع عليه ؛ فالشُّذوذُ والعلَّةُ يمنعانِ الأُخْذَ به ، فَيَتُوقَّفُ عن العَمَل بظاهره !.

وهذا الحديثُ معلولٌ لِمُخالَفَتِه لعموم كتابِ الله في ضانِ العُدُوان بالمثل. . ، إلخ .

وهنو كلامٌ يَذْفَعُ أوّلَه آخرُهُ! ، بل هنو شِبهُ هَذَيانِ السَمَعُمُومِ بعلّةِ السَعَصُّبِ! ، فكم بين قبولهِ أوّلاً: «هو صحيحٌ بدون شَكَ» ، وبين قبولهِ وَسَطاً: «لكن فيه اضطرابٌ واختلافٌ شديدٌ ؛ بحيثُ يَسْرِي إلى أَصْلِ الحديث ، وقبولهِ (أخيراً) (") ؛ «وهذا الحديثُ مَعْلولٌ» ؛ فكأنّه يقولُ : هذا الحديثُ صحيحٌ بلا شَكَ ، وهو ضعيفٌ مردودٌ بلا شكّ! .

ولو صَرّح بها (في) (" نفسه ، وأُخْبَرَ بالواقع الذي يُريدُهُ ، وقال : هذا

⁽١) مِن كـــلام المصنِّف إلزاماً بها هو حالُ الكوثريُّ وواقعُه .

⁽٢) في «الأصل»: «وأخيراً».

⁽٣) سقط في «الأصل».

مِن هٰذا الهَذَيانِ !! .

وقال في (ص ٨٦) :

«لكنْ يُعَكِّر هذا التَّأْويل لفظُ : «فَلْيَتُمَّ صلاتَه» في رواية بجيى بن أبي كثير عند «البُخاري» ، ولفظُ : «فقد تَّمت صلاتُه» في رواية بحيى أيضاً عند «الطَّحاوي» وغيره ، وكلاهمًا مُنافِ لألفاظِ باقى الرُّواةِ في «الصحيحين» .

ويحيى بن أبي كثير، وإنْ كان من رجالِ "الصحيحين،" [وحديثه في الصّحيح أيضاً] "، لكنّه معروف بالتدليس، وقد عَنْعَن، فأقلُ أُحوالهِ أن يَحْفُهُ يَكُونَ مَرْجُوحَ الروايةِ فيها يُحَالِفُ به جَمْهَرَةَ الرواةِ ، واللَّفْظُ الثاني يَنْقُضُهُ الإجاعُ المُتيَقَّنُ ، وَالإعْتِراضُ بِحَدِيثِ : "فقد تَّمت صلاته" ؛ ممّا ذَكَره الإجاعُ المُتيَقَّنُ ، وَالإعْتِراضُ بِحَدِيثِ : "فقد تَّمت صلاته" ؛ ممّا ذَكَره الطّحاويُّ [الحنفيُّ الغالي في التعصُّب] ، فمن الغريب [مع ذلك] أنْ يُحاولَ ابنُ حَجَرِ [أي : الحافظ ابن حَجَر الشافعيُّ] الردَّ عليه ببضاعتِه [الخاليةِ من التّعَصُّب ، والمُخَالفَة لِرَأْي أبي حنيفة] !!» .

وأعادَ هذا الكلامَ بِعيْنِهِ في (ص ٢٥٤) .

وقال في «تَأْنيبهِ» (ص ١٠٧) في الطَّعْن في نُعَيم بن حمَّاد ، الذي خَرَّجَ له البخاريُّ في «صحيحه» ، ما نصُّه :

﴿ وِيُوْجَد مَنْ روى عنه من الأَجِلَّةِ رَغْبَةً فِي عُلُوٌ السَّند ، ولا يَرْفَعُ ذلك من شَأْنِهِ ؛ إنْ لم يَضَع من شَأْنِ الرَّاوي! » .

يُعْرَضُ بِالْبِخَارِيِّ !! ، وَسَيَأْتِي مَا يِنْقَضُهُ قَرِيبًا ! .

وقال في «النُّكت» (ص ٣١) على حديث : «القُرْعَة في العِنْق» :

⁽١) مِن كلام المصنَّف بياناً لما كَتَمه الكوثريُّ . وما بين القوسين بعدَه مثله .

«أَخْرَجَهُ مسلمٌ بلفظينِ لا يُمكن أنَ يَصِحًا جميعاً لِتَنَابُذِهِمَا ، ولا التَّرْجِيحُ لِتَساوي السَّندين .

أي : فهما مردودانِ معاً باطلانِ ، لا يُصِحُّ العَمَلُ بهما ! .

وقال في (ص ٦٠) في حديث : ﴿ لا يُجْعَلُ الْخَمْرِ خَلاًّ ، ما نصُّه :

«أقـولُ : أخرجَه مسلمٌ وغيرهُ ، لكن في أغلبِ طُرُقهِ : السُّدِّي» .

وَسَكت عن غالب الطُّرُقِ ، فلم يُبيِّن ما (فيها) (١)، ولعل ما في الأغلب يَسْري إلى ما في الغالبِ ، فَيَقُضي عليه أيضاً ! .

وقال في (ص ٢١٢) في رَدُّ حديث فَضَالَةَ بْنِ عُبَيْدٍ: في ٱلْقِلاَدَةِ التي فيها خَرَزٌ مُعَلَّقة بذهب ، المُخَرِّج به الصحيح مسلم، ، ما نصه:

«أقـولُ : سعيدٌ ، وخالدٌ ، وحَنَش إفريقيونُ (١) من أفرادِ مسلم ! واختلف الرواةُ عن فضالَة بها يختلفُ به المعنىٰ الله !!

وقال في (ص ٢٣٨) في الحديث المُخَرَّج في «الصحيحينِ» ، ما نصه : «أقولُ : بين يحيى بن سعيدٍ وأبي بكر بن عبد الرحمٰ عند «البُخاريّ» أبو بكر بن حزم ، وعُمَر بن عبد العزيز .

ولفظ البُخاريِّ: «مَنْ أدرك مَالَهُ بِعَيْنِهِ عند رجُلِ أو إِنْسَانِ أَفْلَسَ، فهو أَحَقُّ به» .

وحديثُ أبي بكرِ بن عبد الرحمن: «أَيُّمَا رجلِ باع سِلْعَتَهُ ، فأفلسَ الذي ٱبْتَاعَهَا، ولم يَقْبِضِ البائع مِن ثَمَنها شيئاً، فوجَدَهَا، فَهُو أحقُ بها»، أرسله مالك، وقال الدارقطني [أي: الّذي هو في نَظَرَ الكوثريُّ كَذَّابٌ

⁽١) في «الأصل»: «فيه».

⁽٢) فَكَأَنَّ (الإِفريقيَّة) جرحٌ كوثريٌّ خاصٌّ !! .

مُتَعَصِّبٌ، لا يُعْتَمَدُ على قولهِ ؛ لِفَرَطِ تعصبُهِ !] : "إسناده لا بَصِحُ عن ٱلْزَهْرِي» .

وقال ابنُ عبد الَبّر : «هو مُرْسَلٌ في جميع المُوطَّآتِ» .

وأمًّا مُسْلِمٌ : فأخرجَه بـلفظِ البُخـاريِّ بعـينهِ في سَبْع طرقِ ، وبمـعنى رواية البـخاريِّ في ثلاثِ طرقِ ، وليس فيها ذِكرُ «للبائع» .

وانفَرَد طريقٌ واحدةٌ عنده بلفظ: «لصاحبه الذي باعَه» ، وهو روايةُ : ابن أبي عمر عن هِشَام بن سُلَيهان ، فابنُ أبي عُمر : هو محمد بن يحيى العَدَني راجَ عليه حديثٌ مَوْضوعٌ في بعض الرواياتِ ، وهشامٌ المَخْزوميُّ : لا تُخَلوروايتهُ من اضطرابِ» ،

وقال في (ص ١٨٥) من «تَأْنيبهِ» :

«وأمَّا القَضَاءُ بشاهد ويمين ، فلم يَرِدْ فيه ما هو غَيْرُ مُعَلَّلِ عند أَهْلِ النَّقَدِ [أي _ لِدِينِ ٱلإِسْلاَمِ ، اللذين يردُّونَ شَرْعَ اللهِ ورسولهِ بقولِ مَعْبُودهِم أَنْ عَنهُ اللهِ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهِ عَنهُ اللهِ عَنهُ اللهِ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهِ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنهُ اللهِ عَنهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ عَنْهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللهُ عَنْهُ اللّهُ عَالِهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ عَنْهُ اللّهُ

وحديثُ مسلم فيه انقطاعانِ» .

⁽١) مِن كلام المصنف هتكاً لستر الكوثري !.

⁽٢) كـــلامٌ شديدٌ من المؤلِّف دَفَعه إليه فسادُ قولِ الكوثري ، وأساليبُه الملتوية .

(۸۰) فَصْلٌ : [توثيقُ رجال «الصحيحَيْـن»]

ورجالُ «الصحيحين » ثقاتٌ بحيثُ يكفي تخريجُها للراوي في الحُكْم له بأنّه ثقةٌ ، وبأنّ ما رواه ذَلك الراوي خارجَها يكونُ صَحِيحاً على شَرْطِها ، أو على شرط أحدِها ، ولا يَضِيرُك طَعْنهُ في أحاديثَ مُخَرَّجة في «الصحيحين»، وفي (رجالها) (الكها سَبَق ، بل هذا بحثٌ آخَرُ لا تعلُّقُ له بذلك الموضوع!! فاسْمَعْهُ .

قال في (نُكُته (ص ٥٩) :

«وقد تهوّر أبنُ حزم في رَدِّ حديثه [أي : إِبْرَاهِيمَ بْنِ مُهَاجِرٍ] من غير حُبَّةٍ ، وفي «الجَوْهَر النَّقِيّ» عن حديث ابنِ مُهاجر هذا : «(سنده) صحيحٌ على شُرط مُسلم، ، وقد روى عن ابن مُهاجر هذا الجماعةُ غيرَ البخاريّ.

وقال في (ص ١٠٤) :

﴿عَيَّاشُ بْنُ عَبَّاسٍ ٱلْقِتْبَانِيُّ ثَقَةٌ مِن رَجَالِ مُسلمٍ .

وقال في (ص ٢٤٨) :

«يونُس صدوقٌ من رجالِ مُسلمٍ».

وقال في «تَأْنيبه» (ص ٧٥) :

⁽١) في االأصل؛ : (رجالها) .

⁽Y) في «الأصل» : «إسناده» وما أثبتُه مِن «النكت» .

"وحَجّاج بن الشَّاعـر يُكْثِرُ عنه مسلمٌ في "صحيحهِ" ، فَتَهَوَّرُ الذَّهَبِيِّ فيهِ مِن تَهَوَّدِ مَنْ له حاجةٌ في النَّفْس » .

٥ لكنّك لمّا طَعَنْتَ في أكشر رجالِ «الصحيحين»، وأكبرهم، وأَحْفَظِهِم، وأَحْفَظِهِم، وأوثقِهم ، وأكثر الشيخين إخراجاً لهم ، لم يكن لحاجة في النفس؛ بل من بدُعة ومُروقٍ وأرْتِدَادٍ !! (١) ، نسألُ اللهَ العافية ، كها سَبَق ، ويأتي .

张 恭

漭

⁽١) نعوذُ باللهِ مِن الـحَوْر بعد الكُور .

(٥٩) فَصْلٌ : [توثيقُ رجالِ الجماعة]

وكذلك رجالُ الجهاعةِ كُلهُم ، قال في "نُكَتهِ" (ص ٢٤٠) : "وَمن ادعَى ضَعْفاً في رواية خِلاَس عن عليَّ فقد تناسىٰ أَنَّ خِلاَسَ بن عَمْرِهِ من رجال الكُتُب الستَّةِ ، وأَنَّهُ قد وثَّقَهُ كثيرون" .

وقال في (ص ٢٤٨) عَقِبَ الحديثِ الذي أخرجه أبو داود عن عبد الله ابن سَعِيد ، عن يُونُسَ بْنِ بُكَيْرِ عن مُحَمَّدِ بن إِسْحَاقَ بسندهِ ، عن أبي مُرَيْرة مرفوعاً : «التَّسبيح للرِّجال ، والتصفيقُ للنَّساء ، مَنْ أشارَ في صلاته إِشَارةً تُفْهَمُ عنه فَلْيُعُد لها .. يعني الصلاة .. (") ، ما نصه :

«قال أبو داود : «هذا الحديثُ وَهَمٌ» ، ولم يذكُر وَجْهَ ذلك ؛ فعبدُ اللهِ ثقةٌ من رجالِ الجهاعةِ ، ويونسُ صدوقٌ من رجال مسلم . . " الخ .

* *

樂

(١)والقطعة الأولى من الحديث صحيحة ؛ رواها البخاري (١٢٠٣) ومسلم (٢٠٢) و (٢٠٢)

وأمَّا القطعة الثانية فلا تَثْبُتُ، فَلَيْ ظُرْ لها: السلسلة الأحاديث الضعيفة؛ (١١٠٤).

(٦٠) فَصْلٌ : [الجرحُ في رجال الجماعة لا يُقْبَل]

والجَرْحُ في رجمالِ الجماعةِ لا يُقْبل ، بل يكونُ ذلك من صاحبهِ تحامُلاً ، كما قال في «النُّكَت» (ص ٢٢٧) :

"وأخرجَ الدارَقُطنيُّ أيضاً في "سُنَنهِ" بطريق خلاَسِ بن عَمْروٍ ، عن على: "الْمُرْتَدَّةُ تُسْتَنَابُ وَلا تُقْتَلُ» .

وخِلاً سٌ من رجال الجهاعةِ ، وثقه جماعةٌ ، فتضعيفُ الدارقطنيّ لا يكونُ إلا تحامُلاً» .

恭 恭

华

(٦١) فَصْلٌ:

[.. ليسوا جميعاً ثقاتٍ]

وكلُّ ما سَبَق في هذه الفُصولِ الثَّلاثَةِ فهو باطلٌ مَنْقوضٌ! ، فلا رجالُ «الصحيحين» ثقاتٌ ، ولا رجالُ الجهاعةِ ، ولا الطَّعْنُ فيهم تحامُلٌ! ، بل نقدهُم ، والطَّعْنُ فيهم ، وجَرْحُهم ، ولو بالباطلِ والكذبِ والافتراء ، هو الواجبُ سُلُوكُهُ في تَرجيح الأحاديث !! .

فقد طَعَنَ في الحُميديُ ٱلْإِمَامِ الحَافِظِ صاحب "المُسنَد" وكَذّبه ، وهو من رجال الجهاعة (١٠ المُتَّفق على ثِقَتِهم ، وإمامتِهم ، وجلالتِهم ، وذلك في "إحقاق الحقّ» (ص ٤٨) ، وفي "تأنيب الكوثريّ» (ص ٨٤) ، من المعرّ (ص ١٣١، ١٣٠، ١٣٠ مليق) .

وطعن في شَرِيكِ (ص ١٠، ٢٠٢) ، وهو من رجـال الجميع . وطعن في سِمَـاك بُنِ حَرْبِ (ص ١٠، ٤٨، ١٢٣، ٢٢١) ، وهــو من رجال مسلم .

وطعن في مُحُمَّدِ بن إِسْحَاقَ الإمام صاحب المغازي (ص ١١، ٥٥، ٢٢١) ، وهو من رجال مسلم أيضاً .

وطعن في عَبْدِ اللهِ بْنِ إِدْرِيسَ ٱلأُودِيِّ (ص ٢٧) ، وهو ثقة فقيه عابد ،

⁽١) هو كذلك ، لكن أخرج له ابنُ ماجه في «التفسير».

⁽٢) نعم ؛ لكن أخرج له البخاريُّ تعليقاً .

من رجال الجميع .

وطعنَ في حُصَينِ بنِ عَبْدِ ٱلرَّحْمٰنِ ٱلسُّلَمِيِّ (ص ٢٧) ، وهو ثقةٌ من رجالِ الجميع .

وطَعَن في عَلِيِّ بن شَيبَانَ (ص ٢٨) ، وهو صحابيًّ مُقِلِّ من رجال، البُخاريُّ ''؛

وطعن في عُبَيْدِ ٱللّهِ بْنِ أَبِي جَعْفَرِ (ص ٤٤)، وهو من رجـال الجميع . وطـعن في قَابُوسَ بْنِ ٱلْمُخَارِقِ (ص ٤٨) ، وهـو تـابـعي من رجـال مسلم (٢) .

وطعن في عِياض ٱلْفِهْرِيِّ (ص ٤٩) ، وهو من رجال مسلم . وطعن في دَاوُد بْنِ الْحَصَيْنِ (ص ٥٤ ، ٥٦ ، ١٢٢) ، وهو من رجال الجميع .

وطعن في عِكْرِمَةَ الإمَامِ التَّابِعِيِّ المُفَسِّرِ ، صاحب ابن عَبَّاس وهُو من رجالِ الجميعِ .

وطَعَنَ فِي السُّدِّي (ص ٦٠ ، ٦١) وهو من رجال مُسْلم . وطَعَنَ فِي أَبِي ٱلْوَدَّاكِ ('' (ص ٦٣) ، وهو من رجال مُسْلم أيضاً . وطَعَنَ فِي هُشَيْم (ص ٨٠ ، ٨٩ ، ١٠٥) ، وهو من رجالِ الجميع . وطعن في يعلي بن عطاء (ص ٨٠) ، وهو من رجال مسلم .

⁽١) أخرج له البخاري في «الأدب المُفْرَد» .

⁽٢) كنذا ، ولم أَرَ مَا يُؤَيِّدُ كلامَ المصنَّفَ ، ففي «التَقَريب» الرمزُ له بـ «د.س.ق» أي : أبو داود ، والنَّسائي، وابن ماجه .

⁽٣) هو إسهاعيل بن عبد الرحمن .

⁽٤) هو جَبْـرُ بن نَوْف .

وطَعَنَ في سَعِيدِ بن أبي عَرُوبَةَ (ص ٨٤، ٨٩، ٢٥٤) ، وهـو من رجالِ الْجَميعِ .

وَطَعَنَ فِي قَتَادَةَ الحافظِ ، الإمامِ فِي التَّفْسِيرِ ، التابعيِّ الجليلِ (ص ٧٤ ، ١٥٠) وغيرها ، وهو من رجـالِ الجميع .

وطَعَنَ في يَـحْيَى (بنِ)أَبِـي كَثِير (ص ٨٦ ، ٢٥٤) ، وهــو من رجــالِ ميع .

وطَعَنَ في أَبِي بِشْرٍ جَعْفَر بْنِ إِياس (ص ٨٩) ، وهو من رجالِ الجميع. وطَعَنَ في أَبِي ٱلْـزُّبَيْرِ التَّابِعِيِّ المشهور (ص ١٠١) ، وهـو من رجـال

ُوطَعَنَ في هِشَامٍ بْنِ عَمَّارٍ (ص ١٠٣) ، وهو من رجـالِ البُخاريِّ . وطَعَنَ في أَبِي قِلاَبَةَ(١) (ص ١٠٥) ، وهو من رجـال الجميع .

وطَعَنَ في الإمام مالك ، صاحب المُذْهَبِ (ص ١٢٠ ، ١٤١ ، ٢٣٧)، وفي «إحقاق الحقّ» (ص ٣٥) ، وهو من رجـالِ ما فوقَ الجميع ِ.

وطَعَن في جَرِيرٍ بْنِ حَازِمٍ (ص ١٣٩) ، وهو من رجـالِ الجميع ِ.

وطَعَن في الأَعْمَشِ الحافظ ، الإمامِ في القراءاتِ وغيرها (ص ١٤٣) ، وهو من رجالِ الجميع .

وطَعَن في سُرَيْج بْنِ النُّعْمَانِ (ص ٣٥) من «تعليقِ الانتقاء» وهو من رجال البُخاريُّ ، والأَرْبَعَةِ .

⁽١) هو عبد الله بن زَيْد الجَرْميّ .

(٦٢) فَصْلٌ : [.. طُعونٌ أُخرىٰ ..]

وأمًّا في «تَأْنيسبهِ» ؛ فَطَعَن في أَبِسي مُسْهِرٍ عَبْدِ ٱلْأَعْلَى بْنِ مُسْهِرٍ (ص ٣٩) ، وهو من رجال الْجَميع ِ.

وطَعَنَ في مُحَمَّدِ بن فُضَيْلِ (ص ٣٩) ، وهو من رجال الجميع . وطَعَنَ في أَبِي إِسْحَاقَ الـفَزَّارِيِّ (الص ٤٠، ٧٠، ٧٦، ٧٧) ، وهو مُ رجال الجمع .

من رجالِ الجميع .
وطَعَن في نُعَيْم بْنِ حَمَّادٍ (ص ٤٨، ٩٩، ١٠٧) وغيرها ، وهو شيخُ البُخاريُّ ، ومن رجاله في «الصَّحيح» .

وطَعَنَ في يَحْيَىٰ بنِ عَبْدِ ٱلْحَمِيدِ ٱلْحِمَّانِيِّ (ص ٥٦) وهو من رجالِ مُسلم (٢).

وطَعَنَ في مُحُمَّدِ بْنِ فُلَيْحٍ (ص٦٢) ، وهو من رجال البخاري . وطَعَنَ في أبي مَعْمَرِ القَطِيعِيِّ (٣) (ص ٦٣) ، وهو من رجال البخاري

⁽١) مشهورٌ بكنيتهِ ، واسمهُ إبراهيم بن محمد بن الحارث .

⁽٢) الصواب أنه ليس له رواية في مسلم ، وإنَّها روى مسلم في «صحيحه» (رقم : ٢) الصواب أنه ليس له رواية في مسلم ، وإنَّها أبو حميد أم أبو أسيد ؟ ثم قال مسلم : «بَلَغَني عن الحِمَّاني أنّه كان يقول : « . . وأبي أسيد» ، أي : عنهما معا .

⁽٣) واسمه إسهاعيل بن إبراهيم بن مُعْمَر .

ومسلم.

وطَعَنَ في جَرِيرِ بْنِ عَبْدِ ٱلْحَمِيدِ (ص ٦٥) ، وهو من رجال الجميع . وطَعَنَ في الحَسَن بِنْ عَلِيِّ ٱلْحُلُوانِيِّ (ص ٧٠) ، وهـو مـن رجـال البخاري ومسلم .

وَطَعَنَ فِي أَبِي عَوَانَةَ ٱلْوَضَّاحِ بْنِ عَبْدِ ٱللّهِ ٱلْيَشْكُرِيِّ (ص ٧١) ، وفي الحقاق الحقّ» (ص ٢١) ، وهو من رجالِ الجميع .

وطَعَن في إِبْرَاهِيمَ بن سَعِيدٍ ٱلْجَوْهَرِيِّ (ص ٧٥) ، وهـو مـن رجـالِ الجميع .

وَطَعَنَ فِي إِبْرَاهِيمَ بْنِ سَعْدِ ٱلْزُّهْرِيِّ (ص ١٨) من "إحقاق الحقّ" بذلك الطّعن الغريب! وهو من رجال الجميع .

وظعن في محمد بن الفضل ، عارم ، الحافظ (ص ٩٤) من «تأنيبه» وهو من رجال الجميع .

وطَعَنَ فِي ٱلْحَسَنِ بْنِ ٱلْصَّبَّاحِ ('') وهو من رجالِ البُخارِيِّ .

وطعن في سَعِيدِ بْنِ عَامِرٍ (ص ١٠٩) وهو من رجـال الجميع .

وطعن في سَلاَم بْنِ أَبِي مُطِيع (ص ١٠٩) وهـو من رجـال البُخـاريُّ ومسلم .

إلى غير ذلك ممّا يطولُ ، فانظُر إلى هذا ، واحْكُم على هذا الْعَجَميِّ اللَّجْرِمِ الوَقِحِ بِهَا شِنْتَ !! .

⁽۱) كما تراه في «التأنيب» (ص ١٠٥) . وانظر ردّه في «التنكيل» (١/ ٢٣٢) .

(٦٣) فَصْلٌ : [ردّ ما كان خارج الكتب الستّة]

"الصَّحاحُ" و "الأُصولُ الستَّةُ" هي من الصَّحَّةِ ؛ بحيثُ يُرَدُّ كلُّ ما لم يُخَرَّج فيها ، كما قال في (ص ٤٥) من "إحقاق الحَقّ" ردًّا لحديث : "تَبْييتِ الصَّيامِ من اللَّيْلِ" ، ما نصُّه :

(حديث : «تَبْييت الصوم» لم يُخَرَّج في «الصَّحاح» . » [أي : فهو غيرُ مقبولٍ بهذه العلّة] (۱) ، بل قال النَّسائي : «الصوابُ أنه موقوفٌ».).

وقال في (ص ١٨) منه :

"وحديث : "الأثمّة من قُريش محمولٌ على الخلافة عند من استَجُودَ سَندَه ، وليس ممّا أَخْرجَه أصحابُ الأصولِ الستّةِ [أي : لذلك فهو غير صحيح ولا مقبول] "" .

وقال في «النُّكَت» (ص ١٤) :

"ولم يُخَرِّج البخاريُّ في الصحيحةِ عديث : "النَّهْي عن الصَّلاةِ في أَعْطَانِ الإبل ؛ لأنه ليس من شُرَطةِ ، وإنْ تقوى بكثرة طُرُقةٍ . أي : ومعَ تَقَوِّد فَلاَ يقبل ؛ لأنه لم يُخرِّجُه البُخاريُّ .

وقال في «تأنيبه» (ص ١٨) :

⁽١) مِن كـــلام المصنِّف إظهاراً لمرَّاد الكوثريُّ ، وكشفاً لِقَصدُهِ .

⁽٢) انظر التعليق السابق .

والزِّيادِيُ "مَـمَـن أَعرضَ عنهم الأثِمَةُ الستّةُ في أُصولِمِ، أي : لذلك فهو مردودٌ لا يُقْبَلُ حديثهُ .

وقال في (ص ٣٨) :

«أَبُو مُعَاذِ ٱلْبَغْدَادِيُّ مَجْهُولُ الحالِ ، ولم يُخَرِّج له أحدٌ من أصحابِ الأُصولِ الستّةِ» .

وقال في (ص ٩٢) ;

﴿ وَرَجَاءُ بُنُ ٱلسَّنْدِيِ طُويلُ اللَّسان ، وقد أَعْرَضَ عنه أصحابُ الأصولِ السَّنَّة » .

أي : فهو مردود ؛ مع أنّ أصْحَابَ السَّتَةِ ، ولا سيّما البُخاريُّ ومسلمٌ أَعْرَضُوا عن أي حنيفة ، وأبي يوسُف ، ومحمد بن الحَسَن ، فها أدري _ بعد _ ما يقولُ في روايتهم ؟!! .

张 恭

非

⁽١) هو محمد بن مُعاوية الزِّيادي .

(٦٤) فَصْلٌ : [قَبول ما كان خارجَ الكتب الستّة]

ويُعارِضُ هذا أنّ مالم يُخَرَّج فيها مقبولٌ مُحتَجُّ به ! . فقد احتجَّ بها في «مُسند ابنِ راهَوَيْهِ» في «إحقاق الحقّ» (ص ٤٩) ، وفي «النُّكَت» (ص ٢٠٢، ٢١١) .

وبها في «أحكام الجَصَّاص» (١)، وهو من حُفَّاظ الحنفيّةِ المُتكلَّم فيهم (ص ١٧) .

وبها في «السّير الصّغير» لمحمد بن الحسن ، وهو مطعونٌ فيه عند الحقاظ (") (ص ١٧) .

وبها في «مُصَنَّف ابن أبي شيبة» ، وهُو مَنْ هو في نَظَرهِ (ص ١٧) . وبها في مُصَنَّفات الطَّحاويِّ ، وهو مطعونٌ فيه أيضاً (ص ٦٧) وغيرها. والسُنَنِ سعيد بن مَنْصورا (ص ١١٧ ، ١٩٩) .

و «الحُجَج !» لمحمد بن الحَسَن (ص ١٣٢) ، و «الموطّأ ـ روايت عن مالك» (ص ٢٠٢) ، و «الأُثَر» له أيضاً (ص ١٨٧) .

و"الآثـار" لأبي يوسف (ص ١٨٧) .

⁽١) انظر «الجواهر المضيَّة» (١/ ٨٤).

⁽۲) انظر «المجروحين» (۲/ ۲۷۵) لابن حبان، و «الميزان» (۱۳/۳) للذَّهبي ، و «اللِّسان» (۱۲۱/) لابن حَجَر .

والمعرفة التاريخ والعِلَل اليحيى بن مَعين ، وقد لا يكونُ ابن معين أَسْندَ (فيه) (ا) إلا ذلك الحُبرَ وَحده ، فهو من الغَرَابة بمكان (اص ١٥٧) . وكتاب المُعْرفة ليعقوب الفَسَوي (ص ١٥٧) أيضاً .

والغرائب مالك للدارَقُطني (ص ١٨٢) ، وهو الكتابُ الذي لا يكاد يُوْجَدُ فيه الصحيحُ ، بل كلُّه واهياتٌ وموضوعاتٌ .

و"الأموال" لابن زَنْجَوَيْه (ص ١٨٥) .

والسُنن أبي مُسْلِم الكَشِّيُّ، ، وهمو مشحونٌ بالضَّعيف والواهي (ص

والمُسْنَد ٱلْحَارِثِ بْن أَبِيِ أُسَامَةَ (ص ٦٨) ، وهو مشحونٌ بالمُوضوعات والواهيات .

والتَّمْهيد، لابن عبد ٱلْبَرِّ (ص ١٩١) .

واالكَامِلِ البن عَدِيُّ ، وهو خـاصٌّ بالضـعيفِ والموضوعِ (ص ٢٢٦ ،

والمُعْجَم الطبراني (ص ٢٢٧، ٢٣٥) ، وفيه مِنْ كُلِّ أنواع الحديثِ . والمُعْجَم الطبراني للحاكم ، (ص ٢٣٥) .

و«الْمُحَلِّــى» لابن حَزْم (ص ٢٣٥) .

وامعالم السُّنَنِ اللُّخَطَّابِيِّ (ص ٢٣٥) ، وغيرها.

والمُعْجَم أبي يَعْلَىٰ (ص ٦٠) .

⁽١) مطموسة في «الأصل».

⁽٢) لا ، بل أسند أخباراً وأحاديث كثيرةً أيضاً ، قد تزيد على الخمس مئة نصّ ، نعم ، ليس هو مِن كُتُب الرواية المُتخَصَّعةِ المشهورة .

و المُعْرِفَة » للبيهقي (ص ٦٠ ، ١٩٥) . و السُّنن الكبرى » له (ص ٦٧ ، ٦٨ ، ٧٧ ، ٨٠ ، ٨٥ ، ١١١، ٥ ١٤٩ ، ١٤٠) .

والسُنَسن الدارَقُطُني، ، التي هي أكشرُ السُّنن جمعاً للضعيفِ والْوَاهي (ص ١٠، ٢٣، ٢٠، ٦٠، ١٤٨، ١٤٨، ١٢٥، ١١٨، ١٢٥، ١٨٨) .

و«مُسند البَزّار» الكثيرُ الضعيفِ (ص ١٠٩ ، ٢٢٠) . و«مسندُ أحمدَ» (ص ١٠٩ ، ١٦٤ ، ١٦٦ ، ١٨٩ ، ١٨٩ ، ٢٢٠، ٢٢٠)، وغيرها مما يطول !! .

(٦٥) فَصْلٌ : [ردّ بعضٍ ممّا في الكتب الستّة]

وأغربُ مِن هذا وأعجبُ أن ما هو مُخَرَّجٌ في «الصحيحَيْنِ» وه الأُصول الستة» مردودٌ غير مقبولٍ ، ولا معمولٍ به !! ؛ لأنه لا تقومُ به حُجَّةٌ على رَأْى أن حنيفة ! ،

وسَيَطُولُ بنا نقل أحاديث «الأصول الستة» التي ردَّها بلفظها ؛ ولذَّلك نَكْتَفي بأرقام الصحائف ، التي وقع فيها رَدُّ تلك الأحاديث ، وهي : (ص ٤٨) من «إحقاق الحق» .

وفي «تَأْنيبه» (ص ٩٢) .

فَفِي كُلِّ هذه الصحائف ذَكَرَ أحاديثَ مَنْ الأُصولِ السَّنَةِ وردها، ولم يَعْمَل بها، وذهب ٱعْتِبَارُ الأُصُولِ السَّنَةِ ، وَرَدُّ ما لمَ يُخرَّجُ فيها أو عَارَضَها أَدْرَاجَ الرِّياحِ ، وهكذا يَشْتَهِين هذا الأعْجَميُّ بِدِينِهِ ! .

(٦٦) فَصْلٌ : [تَأْخير «الصحيحَيْـن»] !

ومن هذا القبيلِ تقديمُ مالم يُخَرَّج في «الصحيحين» على ما هو مُخرَّجٌ في «الصحيحين» على ما هو مُخرَّجٌ في سلما، كما فَعَل في حديثِ : «الحَرَاجُ بالضَّمان» المُخَرَّج في «السنُّن» على حديث «المُصَرَّاةِ» (۱) المُخرَّج في «الصحيحَيْنِ».

旅 旅

*

⁽١) في «الأصل» : المسراة، ، وهو تحريف .

(٦٧) فَصْلٌ : [وَهَمُ الراوي لا يُسْقِطُه]

وَهَمُ الرَّاوي لا يُسْقِط منزلته بين الحُفَّاظِ فيها لم يَهِمْ فيه ، هكذا قال في (ص ٢٣٧) من (نُكته) .

وقال في (ص ٦٥) منه :

«وَلَمْ يَقُعْ ذِكْرُ «خَيْـبر» إلا في إحــدى الروايتينِ عند أبي داودَ .

ورواياتُ أحمد ، والنسَّائيِّ ، وابنِ ماجَه خُلُوُّ من ذلك ، فلا مانعَ من أن يكونَ مُرْسَلاً ؛ حيث وَهِمَ أحدُ الثقاتِ في ذكر "خَيْبرَ"، والثُقَةُ قد يَهِمُ .

张 柒

*

(٦٨) فَصْلٌ : [.. وَهَمُ الراوي .. يُسْقِطُه]

وَوَهَمُ الرَّاوِي وَلُو مَرَّةً واحدةً إذا رَاجَ عليه حديثٌ غَلَطاً ، فهو ساقطُ العدالةِ ، مردودُ الحديثِ ، ولو كان ثقةً من رجال «الصحيحِ» ، بخلاف ما سَبَق في الفَصْل قبله !! ، فقد قال في (ص ٢٣٩) :

"فابنُ أَي عُمَر هو محمد بن يحيى ٱلْعَدَني ، راجَ عليه حديثٌ موضوعٌ في بَعْض الرواياتِ"

O أي: وحينئذ فلا يُقْبَلُ حَدِيثُهُ هٰذا ، الّذي لم يَغْلَطْ فيه ، وُخُرِّجَ في «صَحِيحَيِ الْبُخَارِيِّ» وَ «مُسْلِم» ، ولا (تُقال) (() له تلكَ العشرةُ الواقعةُ منه في بَغْضِ الرواياتِ فَقَط، بمعنى أنّه لم يتَّفَق على كَوْنها عَثْرَةً ، وإنّا وَقَع ذلك في بغضِ الرواياتِ، فهذا ثِقَةٌ حافظٌ مُسْنِدٌ مصنفٌ مشهورٌ ، أَسْقَطَ مَنْزِلَتَه مُطْلَقاً وَبُودُ وَهَم منه في بَعْضِ الرواياتِ، فانظُر إلى وقاحةِ هذا الأعجمي ، وتلاعبه ، وتعجّب !!

والطريفُ أَنَّ بِينَ القَوْلِ الأَوْلِ ومُنَاقِضِهِ صَحِيفَةً واحَدَةً ، فالأَوْل في (ص ٢٣٧) ، ومُنَاقِضُهُ في (ص ٢٣٩) ، فَسُبْحَانَ مَنْ ابتلى هذا ٱلرَّجُلَ في عَقْلهِ ودينهِ !! .

⁽١) يُقال : أقالَ عَثْرَته ، إذا صَفَحَ عنه وتجاوَزَ .

(٦٩) فَصْلُ : [قَبول ما كان خارجَ الكتب الستّة]

الحديثُ الضعيفُ لا يُحتَجُّ به ، كها تقدَّم في تلك الأحاديثِ المردودةِ بالعِلَلِ السَمَوْهومةِ المَزْعومةِ ، بل مبنى رَدُهِ على ابنِ أبي شَيْبَة في الأحاديثِ اللَّتِي أُوْرَدَها على أبي حنيفة ، هُوَ رَدُّهَا وَكُوْنُهَا ضَعِيفَة ، فلا تَحْتَاجُ إلى الإطالة بذكرها!

(۷۰) فَصْلٌ : [الاحتجاجُ بالضعيف .. والموضوع]

الحديثُ الضعيفُ يُحتجُّ به ، وكذلك المُوضوعُ ، في الأحكام ، والعقائدِ، وغيرِها ، فقد احتجَّ في «نُكَتهِ» (ص ١٠) بحديث : «مَنْ أَشْرَكَ بِاللّه فليسَ بِمُحْصَنِ» ، وهو حديثُ ضعيفٌ باعترافهِ !! .

واحتج في (ص ١٧) بحديث ابن عُمر : «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أسْهَم يوم بَدْر للفارس سَهْمَيْن ، وللرَّاجِلِ سَهْمً» ، وهو من رواية عفيف بن سَالِم ، ونُعَيْم بن حمَّاد ، وعبد الله بنُ عمر ٱلمُكَبَّر ، وكلُّهم ضُعَفاء باعترافه !

واحتج في (ص ١٨) بعدّةِ أحاديثَ ضعيفةٍ باعترافهِ ، ومنها ما دلَّسَهُ بقولهِ :

(وفي إسنادهِ الشَّاذَكونِّي عن الواقديِّ)

وسَكَتَ فلم يُبيِّن حالهَا ، لَكِنَّه رَدَّ احاديثَ في مواضعَ أُخرى بالواقديِّ، كما سيأتي .

واحتج في (ص ١١١) بها رواه أبو حنيفة عن هاشِم، عن ابن عباسٍ قال : «رَخَّص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَن الكَلْبِ» ، ثم قال : «هذا مُنْقَطعٌ» .

وبها رواه عن الـهَيْثُم عن عِكْرِمَةً ، عن ابن عباس مثلًه ، كها في «جامع

المسانيد»:

﴿ وَفِي سَنَد بعض طُرُقهِ اللَّجْلاَج ، لكنْ فِي طريقٍ آخَرَ عند ابن خُسْرُو روايته بسندهِ إلى إسهاعيلَ بن تَوْبةَ القَزْويني عن مُحُمَّد ، وليس فيه اللَّجْلاج ، ولا بأسَ بهذا السَّند !» .

أَيْ : فِي نَظَرِهِ ، وإلَّا فَكُلُّ البَأْسِ به ، ونَسِيَ أَنَّ فيه عِكْرِمَة ! ، وهو عندَه مردودٌ غيرُ مقبول ! .

وليس مِن دَأْبِنَا بَيَانُ المَسْأَلَةِ من أَصْلِها في هذا الكتاب ، الَّذي خَصَّصْنَاهُ لضَرْب كَلاَمِهِ بكلاَمِهِ فقط .

وقال في (ص ١٤٩) :

"وَوَرَدَ عن علي عليه السلامُ بسند ضعيفِ عند "الدارقطني" والبيهقي : "أنّ الأضحى نَسَخَ كُلَّ ذَبْحٍ ".

ومن الدليلِ على أنها على الاختيارِ دونَ الوُجوبِ: ما أخرجه مالك مُعَوِّلاً عليه عن زَيْد بن أَسْلَم - بسَنَد فيه مجهولٌ - عن النبيِّ صلى الله عليه وسلم: أنه سُئل عن العَقِيقَةِ، فقال: «لا أُحِبُّ ٱلْعُقُوقَ»، فكأنّه كَرِهَ الاسْمَ، وقال: «من وُلِدَ له وَلَدٌ، فَأَحَبَّ أن يَنْسُكَ عن وَلَدهِ، فَلْيَفْعَلْ»، وهذا صريحٌ على أنها على الاختيار».

واحتج في (ص ١٩٣) بحديث : "نهى (عن) "البُتَيْرَاءِ" ، وهو حديثٌ ضعيفٌ باعترافه ! ، إلا أنّ في كلامه السابق على هذا الحديث وقَعَتْ تلك النادرةُ الطريفةُ ، وهي : رجوعُ العُقَيليِّ عن تضعيفِ راويه ، وكَشْط ما كَتَبه في النَّسْخةِ بعد موتِه بأَزْيدَ من ألفِ عام !! ، كما تقَدم شرْحُه .

⁽١) سقط مِن الأصل .

واحتجَّ فِي (ص ١٩٦) بِعِدَّةِ أَحَادِيثَ ضَعِيفَةٍ :

الأوّل : من رواية أبي عُبَيْدَةَ بن عَبْدِ ٱللّهِ بْنِ مَسْعُودٍ ، عن أبيه ، وهو مُنْقطعٌ ؛ لأنّ أبا عُبَيدة لم يُدْرِكُ أباهُ .

والنَّاني: من رواية لَيْثِ بْنِ أَبِي سُلَيْمٍ ، وهو ضعيفٌ ، وكذا الراوي

والشالثُ : من رواية إبراهيمَ عن ابن مسعودٍ ، وإبراهيمُ لم يُدُرِك ابن مسعودٍ ، فهو مُنْقَطعٌ (١) .

والرابع : من رواية أبي حَمْزة ، وهو ضعيفٌ باعترافه! .

والخامس : بلا إسنادٍ أَصْلاً ، وهو قـولُ أبي يوسفَ : "نهى أبنُ مَسْعُودٍ سَعْداً عن ٱلْإِيتَارِ بواحدَةٍ" .

واحتج في (ص ٢٢٠) بحديث ، صرَّحَ هو نفسُه بأنَّ في سَندهِ أَيُّوبَ ٱبْنَ سَيَّارِ .

وبآخَرَ صرَّحَ أيضاً بأنَّ فيه شَهْرَ بْنَ حَوْشَبِ .

فهما ضعيفانِ باعترافهِ ! .

واحْتَجَّ في (ص ٢٢٧) بِعِدَّة أحاديثَ ضعيفةٍ ، بل موضوعةٍ ، وإنْ حاوَلَ هو رَدَّ تضعيفِ رجالهِا على الدارَقُطنيّ ؛ بأنّه انْفَرَد بذلك الاتُهامِ ، ونحو هذا من الْهُراء المَكْشُوفِ .

واحْتج في التَأْنيبه على فَضْلِ إمامه (ص ٣٠) بذلك الحديث الباطلِ المؤضوع ، الدي لا يَشُكُّ في وَضْعه مسلم ، بل حتى اليهودُ والنَّصارى والمَجوسُ (يُسبِّروُونَ) سَاحَةَ النبيِّ صلى الله عليه وسلم منه بِمُجَرِّدِ سماعه ،

⁽۱) انظر ما سبق (ص ۱۱٤) حول هذا .

ويَجْزِمُونَ بأنّه كَذِبٌ عليه ، وهو (قُولُ) ٱلنّبِيّ - صلى الله عليه وسلم - فيها زَعَم الوضّاعون ، وافتراه المُبتَدِعون - : السيكونُ مِن أُمّتي رجلٌ يُقال له : أبو حنيفة ، هو سِرَاج أُمّتي ، وسيكون من أُمّتي رجل يُقال له محمد بن إدريس [يعني الشافعيّ رضي الله عنه] ، هو أضر علي أُمّتي من إبليسَ ،

وإنْ كان هو _ أُسُوةً (بإخوانِهِ) المبتدعة _ كم يذْكُروا الشَّطْرَ الشاني (من) (المحديثهم هذا خوفاً على أَنفُسهم من الفضيحة !! .

واحتج في (ص ٣٥) بحديث آخر موضوع ، افتراه بعضُ الأحناف الأعاجم ؛ لَيْنقُلَ رأي إمامه في الإيمانِ إلى عبد الله بنِ عمر رضي الله عنهما ، وجاء بقصة لو سمعها صبي لَعَلِمَ أنّها مركّبةٌ مُفْتَعَلةٌ !! .

وهي: «أنّ موسى بن أبي كثير ، قال : أَخْرَجَ علينا ابنُ عمر - رضي الله عنها - شَاةً له ، فقال لرجل : اذْبَحُها . فأخذ الشَّفْرة لِيَذْبَحَها ، فقال له: أمُوْمِن انَت ؟ . فقال ارجل : أنا مؤمن إنْ شاء الله ! . فقال ابنُ عُمَر : ناوِلْني الشَّفْرة ، وأمضِ حيث شاء الله أن تكون مُوْمنا ! . قال : فَمَرَّ رجلُ آخر ، فقال له : اذْبَح لنا هذه الشَّاة . فأخذ الشَّفْرة لِيلْبَحَها ، فقال : أمُوْمِن أنْت؟ . قال : فأخذ الشَّفْرة ، فأخذ الشَّفْرة ، فأخذ الشَّفْرة ، فأخذ الشَّفْرة ، وقال : فأخذ الشَّفْرة ، وقال : أمُضِ . ثم قال لرجل آخر : اذْبَح لنا هذه الشَّاة . فأخذ الشَّفْرة لِيلْبَحَها ، فقال له : أمُوْمِن أنت ؟ . قال : نعم ، أنا مُؤْمِن في السِّر ومُؤْمِن الله الله الله الذّي ما ذَبَح لنا ورجل شَكْ في إيهانه بِربِهِ .

⁽١) في «الأصل» : «قـوله» ، وما هنا أَلْيَقُ بالسَّياق .

⁽٢) في «الأصل»: «الإخوانهِ».

⁽٢) سقطت من «الأصل".

٥ ذَكرَ هـذه الْخُرافَة عَبْدُ ٱلْقَادِرِ ٱلْقُرَشِيِّ في "طَبَقاتهِ" من رواية أي حنيفة عن موسى بن أبي كثير ، وعَرَفَ أنها فضيحة مكشوفة ، فألصقها بعني موسى بن أبي كثير شيخ أبي حنيفة ! ، إذ قال عَقِبَها : قلت : "موسى بن أبي كثير مجهولٌ" .

هُكُذا فَعَل القُرَشِّي ، بَرَّأَ أَهْلَ مَذْهَبِ مِن هذا الباطلِ ، وَٱلْصَقَه بموسىٰ المِسْكِين ! ، الذي ما خَطَرَ هذا الباطلُ ببالهِ ، ولا حَدَّثَ به عنه أبو حنيفة أَصْلاً ، وإنَّا افتراه مَنْ دُونَ أبي حنيفة من رجالِ الإسنادِ الأعاجم ، الذين يَعْتَقِدوُن حِلِّيَّةَ الكَذِب ، بل وجوبهُ لنصرةِ رَأْي أبي حَنيفة .

لكن الكوثري العَجَمي أيضاً لم يرض لا بهذا ولا بذاك ، حتى جَعَلَ موسى المذكور ليس مَجْهولا ، بل من رجالِ الأثمة الستة ! ، والحكاية على (شَرْطهما) (١) أي : على شرط البُخاري ومُسلم في الصَّحة .. ، فَسُبْحان قاسم العُقولِ !! ، كما يقولُ هو عن غَيره ! .

ولعلَّ ابنَ عُمَر رضي الله عنه أَخْرَجَ هذه الشاةَ لِيَذْبَحَها بَقْصدِ امتحانِ الناسِ ! وكان ذلك عَقِبَ فراغهِ مَنْ دَرْسِ عقائد الحنفيةِ والماتوردية ، أو كتاب «الفقه الأكبر» (بشرح) "على القاري !! ، فَخَرَج إلى الشارع لِيَمْتَحنَ إيهانَ الناسِ بهذا الكَبْشِ العَجَمِيِّ !! ، أو لم تكنُ عِنْدَهُ شَفْرَةٌ ، أو كانت بيدهِ ولكنه لا يَعْرفُ (ٱلْذَّبْحَ) "، وليس له مَوَالِ ولا عَبِيدٌ يَذْبَحُون له ، حتى عَملَ هذا الامتحان العجيبَ المؤيد لرأي أبي حنيفة في الإيهانِ !! .

⁽١) في االأصل: اشرطهم، .

⁽٢) في «الأصل»: «بشرع»!

⁽٣) في «الأصل»: «الذبيحة».

فهذه عقولُ الحنفيةِ الأعجام، (الذين) "الا تَنْخَرِمُ ضوابِطهُم وأُصولهُم، يُحدُّ الله عنه الله عنه عنه عنه الله عنه الله عنه عنه الله الله عنه عنه الخرافاتِ "ا!!.

华 华

*

(١) في «الأصل»: «التي».

(٢) في «الأصل»: «أبو».

⁽٣) أَقُـولُ : وَلَعلَّ الكوثريُّ استخرجها مِن كِتاب «التعليم» لمسعود بن شَيبَةَ ، فهو عَيبَتُهُ وخِزَانتُهُ !

(٧١) فَصْلٌ : [عدم لَوْمِ ناقلي الـجَرْح ..]

إذا جَرَحَ الحُفَّاظُ راوياً ، ونَقَله مُصَنَفٌ عنهم ، ولم يزِدْ مِن عنده شيئاً ، (فلا) " لوم عليه في ذلك ؛ إذا كان المجروحُ بَريئاً ممّا قالَه فيه الجارِحون ، أو حَصَلَ منهم تحامُلُ (في) " حَقِّه ؛ لأنّ المُصَنَفَ إنّا هو مُجرَّدُ ناقلٍ ، كما قال في (ص ٤٠) من «تَأْنيبه» ، ما نصه :

«وعن أبي إسحاق إبراهيم بن مُحمَّد الفَزَادِيِّ هذا يقولُ ابنُ سَعْدٍ في «الطَّبَقَات الكُبرى»: «كان كثير الغَلَط في حديثه»، ويقولُ ابنُ قُتيبَة في «المَعَارِف»: «إنَّه كان كثير الغَلَطِ في حديثه» [المُكرَّر أحلى !] (")، ومثلهُ في «فهرِسْت محمد بن إسحاق النَّديم». ثم قال في التَّعليقِ:

⁽١) غير واضحة في الأصل. .

⁽٢) في الأصل : المن .

⁽٣) مِن كلام المصنف تعريضاً بتكرير الكوثري لعبارة الجرح هذه باللفظ نفسه ! وأصلُ الكلمة في غير هذا السياق - لابن الدَّيبَع الشَّيباني في التفضيل بين «الصحيحين» ، حيث قال :

قال وا: لِمُسلم سَبْتَ قَلَ تَ : البخاريُّ جَللًا قال وا: المُسلم سَبْتِ قَلْتُ : الْكَرَّرُ فَسِيهِ قَلْتُ : الْكَرَّرُ أَفْسِيهِ قَلْتُ : الْكَرَّرُ أَحْلَىٰ كما في فهرس الفهارس؛ (١/٤١٤) للكتّاني .

"ومن غريب ما صَنَعَ ابنُ حَجَر [أي : الحافظُ ابنُ حَجَر] في "لسان الميزان» طَعْنُهُ في محمد بن إسحاقَ النَّديم ؛ من حيثُ إنه تَكَلِّم في الفَزَاريُّ ، مع أنّ كلامَه فيه في (ص ١٣٥) هو : "أنّه كثير الخطا في حديثه" ، وهذا هو بعينه ما قالهُ ابنُ سعد فيه ، كما أقرَّ بذلك ابنُ حجر [أي : الحافظُ] نفسُه في "تهذيب التهذيب" ، وهو أيضاً عَيْنُ ما قالهَ ابنُ قُتَيبَةَ فيه ، كما نقلناه ، فما ذنبُ صاحب "الفهرست" إنْ قال ما قالاً ه فيه !؟» .

قُلْتُ : لكن هذا عِنْدَك باطلٌ بالنسبة لأي حنيفة ! ، فالخطيبُ جَمَعَ أَقُوالَ الأَثْمَةِ وَالْحُفَّاظِ فِي أَي حنيفة جَرْحاً وتعديلاً ، ونَقَلَ كُلَّ ما قالوه ، ورواه عنهم بأسانيده ، فكانَ ذٰلك عندك ذَنْباً لا يُغْفَر ! ، وجريمة لا تُحتَمَل! ، فَجَرَحْتَه بالكذب! ، وكِدْتَ تُخرِجُه من الإسلام والإيمانِ!! ، فا ذَنْبهُ إذا نَقَل ما قالُوه ، ولم يزد من عنده حَرْفاً!؟ ، كما فعل ابنُ النَّديم مع الفَزَارئ .

张 恭

*

⁽١) مِن بيان المصنّف .

(۲۲) فَصْلُ : [السُّنَّة : تَتَّصل بالنبيِّ ﷺ]

السَّنَةُ فِي الشَّعُ يُرَّادُ بِها : ما أَمَرَ بِهِ النَّبِيُّ صلى الله عليه وسلم ، ونهىٰ عنه ، ونَدَبَ إليهِ قَوْلاً وفِعلاً ، ممّا لم ينْطِقْ به الكتابُ العنزيزُ ، كما قال في (ص ١٧٣) من «النُّكَت» نَقُلا عن أَبْنِ ٱلأَثِيرِ .

泰 泰

(٧٣) فَصْلٌ :

[السُّنَّة : العُرْف والعادة !]

, 2

الْسُنَّةُ فِي ٱلْسُرِعِ لا يُسرَادُ بها ما تقدَّم ، بل المُرادُ بها الطَرِيقَةُ المسلوكَةُ لِمَاكِ النَّعَالِ المُسلِمِين بمعنى ٱلْعُرْفِ والْعَادَةِ ؛ ولذلك أنكر كَوْنَ الصلاةِ فِي النَّعَالِ سُنَّةً ! ، مع أنّه تواتر مِن قَوْلِ النبي صلى الله عليه وسلم وفعلهِ ! ، وجعل نَشْرَ ذلك والاستدلال له : من شُذوذِ المُتَمَجْهِدين !! ، في مقالٍ نَشَرَه في «مَجَلَّةِ الإسلامِ» ردًّا على كتابنا «تَحْسين الفِعَال بالصَّلاة في النَّعال» (") ، وبلَّغَنا أنّه أَفْرَدَ جُزّاً لذلك .

وَرَدُّنَا هذا في الحقيقةِ إنَّها هو مُقَدِّمة لِلرَّدِّ عليهِ في تلك المَسْأَلةِ ، حيث تأخَّرَ ورودُ رسالتهِ في الرَّدِّ ، فَعَاجَلْناه بهذا رَيثُها نَقِفُ على رَدِّهِ !

وقال في (ص ٧) من «تَأْنيبهِ» في التَّعْليقِ :

"والسُّنَةُ عندهم هي : الطريقةُ المسلوكةُ لجماعةِ المُسلمين ، المُتَوَارَثَة عن النبيِّ صلى الله عليه وسلَّم ، وأمَّا السُّنَة بِمَعْنَى يشمل خَبرَ الآحادِ ، كما هو مصطلَّحُ المُتَأخِّرين [يعني المُسلمين كَافَّةً] "فتختلفُ شروطُ قَبُولِهَا عن أهل العلم [بحسب مخالفتها لرأي أبي حنيفة ، فما وافقه فهو مقبول ، وما خالفه فهو مردودٌ !!] " وسَيأتي شَرْحُ ذلك .

⁽١) مطبوع قديهًا في حياة المصنف .

 ⁽٢) مِن بيان المصنّف كَشْفاً لتلاعبُ الكوثريُ بأَلْفاظهِ .

فلا يكونُ رَدُّ خَبَرٍ لعَدَمِ اسْتِجْهاعهِ شروطَ القبول [وهي موافقةُ رأي أبي حنيفةَ !] نَقْضاً لِلسنَّةِ ولا (ردًّا) (١٠ لها» .

أي : لأنّ فولَ أبي حنيفة مُقَدَّمٌ على قولِ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهو القائلُ : «لو كان رسولُ اللهِ صلى الله عليه وسلم حياً لأَخَذَ بكثير من قَوْلي» ! (١٠).

恭 恭

16

⁽١) في «الأصل»: «رادًّا».

⁽٢) كما روىٰ هذه الكلمةَ الخطيبُ البغداديُّ في اتاريخهِ ا (١٠١/١٣) .

وانظر كـلامَ الكوثريِّ فيها في «تأنيبه» (صُّ ١١٠) ُ ونـقـضَ ذلـك في «التنكيل» (١١٠) للعلاَمة المُعلَّمي .

(٧٤) فَصْلٌ : [البدعةُ .. هي السُّنَّة]

ٱلْبِدْعَةُ - الَّتي هي مخالَفَةُ السُّنَّةِ المتوارثة في المعتقد - هي عَيْن السُّنَّةِ ، كما قال في (ص ٧) من «تأنيبه» تعليقاً على قول الإمام مالك ، فيها نقله الباجِيُّ في «شرَحْ المُوطَّا» عن عبد الملك بن حبيب ، عن مُطَرِّف : أنهم سألوا مالكاً عن تفسير «الدَّاء العُضَالِ» في حديث كعب الأحبار في : «أنّ بالعِرَاقِ الداءَ العُضَالَ». فقال مالك : «هو أبو حنيفة وأصحابه !! ، وذلك أنه ضَلَّل الناس بوجهين: بالإرجاء ، وَبِنَقْضِ السُّنَن بالرَّأْي » .

فَعَلَّق على هذا الكوثَريُّ قولَه :

«والإرجاءُ اللذي يُنْسَبُ إليه ، ما هو إلا تَحْضُ السَّنَّة (١)، كما سَيَأْتِي تَحقيقُه ، بحَيْثُ لا يَدَعُ قَوْلاً لقائل» .

مع أنّ إرجاء أي حنيفة عَدَّهُ من البدعة كُلُّ السَّلْفِ الصالح ، والأئمة ؛ كالك ، والنَّوْريُّ ، وابنِ عُيينَة ، وابنِ البارك ، وابن مَهْدي ، وأحمد بنِ حَنبُل ، وعبد الرزَّاق ، وَأَيُّوبَ السَّخْتِيانَسيُّ ، وجريرِ بن حَازِم ، وحَاد بن سَلَمة ، وحماد بن زَيْد ، وجَعْفَر بن محمد ، والأوزاعيُّ ، وابن أبي لَيْل ، وشَريكِ ، ووكيع ، وأبنِ شُبْرُمة ، والبُخاريُّ ، وآخرين ممن لا يُحْصَون .

⁽١) وقد كرَّر كـلامَ الكوثريِّ هذا بصُورِ شتَّى وأساليبَ متعدَّدة : تلميذُهُ وربيبه ، أبو زاهِدِ الحَلَبِيُّ الحَوثريُّ ، في مـواضع من تعليقاتهِ على ما ينشُرُ مِن كُتُبِ !!

فَالْبِدْعَة مُحَقَّقَةٌ ، كَمَا أَجَمْعَ عليه هؤلاء الأَثْمَةُ وغيرهُم ، ولكنّها هي عين السُّنَّة إذ نُقِلَت عن أبي حنيفة ! ، كأنّه هو الرسولُ المُشَرِّعُ (''، فها فَعَلَه فهو السُّنَّةُ رُغَمًا على مُحُالَفَةِ الْأُمّةِ له !

ويعتقدُ هؤلاء في (أنفسهم) ("بعد هذا ٱلْغُلُوِّ المَمْقُوتِ ، أنهّم من أهل السُّنَّة والجماعةِ ، يعني : سُنَّة أبي حنيفةَ ، وجماعةَ الغُلاَةِ !! .

* *

**

⁽١) وفي هذا الوَصْفِ للنبيِّ ﷺ وقَـفةٌ ، فانظر ما حرَّره الشيخ بكر أبو زيد في كتابهِ (مُعْجَم المناهي اللفظية) (ص ٣٠٣/ ٣٠٥) .

ومثلهُ ، قولَهم : «الشارع» !

⁽٢) في «الأصل» : «نفسهم» .

(٥٥) فَصْلٌ : [العَمَل بالسُّنَّة المُتوارَثة ..]

العَمَلُ بِالسَّنَّةِ المُتَوارَثةِ مِن أُصولِ أَبِ حنيفةً ، كما قال في "إحقاق الحقّ" (ص ٢٧) وهو يُعَيِّرُ الإِمامَ الشَّافِعِيَّ بقوله :

رَسَ ١٠٠٠ وَلَا يَكَاحَ الرَّجِلِ «كيف وأبو حنيفةً لم يُبِعُ أَكُلَ مَتْرُوكِ التَّسْمِيةِ عمداً ، ولا نِكَاحَ الرجلِ لبنت خُلِقَتْ من مائه ، ولم يَتْرُك العَمَل بالسُّنةِ الْمُتَوارَثَةِ . . . ؟!» إلخ .

非 非

茶

(٧٦) فَصْلٌ : [ردُّ العَمَل بالسُّنَّة الْمُتوارِثَة !!]

العَمَلُ بالسَّنَّةِ الْمَتَوارَثَةِ لِيس هو من أصول أبي حنيفة ، كما يَنْقُضُ به القولَ الأُوّلَ بعد صحيفتين من "إحقاق الحقّ» أيضاً فيقولُ في (ص ٣٠) : "وتَوارُثُ «اللهُ أكبر» لا يَدُلُّ على تَعْيسينهِ ، لأنّ الأفعالَ المُتوارَثَة في الصلاة ، لا يَدُلُّ مُجَرَّدُ تَوَارُثُها على تَحَتُّمها في الصَّلاةِ».

هكذا ردَّ في (ص ١٥) منه النَّقْلَ الْمَتَوارَثَ والسُّنَّةَ الْمُتوارَثَةَ في المقادير (والصيعان) " فَعَمِلَ أبو حنيفة بها رآه ، وتَركَ الأخْذَ بالصِّيعانِ المُتوارَثَةِ عن أصحاب رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، الّتي كانُوا يُؤدُّونَ الزَّكاة بها إليه ، واستَّمَرَّتُ بِيدِ أَوْلادِهم هي بِعَينُها ، كها استمر العَمَلُ بها مُتَوَارَثًا بالمدينة إلى عَهْدِ مالك - رحمه الله - فَضَرب بكل ذلك عرض الحائط ، وصار يهذي بهذيان يَطُولُ بنا نَقُلُهُ ، ومِن جُمْلَته قَوْلُهُ :

* فَظَهَرَ أَنَّ قُـولَ أَهِلِ المدينةِ في المِقْدار تَوْلِيدٌ من التعامُلِ في عَهْدِ مالكِ بدون خَبَرِ صرَيحٍ مُسْنَدٍ * .

⁽١) جَـمْع (صاع) ، وهو جمع كـشرةٍ عند أهل الحــجـاز ، كما ذكر ذلك الفَرَّاءُ . «المصباح المنير؛ (ص ٣٥١) للفيُّومي .

وذهب (تَغْيِرُ) "الإمام الشافعي - رضي الله عنه - بترك العَمَل بالمتوارثِ أَدْرَاجَ الرّياحِ! ، وأصبحَ ذلك العارُ مُلْصَقاً بأبي حنيفة ! ، وهكذا لا تتناقَضُ أصولُه ، ولا تنخرمُ ضوابِطُهُ !! .

张 华

裕

⁽١) في «الأصل»: «تقييد»، والصواب ما أثبت.

(۷۷) فَصْلٌ : [المُطْلَق يُـحْمَلُ على المقيّد]

الْمُطْلَقُ يُحْمَلُ على الْمُقَيَّد عند أبي حنيفةَ ، كما قال في (ص ١٦١) في ركوب ٱلْهَدْي'':

"وعلى هذا تُحمَلُ تلك الأحاديثُ التي ذَكَرها ابنُ أبي شَيبَة جمعاً بين الرواياتِ ، فيكونُ أَمْرُهُ ـ عليه الصَّلاَةُ والسلامُ ـ لصاحب ٱلْهَدْي بالرُّكوب ؛ حيث رآهُ في حَالَةِ جَهْدٍ ؛ لأنّ المُطْلَقَ يُحمَلُ على المقيد عند اتّحاد الحادثة والسَّبَ ، ولا دليلَ على تعدُّدِ الحادثةِ ، إلاَّ أنَّ بعضَ الرُّواةِ أَجْمَلَ ما فَصَلَهُ بَعْضُهُمْ » .

وقال في (ص ١٧٠) :

«والمشهورُ أَنَّ أَبَا حنيفةَ لا يُبيحِ المَسْحَ على الجَوْرَبَيْنِ إِلاَّ إِذَا كَانَا مُنَعَّلَيْنِ أَو مِجُلَّدَيْنِ ؟ حَـمْلاً للمُطْلَقِ على فَرْدِهِ الأَكْمَل ؛ احْتِياطاً في دينِ الله» .

ما شاء اللهُ !!

وقال في (ص ٢٣) :

⁽١) في حاشية االأصل، ما نصّه:

[&]quot;احترازاً مِن (ص ١٦١) التي وقع فيها الأَكُلُ مِن الهَدْيِ ، لأَنَ هذه الصحيفة تكرّرتُ مرّتين في الأصل المطبوع».

الوحديثُ جابرٍ يُقيدُه مُرْسَلُ أبي جَعْف ، فَيخْرُجُ مِن أَنْ يَصْلُحَ لَلاحتجاج به عند الشافعيُّ وأحمدَ (وداودَ) (1)، أَفَيِمِثْل هذا الرَّأْي يُعَدُّ أبو حنيفة خَالَفَ حَدِيثاً صَحِيحاً صَرِيحاً ؟١١.

أَيْ : مع أَنّه حَمَلَ المُطْلَقَ على المُقيّد في مُرْسَل أبي جعفر ، وهو في الحقيقة مَوْقُوفٌ ، لا مُرْسَلٌ ! .

恭 恭

**

⁽١) في «الأصل : «وأبو داود» .

(٧٨) فَصْلٌ : [الُمطْلُق يَبْقىٰ على إطلاقهِ]

الْمُطْلَقُ يبقى على إطْلاقهِ عند أبي حنيفةَ ، كما قال في (ص ٦٠) وقد استدلَّ بحديثِ : اخَيْر خَلِّكُمْ خَلُّ خَـمْرِكم » (') ما نصُّه :

"قَـالَ الْبَيْهُقِيُّ : "تقرد به المُغيرة ، وليس بالقويِّ ، وإنْ صَحَّ يُحُمْلَ على ما إذا تخلَّلَ بنفسهِ ، وعليه أَيْضاً حديثُ فَرَجِ بن فَضَالة » انتهى كلام البيهقي

قال الكَوْثَرِيُّ : "لكنّ الْمُتَّبِعَ تَرْكُ الْمُطْلَقِ على إطْلاقهِ".

وقال في (ص ١٩٠) :

«على أنَّ قبولَه تبعبالى : ﴿ وَمِنَ اللَّيْلِ فَتَهَجَدْ بِهِ نَافِلَةً لَكَ ﴾ في صلاةِ الليل، وهو مُطْلَقٌ فَيُتُرَكُ على إطْلاقهِ من غيرِ تَقْبيدٍ بعَدَدٍ » .

وقال في (ص ٢٤٩) :

"وهذه أحاديثُ مُطْلَقَةٌ تُوْجِبُ الصَّدَقَةَ في القليلِ والكثيرِ مِن ذلك ، وتلك الأحاديثُ تَسْتَثْني ما دونَ خَمْسَةِ أوسق ، كما رأيتَ ، (فَحَصَل) (" تعارُضٌ بين تلك الأحاديثِ وهذه الأحاديثِ . ولم يُعْلَم التاريخُ ، فاحْتَاط (١) ينظر تخريبُه والكلامُ عليه مُطَوَّلاً في "سلسلة الأحاديث الضعيفة " (رقم: ١١٩٩) لشيخنا العلامة تحمد ناصر الدين الألباني ، حفظه المولى سبحانه ، وانظرُ ما سبق (ص ١١٩) .

(٢) في الأصل؛ إنجعل؛ .

أبو حنيـفةً وَمَنْ مَعَه بِتَوْسيعِ دائرَةِ الوُجوبِ. . وقال في (ص ١٤) :

"ولم يُخَرِّج البخاريُّ في "صحيحهِ" حديث : "النَّهْي عن الصلاةِ في أَعْطَانِ الإبلِ" ، لأنّه ليس من شرَطْهِ ، وإنْ تقوَّى بكثرةِ طُرُقهِ .

وَأَمَّا حَدِيثُ : ﴿ جُعلت لِي الأَرْضُ مَسْجِداً وطَهُوراً " فَكَالْجَبَلِ ثُبُوتاً ، فَلا يُنَاهِضُه حديثُ : ﴿ أَعْطَانَ الإِبل " .

والنّظُرُ الذي ذَكَرَهُ الطحاويُّ يكونُ عِلّةً في الحديثِ الذي يفُرِّقُ بين الأعطانِ والمَرابضِ ؛ بحيث يفيد أنّه لا يقوي لُعَارَضَهِ حديثِ : "جُعِلَت لي الأرضُ مَسْجداً وطَهُوراً اللّخرج في جميع الصّحاح ، والسُّننِ ، والمسانيدِ [يا سلام!] "المُفيدِ بعمومهِ [كذا قال ، والصوابُ بإطلاقه] "جوازَ الصلاةِ في أعطان الإبل وغيرها ، بعد أن كانت طاهرة " .

أي : إنَّ إطلاقه لا يُقيَّد بحديث : «أغطان الإبل» ، بل يبَّقى على إطلاقه ! .

张 柒

45

⁽١) مِن كلام المصنَّف تعجَّباً مِن حال الكوثريِّ في خَلْطهِ وخَبْطهِ . (٢) تصحيحٌ مِن المصنَّف لخَطَا أُصوليٍّ وَقَعَ به الكوثريُّ ، خَلْطاً بين العامِّ والمُطْلَق .

(٧٩) فَصْلٌ : [العامُّ لا يُـخَصَّصُ !!]

العامُّ لا يُخصَّصُ ، بل يبقى على عُمومهِ احْتِياطاً عند أبي حنيفة ، كما قال في (ص ٢٥٠) في تَقْريرِ مسألةِ العُمومِ في الزَّكاةِ :

"قال عيسى بنُ أَبَان : "إذا ورد حديثانِ : أحدُهما عامٌ ، والآخر : خاصٌ ، فألمُؤَخَّرُ ناسخٌ للمُقَدّم .

وقال محمد بن شُجاع : «هذا إذا عُلِمَ التاريخُ ، وأمّا إذا لم يُعْلَم ، فإنّ العامَّ يجُعل آخِراً ؛ لِمَا فيه مِنَ الاحْتِياطِ».

وهُنا لم يُعلم التاريخ ؛ فجعلَ العامَّ آخِراً احْتياطاً ، كما ذَكَره البدرُ العَيْنَيُ .

ومن حُجَّة أي حنيفة فيها ذَهَبَ إليه عُمومُ قولهِ تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّباتِ ما كَسَبْتُم ، ومِسمّا أَخْرَجْنا لَكُم مِنَ الأَرْضِ ﴾ ، (وقوله تعالى) " : ﴿ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِه ﴾ .

والأحاديثُ التي (تعلَّق) "بها أهلُ المقالةِ الأُولى [أي : المُخَصَّصة للزكاةِ بالنَّصاب] " أخْبَار آحادِ فلا تُقْبَلُ في مُقابَلَةِ الكِتَابِ !! " .

⁽١) ليست في «الأصل» ، وإثباتها أليق بالسياق .

⁽٢) في «الأصل» : «تعلقت» .

⁽٣) بيانٌ مِن المصنّف توضيحيٌّ .

وقال في (ص ٢٣٣) في رَدِّ حديثِ : «لا تَـحلُّ الصَّدَقَةُ لِغَنيُّ ، ولا لِذِي مِرَّةٍ سَوِيُّه ، ما نصُّه :

وقولُه تعالى: ﴿إِنَّهَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ . . ﴾ الآية ، يَشْمَلُ الفقير الزَّمِن (١) ، والفَقَيرَ الصَّحيحَ ، وخبر الآحادِ - ولو صَحّ - لا يصلُحُ ناسِخاً لما هو قطعيُّ الثبوت ، ولا مُخصَّصاً له . . " إلى . وعلى هذه القاعدة بنى كثيراً من المسائل !

* *

*

(١) أي : المريض .

(۸۰) فَصْلٌ : [العامُّ .. يُخصَّص]

العامُّ يُخصَّصُ ، ولو بالموقوفِ ، والضعيفِ ، والقرائنِ ، كما قال في (ص ١١١) :

«وتخصيصُ العامِّ بها يُلابسهِ من القرائنِ كثيرٌ في الشَّـرْعِ».

وعلى هذا بنى تَخْصيصَ حديثِ : "من بَدَّلَ دينَه فَٱقْتُلُوه" ، وما في معناهُ من الأحاديثِ المُخَرَّجة في "الصحيحين " بالرَّجُلِ دون المرأةِ بِحَديثِ ساقط ضَعِيفٍ ، فقال في (ص ٢٢٦) ؟

«أقول : تلك الأحاديث والآثار صحيحة لا غُبار عليها . . . » إلى أنْ قال :

"وحديث : "مَنْ بَدَّلَ دينهَ فَاقْتُلُوه " يَعُمُّ الرجلَ والمرأة ، لكنْ في "كامِلِ ابن عدي " [أي : الكتاب الخاصِ بالضُّعفاء] ": روايةٌ حَفْصِ بن سُلَيان القاري عن مُوسى بن أبي كثير ، عن سعيدِ بن المُسيِّب ، عن أبي هُريرة : "أنّ آمرأةٌ عَلَى عَهْد رسول الله صلى الله عليه وسلم ٱرْتَدَّت ، فلم يَقْتُلُها " .

وقد طالَ كَلاَمُ الْمُحَدِّثين في حَفْص بن سُلَيهان القاري، ، فَأَسْقَطُوه . لكن وَثَقَه وكيعٌ .

⁽١) مِن بَيَان المصنف.

وأُخْرَجَ له النَّسائيُّ في «الخصائصِ» مُتابَعَةً .

وقال أحمدُ في روايةِ أبي علي الصَّوَّاف عن عبد الله بنِ أَحْمَدَ [أي الكَذَّابِ في نَظَر الكوثريُ ، كها ردِّ له أخباراً مُتعددة في «التَّأْنيب» على ما سَياتي بيانه] (''عنه [أي أحمدُ]: «صالح» .

وقال حَنْبَلُ بنُ إسحاقَ [أي : الَّذي قالَ عنه الكوثريُّ (ص ٨٤) من «التَّأْنيب» : «وحَنْبَلُ غالِطٌ ، غير مَرْضيٌ عند بعضِ أهل مـذهبهِ]() في روايتهِ عن أحمدَ مَرَّةً : «ما به بَأْسٌ» ، ومرَّةً : «متروكُ الحديث» .

وقال محمد بن (سَعْدٍ) (") العُوفي عن أبيهِ : «لو رأيتَه لَقَرَّت عَيْنَاك فَهْمًا وَعِلْماً» .

فيكونُ في ذلك بعضُ تَقْوِيةٍ له ، ولا سيّما مع كشرةِ الشَّواهدِ لهذا الحديث» .

أي : من الموقوفاتِ التي لا يَصِحُّ سَنَدُها أيضاً ، كما اعْتَرَفَ هُو بهِ ! ، وأمّا المرفوعُ فلا وُجودَ له .

⁽١) مِن كلام المصنّف .

وأقولُ : لم يتيسَّر للمؤلَّف بيانُ ذلك ، فقد عاجَلَه الموتُ قبلَ إتمام كتابه ، فقد وَصَلَ في (الورقة : ٩٢) _ وهي آخر ورقات الكتاب _ إلى عنوان : (فَصْل : عبد الله بن أحمد بن حنبل ، حُجَّةٌ ثقةٌ كها هو الواقع . .) .

وسيأي _ إن شاء الله _ في آخر الكتاب زيادة بيان .

⁽٢) مِن بيان المصنَّف إظهارًا لتناقُضات الكوثريُّ .

⁽٣) في «الأصل»: اسعيدا.

وهي هكذا أيضاً في «النُّكَت، !!

وانظر «الأنساب» (٩/ ٨٩ ـ ٩٠) للسمعاني .

(٨١) فَصْلٌ : [الحاظرُ مُقَدَّمٌ على الْمبيح]

الحاظرُ مُقَدَّمٌ على المبيحِ عند أبي حنيفة ، كما قال في (ص ١٦٦) : (وعلى كُلُّ حالٍ ؛ الحاظرُ مُقَدَّمُ على المبيحِ ، فيكونُ قولُ أبي حنيفةُ هو الأُوثَقَ الأُخْوَطَ» .

وفي (ص ۱۷۸) :

الكنَّ إذا تعـارَضَ الْمبيح والحاظرُ (جُعِلَ)'''الحَاظِرُ مُتَأَخِّراً، فَيَؤْخَذُ به» .

وفي (ص ١٩٣) :

﴿ لَأَنَّهُ تَقَرَّرَ عند أَهلِ العلمِ أَنَّ الْحَاظِرَ والْمُبِيحَ إذا تعـارضَا يُقَدَّمُ الحاظِرُ ؛ لئلاّ يَلْزَم تَكُرُّرُ النَّسْخِ» .

وفي (ص ۲۲۳) :

﴿ فَإِذَا فَرَضْنَا أَنَّ حَدَيْثَ سُلَيْكِ مُبِيحٌ ، وحديثَ الَمَنْع من الكلامِ حاظرٌ ، فالحاظِرُ هو الَّذي يُؤْخَذُ به ؛ لئلاّ يَتَعدَّد النَّسْخُ » .

وفي (ص ٢٤٨) :

الفيكونُ ما ذَهَبَ إليه أصحابُنا هو ٱلْمُوَافِقَ لِجَلالِ الصَّلاةِ [ما شاء

⁽١) في «الأصل»: «فعل»!

الله!] "، وللاحتياطِ الذي تَقْتَضيهِ تلك الأحاديثُ المانعةُ من الإشارةِ في الصلاةِ لِرَدُ السَّلاَمِ ، على أنّ الحاظرَ مقدَّمٌ في الأُخْذِ بهِ على المبيحِ عند أَهْلِ العلم» .

وفي (ص ٢٥١) :

وإيجابُ ٱلْعُشْرِ فيها دونَ خَـمْسَةِ أَوْسُقٍ حاظِرٌ ، فالْحَاظِرُ يُقَدَّمُ في الأَخْذِ به على المبيح عِنْدَهم، .

وفي (ص ٢٥٤) :

«عَلَى أَنَّ البَدْرَ العَيْنِيِّ يُمرُجِّحِ أَن يكونَ مَا تَمَسَّكَ بِهِ مَنْ (أَبَاحَ) "الصلاةَ عند الطُّلُوعِ مَنْسوخاً بأحاديثِ الحَظْرِ ، وتقديمُ الحاظرِ على المبيحِ هو الطريقةُ المسلوكةُ ، لئلاّ يتكرَّرَ النَّسْخُ» .

⁽١) بيانٌ لتلاعُب الكوثريُّ بالألفاظ !

وَهٰكذَا هِي أَسَالِيَبُ أَهُلَ الْبَدْعِ وَالْفَاظُهُم ، مَزْخُرِفَة ، مُنْمُقَة ، مَزْوَقَة . . ليسحروا بها عـقولَ السامعين والقارئين وقلوبهُم !

فاحْذَروهم !

وفي كتابي اعِلْم أُصول البِدَع ابيانٌ مُفَصَّلٌ في ذلك ، مَصْحوبٌ بكلمات أَثمَة السَّلف ، وهو على وَشْك الصُّدورِ إِنْ شاء اللهُ

⁽٢) في «الأصل»: ﴿إِبَاحَةُ ٩ .

(۸۲) فَصْلُ : [الْمَبِيح مُقَدَّمٌ على الحاظر !]

المبيحُ مُقَدَّمٌ على الحاظرِ عند أبي حنيفة :

أ _ فقد حَظَرَ الشارعُ الصَّلاةَ في أَعْطانِ الإبلِ ، وأباحَها أبو حنيفةً _ (ص ١٢) _!

ب _ ومَنَعَ الشارعُ السَّفَر بِالْمُسْحَفِ إلى أرض العَدُوِّ ، وأباحَه أبو حنيفة _ (ص ١٩) _ !

ت _ ومَنَع السارعُ (مِنَ) (اللهَاضَلَةِ بين الأولادِ في العطيةِ ، وأباحَها أبو حنيفة _ (ص ٢١) _ !

ث _ ومَنَعَ الشَّارِعُ من صلاةِ المُنْفَرِدِ خَلْفَ الصَّفِّ وحدَه ، وأباحها أبو حنفة _ (ص ٢٧) _ !

ج _ ومَنَعَ الـشارعُ من بَيْع الوَقْفِ ، وأباحه أبو حنيفة للوَرَثةِ ، وردَّه _ (ص ٤١) _ !

ح _ ومَنَعَ الـشـارعُ الـنُكـاحَ بـغـير ولـيِّ ، وجَعَلَه فـاسِداً ، وأباحـه أبو · حنيفة ، وجَعَلَه صَحِيحاً _ (ص ٤٢) _ !

خ _ ومَنَع الشارعُ من نكاحِ الْمَتَلاعِنَيْنِ ، وأباحَه أبو حنيفة ؛ إذا كَذَّبَ نفسه _ (ص ٤٩). _!

⁽١) غير واضحة في «الأصل».

د ـ وَمَنع الشارعُ من تَخْليل الخمرِ ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ٦٠) ـ ! ذ ـ ومنع الشارعُ من انْتِبَاذ الخليطيْنِ، وأباحَه أبو حنيفة ـ (ص ٩٣) ـ! ر ـ ومنع الشارعُ مِنْ بَيْع التحر قَبْلَ بُدُوً صلاحهِ ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ٩٨) ! ـ

ز ـ ومنع الشارعُ من إِدْخالِ يَدِ الْمُسْتَيْفِظِ الإِنَاءَ قَبْلَ غَسْلِها ، وأَبَاحَه أَبُو حنيفةَ ـ (ص ١١٧) ـ !

س ـ ومنع الشارعُ من بَيْعِ الرُّطَبِ بالتـمـرِ ، وأباحَه أبو حنيـفـة ـ (ص ١٢٠) ـ !

ش ـ ومنع الشارعُ من تَلَقِّي البُيُوعِ ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ١٢٣)ـ! ص ـ ومنع الشارعُ من تَغْطِيةَ رِأْس الْمُحْرِمِ ، وأباحـه أبو حنيـفـة ـ (ص ١٢٤) ـ !

ض _ ومنع الشارعُ من اقْتِنَاءِ الكَلْبِ ، وأباحه أبو حنيفة _ (ص

ط _ ومَنَع الشارعُ من الأكلِ من الهَدْي ، وأباحه أبو حنيفة _ (ص

ظ _ ومنع الشارعُ من الصَّلاةِ بين القُبورِ وأباحَها أبو حنيفة _ (ص ١٧٩) _!

ع ـ ومنع الشارعُ من الجُلوس على جُلودِ السِّباع ، وأباحه أبو حنيفة ـ (ص ١٩٩) ـ ! .

غ - ومنع الشارعُ مِنْ بَيْعِ حَاضر لِبَادٍ ، وأباحه أبو حنيفة - (ص ٢٤٣)-!

ف _ ومنع الشارع آلَ البيتِ من الصَّدَقة ، وأباحها لهم أبو حنيفة _ (ص ٢٤٥) _ !

... هذا مِن المسائلِ القليلةِ ، التي ذَكَرها الكوثريُّ في كتابهِ ، كما التُزَمْنا أن لا نَخْرُجَ عَنهُ ،أَمَّا لو رَجَعْنا إلى مسائلِ أبي حنيفة التي أوْصَلَها الكوثريُّ إلى ما فَوْق المِلْيون ، نَقُلاً عن بعض المتساهلين في القوْل - أو في العَدْدِ على الأقلُّ - فإنَّ الأمر يكونُ على قَدْرِ تلك الملايين ، وهكذا لا يتَناقَضُ أبو حنيفة وأصحابهُ !! .

非 非

*

(٨٣) فَصْلٌ : [رَدُّ الزائد إلى الناقِص]

من أُصولِ أبِي حنيفةَ رَدُّ الزائدِ إلى الناقصِ ، كما قال في (ص ١٠٥) في رَدِّ حديث : ﴿ شُوْبِ أَبُوالِ الإِبلِ ، :

"وأمّا أبو حنيفة فقد جَرَى على أصله في ردّ الزائد إلى النّاقص سَنَداً ومَتْناً ، كما في "شرح عِلَل التّسرُمِذي" لابن رَجَب ، واقْتَصرَ على لفظ : «الألبان» الموجود في جميع الروايات ، فرأى أنّ أبوال الإبلِ نجسة ، وشُربَها حرام ؛ كباقي الأبوال ، التي أمرنا بالاستنزاه عنها في عدّة أحاديث معروفة . ومَنْ نَابَذَ رَأْيَ أبي حنيفة ، وأصَد على شُربِ أبوالِ الإبلِ ، نَشركُهُ وشَأْنَه ، ونَمْضي على الاستنزاه منها ؛ للادلة الصريحة القائمة » .

وهكذا تهكم، واستَهْزَأَ بسُنَةِ رِسولِ اللهِ صَلَى اللهُ عليه وسلم !! .
 والاستنزاهُ من غير بولِ الآدميُّ لم يَرِدْ فيه حديثٌ صحيحٌ ، فَضلاً عن أحاديثَ !

وقال في (ص ٢٠٩) في الكلام على رَدِّ أبي حنيفةَ لِسُنَّةِ الجهاعةِ والخطبةِ في صلاةِ الاستسقاء ، ما نصُّه :

﴿ وَالسُّكُوتُ فَي بَعْضِ الأحاديثِ عن الصَّلاةِ ، لا يَدُلُّ على نفي سُنيَّتِها ، مع ورُودِها في أحاديثَ أُخرى صحيحةٍ ، ولِذَا خَالَفَهُ [يعني: أبا حنيفة]

صَاحِبَاهُ فِي المسألةِ، وإنْ كان مِن أَصْلِ أبي حنيفة رَدُّ الزَّائِدِ إلى ٱلنَّاقِصِ سَنَداً

⁽١) وهُكذا فإنَّ تَسَبِعٌ كلام الكوثريِّ يُظهر مدى تضاربِ أقوالهِ ، وتناقُضهِ ، وأنَّه مبنيٌّ على التلبيس ، وقائمٌ على التدليس . وكما قال المصنَّفُ غير مره : «لو تُتُبَعَ هذا كُلُّه لَتَضاعَفَ حَجْمُ الكتابِ ، وخَرَج

عن مقصوده !!

ولا حول ولا قوَّة إلاّ بالله .

(٨٤) فَصْلٌ : [قَبُولُ الزائد وردّ الناقص !]

مِن أُصول أبي حنيفة قَبُولُ الزائدِ وَرد النَّاقص ، فقد أَسْقَطَ الشارعُ الدَّمَ على مَنْ لَبِسَ سراويل بُعلْدٍ ، أو خُفَّين (إِنْ لَمْ) (أ) يَجِد النَّعْلَيْنِ ، وأوجبَ ذلك أبو حنيفة (ص ٣٨)!

واقْتَصَرَ الشارعُ على شاهدٍ في ٱلرَّضَاعِ ، فقال أبو حنيفة : لا يجوزُ إلاّ أَكْثُرُ (ص ٥١) .

وأسقطَ الشارعُ الدَّمَ على من أخَّرَ المناسكَ بَعْضَهَا عن بَعْضِ ، وأوجبها عليه أبو حنيفةَ (ص ٥٧)!

وأَسْقَطَ السَّارِعُ الذَّكَاة في الجنين ، وأَوْجَبها أبو حنيفة (ص٦٢) ! . وأوجب السَّارعُ القَطْعَ في خسةِ دراهم ، وزاد أبو حنيفة إلى عَشَرَةٍ

(ص ۱۱٤) !

وقال هو فی (ص ۱۱۲) :

افلا ريبَ في اختلافِ السَّلَفَ في تَقُويم ثمن المِجَنَّ ، فهل نَميلُ إلى الأقلَّ ، فَنَقْطَعَ يدَ السارقِ بشلاثةِ دراهم ، أَمْ نأخذُ بالأكثرِ احْتِياطاً في إيقاعِ مثل هذه العُقوبة الشَّديدة ؟! » .

أي : ونتُرك أَصْلَنا من رَدُّ الزائدِ إلى الناقصِ !! .

⁽١) مطمـوسة في «الأصل» ، وكذا قُدَّرتها .

وأسقط الشارعُ الصلاةَ على الشهيدِ ، وزادَها أبو حنيفة (ص ٢١٥) ! . وأوجبَ الشارُع الزَّكاة فيها بَلَغ خسة أوسُقِ ، وزادها أبو حنيفة فيها دونَ ذلك "، ولم يرُدَّ الزائدَ إلى الناقصِ ! وهٰكذا لا تَتَنَاقَضُ أصولهُ ، ولا تَنْخَرِمُ ضَوَابِطُهُ ، كها يزعُمُ !! .

华 华

录

⁽١) كما في «النُّكت الطريفة» (٢٤٩/ ٢٥١)!

(۸۵) فَصْلٌ : [ومنِه : قَبول زيادةِ الثقة]

وَمِن هذا القَبِيلِ الْمُنَاقِضِ لِرَدُّ الزائِدِ إلى النَّاقِصِ قَوْلُ في (ص ٢١٦):

«وطال الأُخْذُ والرَّدُّ في الرواياتِ ، والأَصْلُ الْمُتَبعُ عند الفُقَها ِ ، عند
تعارُضِ النَّفي، والإِثباتِ، ٱلأَخْذُ بالإِثباتِ لِمَا عند المُثبِتِ من زيادة عِلْمِ".
وقولُه في (ص ١١١):

«وزيادةُ الثقةِ مقبولةٌ عند الجُمْهورِ".

* *

*

«والجمعُ بين الأحاديثِ أولى من طَرْحِ بَعْضها ، وتَوْهينِ الحديثِ بالاضطرابِ اكما قال في (ص ٢٢) . وهو الحقُّ الذي عليه كافَّةُ أهل العلم ِ.

وتوهينُ الأحاديثِ بالضَّعْفِ المُلْصَقِ المَكْذُوبِ، والاضطرابِ الـمَوْهوم، أولي الله النُّكَت الطَّريفة، من أوّلِه إلى أخره، مما يطولُ بنا نَقُلُ جَمِيعهِ ، وهو كلُّ مسائل الكتابِ تَقْريباً ! .

لكنْ قال في (ص ٨٠) في مسألة اقْتِدَاء المُتَنَفِّلِ بالإسام في الفَجْرِ ، سا

ي نصه :

﴿ فَيُوْخَذُ بِحِدِيثِ النَّهِي ؛ لكونهِ أقوىٰ الدليلَيْنِ . أي : ويتُّرَكُ حَديثُ الجوازِ ، دونَ جَمْعِ بين الدليلَيْنِ ! . ثم قال في نَفْس الصحيفة :

وفي حديث مِحْجَنِ اضطرابٌ في تعيين الصلاة ، هل كانت الظُّهْرَ أم العَصْرَ ؟ ، فلا يُمكن أن يُعارِضَ حديثُ جابرِ بن يزيدَ ، وحديثُ مِحْجَن ذلك الحديث المُتوَاتِرَ في النَّهْي عن الصّلاة بعد صلاة الصّبح ، وبعد صلاة العصر بمَحْضَرِ العصر بمَحْضَرِ العصر بمَحْضَرِ الصحابة».

قال

«وإذا جَرَيْنَا على طريقةِ التَّرْجيحِ بين الروايتين عن جابرٍ ، فروايةُ مثلِ اللهِ عن جابرٍ ، فروايةُ مثلِ أي حنيفة في فقههِ ويقظتهِ ، ومَنْعهِ من الروايةِ إلا بها اسْتَمَّر حِفْظُه مِن آنِ

التحمُّلِ إلى آنِ الأَدَاءِ ، يُفَضَّلُ على مثل هُشَيْمٍ في تأخُّرِ طبقتِهِ ، وتدليسِهِ ، وَبَدَليسِهِ ، وَبَعْدِهِ عَنِ ٱلْفِقْهِ » .

أي : ولو كانَ هُشَيْمٌ ثِقةً من رجال الشَّيْخَيْنِ ، وأبو حنيفة ضَعيفاً عند الحُفَّاظِ ، حتى لم يُخَرِّج له الشيخانِ ، ولا أصحابُ الصَّحاحِ ، والمقصودُ أنَّه يَسْلُك طريقَ الرَّدُ والترجيح ، لا طريقَ الجمع بين الأحاديثِ ، وهو : استِثْنَاء ُ ٱلْأَقُلُ من الأَكْثَرِ ، وَإِخْرَاجُ تِلْكَ ٱلْجُزْئِيَةِ الوَارِدِ ٱلنَّصُّ بِجَوَازِها من جُملةِ الأوْقاتِ ٱلْمَنْفِيِّ عنها ، وتبقى الأحاديثُ كُلُّها (مَعْمُولًا) "بها .

وقال في (ص ٣٤) :

"وقد تبيَّنَ من كلام ابن دقيقِ العيدِ في "الإمام" أنّ حديث : "القُلّتَين" ضعيفٌ ، وقد ساق طُرُقَه ؛ بحيث يَظْهَرُ كُلَّ الظُّهورِ مبلَغ اضطرابِ هذا الحديث سَنَداً ومتناً ، حتى قَوَّى تمسُّكَ الحنفيةِ بحديث : "الماء الدَّائم" المُخَرَّج في "الصحيحيثن" .

أي : دُون الجمع بين (الدليلين) "، وضاع قولُه : "إنّ الجَمْع أَوْلَى من دعوى الاضطرابِ ، والتوهين "!! .

举 恭

茶

⁽١) في «الأصل»: «معمول»!

⁽٢) في الأصل : «الدليل».

(٨٨) فَصْلٌ : [حكايةُ الواقعِ لا تَعُمُّ]

حكايةُ الواقعِ لا تَعُمُّ ، كها في (ص ١٠) من «نُكَتهِ» رَدًّا لحديث جابرٍ ، وغيره : «أَنَّ الـنبيُّ صلى الله عليه وسلم رَجَم يهوديًّا ويهوديَّةٌ» ، وَنَصُّهُ :

«وعلى كُلِّ حالٍ فهو حكايةُ واقع لا تَعُمُّ».

وقال في (ص ٢٣) ردًّا لحديث : "بيع المُدَبَّر" :

(وعلى كُلُّ حال فهو حكايةُ واقع لا تَعُمُّ

وقال في (ص ٢٣٧) رَدًّا لحمديث جمابرٍ في بَيْعِهِ الْجَمَلَ للنبيِّ صلى الله عليه وسلم ، وَٱشْتِرَاطِهِ مُمَلانَهُ إلى المدينةِ ، ما نصُّه :

«على أنَّ حديثَ جابرٍ حكايةُ حالٍ لا عُمومَ لها» .

وقال في (ص ٢٥٨) :

«والمَسْحُ على الجوريين حِكايةُ فعل ، فلا تَعُمُّ ، ودعوى شُمولِ الحُكْمِ لُكُلِّ جَوْرَبٍ من غير فَرْقِ بَين الصَّفَيقِ والرقيقِ ، مع عَدَم وجُودِ حديثِ قوليٌ فيه لفظٌ عامٌ يفيدُ العُمومَ ، تكونُ تَحَكُّمٌ يأباه من (لم) " يفقِد موازينَ العِلْم والفَهْم ؛ كبعضِ الظَّاهِرَّيةِ . . . » إلخ .

⁽١) سقطت مِن االأصل؛ .

(٨٩) فَصْلٌ : [حكايةُ الواقعِ .. تَعُمُّ !]

حكايةُ الواقعِ تَعُمُّ ، كما قال في «إحقاق الحقّ» (ص ٤٧) :

"ومذهبُ أي حنيفة أنّ المرء إذا غَيَّر بضاعة شَخْصٍ ، وتصرَّف فيها تَصَرُّفا أَذَلَ به أَسْمَها ، ومُعْظَمَ منافِعها ، أو أَحْدَثَ فيها صِفَة مُتَقَوَّمة ؛ كَطَحنِ الجِنْطَة ، وشيِّ الشاة ، وخَبْنِ الدَّقيقِ ، ونَسْج الْغَزْلِ ، ونحوها من غير (إِذْنِه)"؛ يَمْلِكُهُ مُلْكاً حبيثاً ، ويكون حَقُ صاحبِ البضاعة مِثْلَها ، أو قيمتها وَقْتَ الغَصْب ، ودليله حديثُ الشاةِ المَذْبُوحةِ المشويةِ بدونِ إِذْنِ صاحبِها ، وهو ما أَخْرجَه أبو داود من حديث عاصِم بن كُليب"، وأحمد ، والدارقطنيُّ ، والطبرانيُّ ، وغيرهم : "أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم زار قوماً من الأنصارِ في دارِهم ، فَذَبَحُوا له شاةً وَضَعوا منها طَعَاماً ، فَأَخَذ شيئاً من اللَّحم لِيأْكُله ، فَمَضَغَه ساعة لا يُسيغه ، فقال : ما شَأْنُ هذا اللَّحم ؟! . فقالوا : شاةٌ لِفُلانِ ذَبَحْناها حتى يَجِيءَ ، فَنُرْضِيَه بِثَمَنها . فقال عليه السلم ؛ أَطْعِمُوها الأَسَارِيْ ، واللَّفْظُ للطَّبرانيِّ ، وحديثُ السَّخْرِين بهذا المعنى ، وحديثُ السَّخْرِين بهذا المعنى .

فَدَلَّ الْحَدْيِثُ عَلَى أَنَّ حَقَّ المَالِكَ قَـدْ انْقَطَع عنها حَيَن شَوَاها ، ولِولا

⁽١) في «الأصل»: «إذن».

⁽٢) عن أبيه ، عن رجل من الأنصار ، وانظر له انصب الرَّاية الرَّاية (١٦٨/٤) .

ذلك لأَمر بِرَدُها على المُغْصُوبِ منه ، وأَخْبرَ أَنَّ له الِخِيَارَ في أَخْذهِا ، أو أَخْذِ قيمتها ، (فسار) (ا) ذلك الحُكْمُ في نَظَائرهِا» .

٥ وحين فلا يكونُ تُحكَّمُ يأباهُ مَنْ لم يَفْقِد مَوازينَ العلمِ والفَهْمِ! ، ولا تكونُ واقعة فعل لا تَعمُ !! ؛ لأنّ أبا حنيفة (قَائِلٌ) ("بمقتضى هذه الحكاية؛ فلا بُدَّ أن تَعُمَّ ، حتى عند من لم يَفْقِدْ موازينَ العِلْمِ والفَهْمِ! وإذا لم تَسْتَح فَاصْنَع مَا شِئْتَ!

ثم إنه لم يتعرّض الأمرِ النبيّ صلى الله عليه وسلم إياهم بإطعام الشاةِ للأسارى ، هل ذلك يعدلُ على أنّها انْتَقَلَتْ إلى مُلْكِهم ، وصاروا مُلْزَمين بَدَفْع مالِهم لِلْغَيْر .

وأَمْرُ السنبيِّ صلى الله عليه وسلم للوُجوبِ ، وصَرْفُهُ إلى النَّدْبِ بدونِ دليل تَأْويلٌ قَرْمَطيٌّ ، كما يقولُ الكوثري نَفْسُه !!.

وحينئذ فيَسُري هذا الحُكُمُ أيضاً إلى كُلِّ مَن اغْتَصَبَ شيئاً ، وغَيَّرَ صِفْتَهُ ، فيكونُ مالِكاً لا مالِكاً في نَظرِ مَنْ لم يَفْقد مَوَازينَ العِلْم والفَهْم الم صِفْتَهُ ، فيكونُ مالِكاً حقيقة ، وتكونُ هذه الواقعة مُنْقَسِمَة قِسْمَيْنِ : قِسْمٌ يَسْري حُكْمُهُ في نَظَائرهِ عند مَن لم يفقد موازينَ العلم والفهم ، وقسمٌ وهو الأمرُ بإخراج ذلك من الملكِ عيقى نِصْف حكاية واقع ، فلا يَعُمُّ !! .

وهكذا لا تتناقَضُ أصولهُم ، ولا تنخرمُ ضوابِطُهُم !!

وقال في (ص ٥١) من «النُّكَتِ»:

(وكفي ما عِنْدَ أبي حنيفةَ من الْحَجَج ، منها :

⁽١) في «الأصل»: «فصار».

⁽٢) في «الأصل : ﴿قَائلًا .

حديثُ عائشةَ : "صلّى آخِرَ صلاتهِ قاعداً والناسُ خَلْفَه قيامٌ" ، حتى قال الْحَمَيْديُّ [أي الكذّاب في نَظَركِ !] () في "صحيح البُخاريُّ : "بهذا نُسِخَ حديثُ : " إذا صَلّى جالساً فَصَلُّوا جُلوساً " . " .) .

أي : لأنّه حكايةُ فعلٍ يَعُمُّ ، وينسخُ ، ويفعلُ ما يشاء ُ غَيْر مَحْجَورٍ عليه ما دامَ مُوافِقاً رَأْيَ أبي حنيفة !

* *

⁽١) مِن كـــلام المصنّف إلزاماً للكوثريّ المُتناقض وانظر ما سبق (ص ٢٢١) حولَ ذلك.

(٩٠) فَصْلٌ : [عَمَلُ الأُمّة .. دليلُ وجوبِ !]

مواظَّبَهُ الأُمَّةِ على الفِعْلِ دَلِيلُ الوُجُوبِ عِند أَبِي حَنِيفَة ، كما قال في (ص ١٧٢) :

" وَمَعَ ذَلَكَ لا (يُخَالِفُهَا) (١) أبو حنيفة ؛ لأنّ مدلُولَ الشالثِ مواظَّبَةُ الْأُمَّةِ عليه، وهي من أَدلَّةِ الوُجوبِ عِنْدَهُ .

وقَالَ في (ص ١٧٣) :

«وقَدْ أَبَى ابنُ عُمَر نَفْيَ الوُجوبِ وإثباتَهُ ، واكتفَى بذَكْرِ مواظبَةِ الأُمَّةِ عليه ، وهو من أَدِلَةِ الوُجُوبِ ، كها سَبَق ».

(١) في والأصل : ويخالفها .

(٩١) فَصْلُ : [عَمَلُ الأُمّة .. لا يدلُّ على الوجوب]

مُوَاظَبَة الْأُمَّةِ على الفِعْل لا يَدُلُّ على الوُجوبِ عِنْد أبي حنيفة ، كما قَالَ في (ص ٣٠) من "إِحْقَاق الْحَقّ»:

وَتَوَارُثُ «اللهِ أَكْبَرُ» لا يَدُلُّ على تعينُهِ ؛ لأنَّ الأَفْعالَ الْمَتَوارَثَةَ في الصَّلاةِ » . الصَّلاةِ اللهُ عَلَى تبحَتُّمِهَا في الصَّلاةِ » .

أي : مُواظَّبَةُ الْأُمَّةِ على التَّكْبِيرِ" لا يَدُلُّ على وُجُوبِهِ .

ذلك!!

⁽۱) يريدُ: بلفظ: «اللهُ أكبر»، أي لو قال: «الرحْن أكبر» ـ مشلاً ـ لأَجْزَأَهُ

القولُ مُقَدَّمٌ على الفعلِ عند أبي حنيفةَ ، كما قال في "النُّكَت" (ص ١٠): «وقد عارض هذا الفَعلَ قولٌ ينْتُصُ على اشتراطِ الإسلامِ في الإحصانِ، والقَوْلُ مُقَدَّمٌ على الفعلِ .

(٩٣) فَصْلٌ : [.. بل الفعل مُقَدَّمٌ على القول]

القولُ غَيْرُ مُقَدَّم على الفِعل عند أبي حنيفة ؛ لأنّه قال في (ص ٥١) من «نُكَته» :

(وكفّى ما عند أبي حنيفة من الحُجَج ، منها : حديثُ عائشة : الصلّى آخِرَ صلاتهِ قاعداً والناسُ خَلْفَه قِيَامٌ، .)

أي : قَدَّم هذا على قولهِ صلى الله عليه وسلم : "وإذا صَلَّى جالِساً ، فصلُّوا جُلوساً أَجْعون» ، فَذَهَب تَقَديمُ القَوْلِ على الفِعْل عند أبي حَنِيفةَ !! .

(٩٤) فَصْلٌ : [التأويلُ الباطلُ .. قَرْمَطيًّ]

التَّأُويلُ البَاطِلُ تَأُويلٌ قَرْمَطِيٍّ ، كما قال في (ص ٢٣٩) : «بـل الميْـلُ إلى المجَازِ بدون قَرِينَةٍ صـادفَةٍ عن الحـقـيـقَةِ إنّما يكونُ تَأْويلاً قَرْمَطيًّا» .

وقال في (ص ٢١٦) بعد إيرادِ حديثِ عُقْبَةَ بن عامرِ : "أَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم خَرَجَ يوماً ، فَصَلَّى على شُهَداء أُحُدِ صلاتَه على المَيّت، ما نصُّه :

«وتأويلُ ابنِ حبّان والبيه قيّ للحديثِ بالدُّعاءِ تأويلٌ بارد يردُّه لفظ : «صلاتَهُ على الميّت» في الحديث» .

وقال في (ص ٢٣٧) :

"ومَنْ عـدَّهَا زيـادَةً مِنْ ثـقَة تَكَلَّف تـأويـلَهَا بـحـمْلِ "لَـهُم" على مـعنى "عَلَيْهِم" مـثل: قوله تعالى: ﴿وَلَـهُم اللَّعْنَةُ﴾، ونحوُ ذلك مما يَأْبَاهُ السِّياقُ».

(٩٥) فَصْلٌ : [التأُويل الباطِلُ .. مقبولٌ]

السَاْويلُ البَاطلُ - بل الأَبطلُ الأَبرَدُ الأَسخفُ - إذا كَانَ فِي نُصْرةِ أَبِي حَنيفة فليس هو قَرْمَطِيًّا ، ولا بارِداً ولا سَخيفاً يأباهُ السَّياقُ . بل هو حينئذ سُنيٌّ جارٍ مَقْبولٌ ، داخلٌ في مُسْتَملُحِ السِّياقِ ، فقد قال في (ص ٤٥) ردًّا لأحاديثِ قَضَاءِ النَّذرِ ، والصِّيامِ ، والحَجِّ عن الميتِ ؛ كحديثِ البُخاريُّ ومسلم مرفوعاً : «مَنْ ماتَ وعليهِ صيامٌ صامَ عنه وليه» ، ما نصُّه :

"وَإِنَاءَ هذَا الاضطِرَابِ فِي النَّقُل ، على ما اعْتَرَفَ بذلك ابنُ عبد البَرّ وغيرُه [تدليسٌ] "، يكُونُ عَمَلُ المجتهدِ شاقًا ، فإمَّا أَنْ يُعْرِضَ عن الجميعِ لاضطرابهِ [كَذِبٌ] "، فَيَرْجعَ إلى القواعدِ العامّةِ ، أَو يَجْمعَ بين الرَّوايتين بها يَنْفَكُم به صَدْرُه ؛ مِن نحو جَعْلِ الصَّلاةِ عن الميّتِ على طَريقِ إهْداء ثوابها إليهِ ، فيكونَ كَأْنَة صلّى عنه ، وفي ذلك نَفْعٌ للميّت في الجُمْلَةِ _ ويصحُّ ذلك عند الحنفيةِ أيضاً _ ، وَجَعْلِ نَفْي الصَّلاةِ عن الميّتِ مَحْمُولاً على نفي النَّيابَةِ عند الحنفيةِ أيضاً _ ، وَجَعْلِ نَفْي الصَّلاةِ عن الميّتِ مَحْمُولاً على نفي النَّيابَةِ فيها عَنِ الغَيْرِ ؛ بحيث تَقَعُ عن الميت ، وتَبْرَأُ ذِمَّتُهُ" .

ويكونُ المعنى الأوّلُ هو معنى قولِ ابنِ عبّاسِ : «أنّ سَعْد بن عُبادة استفتىٰ النبيِّ صلّى الله عليه وسلم في نَذْرِ كان عَلى أُمِّهِ ، وتُونُيّتُ قبلَ أنْ

⁽١) كشف _ مِن المصنّف _ لافتراءات الكوثريّ وأباطيلهِ .

تَقْضِيةٌ ، فقال : اقْضِه عنها » ، أي : افْعَل ذلك النَّذْرَ لِنَفْسِكَ ، واهْدِ ثوابَه البها . وحديث برَيدَة (أ): «أنَّ أمرأة جاءت إلى النبيِّ صلى الله عليه وسلم ، فقالت : إنّه كان عَلى أُمي صَوْمُ شَهْرَيْن ، أفَأْصُومُ عنها ؟ . قال : صُومِي عنها . قال : لو كَانَ على أُمُّكِ دَيْنٌ فَقَضَيْتهِ ، أكانَ ذلك يُحْزي عنها ؟ . قال : فَصُومِي عنها ؟ . قال : فَصُومِي عنها ؟ .

أي : صُومي عن نَفْسك ، وأهد ثوابه إليها! ، كما يكونُ على الميت عَشْرَةُ دنانيرَ لِزَيْدٍ ، فيتصدّق وارثُه بها ، ويُهدي ثوابها إلى زَيْد ، ويكونُ قد أدًى له حقّه ! .

فهذا التّأويلُ الأبطلُ الأسخفُ ليس في نظر الكوثريُ قَرْمَطِيّاً ؛ لأنّه دفاعٌ عن رَأْي أبي حنيفة في مُخالفته لرسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وإنّا يكونُ قَرْمَطِيّاً ، لو كان رَدًّا على أبي حنيفة في مُخالفته لرسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، هذا مَعَ أنَّ الكوثريَّ لَبَّسَ هُنا ودلَّس ، وكَذَب وافترَىٰ ، عليه وسلم ، هذا مَع أنَّ الكوثريَّ لَبَّسَ هُنا ودلَّس ، وكَذَب وافترَىٰ ، حيثُ جَمَلَ يتكلَّمُ عن قضاء الصّلاةِ عن الميت رَدًّا لحديث لم تُذْكَر فيه الصّلاة ، وإنّا ذُكرَ فيه الصّلاة ، وإنّا ذُكرَ فيه الصّيامُ وَحْدَهُ ، ولا يَخفىٰ على النّبيهِ مَقْصِدُهُ السّيّى مُ من هذا التّذليس!

وقال في (ص ١٧٢) بَيَاناً لمعنى حديثِ ابنِ المُسَيِّب قال : «سَنَّ النبيُّ صلى اللهُ عليه وسلم الوِثْرَ ، كما سَنَّ الفِطْرَ والأَضْحَىٰ» ، وقولِ عَطَاءِ ، ومُحمّد بن عليَّ : «الوِثْرُ سُنَّة» ، ما نصُّه :

"وحَديثُ أبنِ الْمُسَيِّب - مَعَ إرسالهِ - بمعنى أنَّ الوِثْرَ ثابتٌ بالسُّنَّةِ ، لا

⁽۱) رواه الترمـذي (۹۲۹) بسند صحيح . وهو في «صحيح مسلم» (۱۱٤۹) بأطول منه .

بالكِتَابِ ، وصلاةُ العيدَيْنِ واجِبَةٌ عند أبي حَنيفةَ وجوبَ الوِتْرِ ، وثبوتُ تلك لصَّلَواتِ الثَّلاثِ إنّا هو بالسُّنَّةِ » .

ثم قال:

"وقولُ عَطَاءٍ ، ومحمد بن عليّ : "الأضحىٰ والوِتْرُ سُنَّةُ، بمعنى أنّها ثابتانِ بالسُّنَّةِ على مَا أَسْلَفْناهُ .

وَهٰذَا لَيْسَ بِسَاْوِيلِ قَرْمَطْسِيٍّ ، بِلِ تَلاَعُبِّ مَجُوسِيٍّ ! ، وَهَذَيانَ جُنونيٍّ ! ، يَقْلِبُ كِيانَ الشَّرِيعةِ ، ويَهدمُها رَأْساً على عَقِبِ !! ، فها مِن نَصَّ فيه : هذا شُنَّةٌ ، إلا ويَدَّعي أن معناه : هذا فَرْضٌ ثابتٌ بالسَّنَّةِ !

وقال في (ص ٢٣٤) رَدًّا لحديث : الا تَحلُّ الصَّدَقةُ لِغَنيٌ ، ولا لِذي مِرَّةِ سَوِيٌّ ، ما نصُّه :

"وكذلك قولُه: «لا تَحِلُّ الصَّدَقَةُ لذي مرة سوي الممعنى: أنَّه لا يَحِلُّ له من جَمِيعِ الأسبابِ التي بها تَحلُّ الصَّدَقَةُ ؛ من الحِرْمانِ من أَسبابِ التي التي بها تَحلُّ الصَّدَقَةُ ؛ من الحِرْمانِ من أَسبابِ التي التي التي أَلُّ الصَّدَةِ ، وغير ذلك ، سوى الفَقْرِ الكَسب ، وحُلولِ جائحة ، والتَّورُّط في حَمَالة ، وغير ذلك ، سوى الفَقْرِ الدَّي (هُو) ((المَنْصوصُ) (افي الكِتابِ) .

فَهٰكَذَا يَقْتَضِي السِّياقُ هذا المعنىٰ اللَّرْزِيَّ ، ولا يَـأْبَاهُ !! ، وإذا لم تَسْتَحِ فاصْنَعْ ما شئتَ ! .

وقال في (ص ٦١) رَدًّا لحديثِ البَرَاءِ: «أَنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم أَرْسَلَ إلى رَجُلٍ تزوَّج امرأةَ أبيهِ ، فأَمَره أَنْ يَأْتِيهَ بِرَأْسهِ». وحديثه أَيْضاً قال: «لَقيتُ خَالِي ومَعَه الرايةُ ، فقلتُ : أينَ تذْهَبُ ؟ . فقال : أَرْسَلني النبيُّ

⁽١) سقطت من «الأصل» :

⁽٢) في (الأصل): (منصوصٌ) ، وما أثبتُه مِن (النُّكت) .

صلى الله عليه وسلم إلى رَجُلٍ تَزَوَّج امرأة أبيهِ أَنْ أَقْتُلَه ، أو أَضْرِبَ عُنقَه، ما نَصُّهُ :

"وَلَمْ يَذْكُرُ فِي الْحَدَيْثِ غَيرَ التَّزُوَّجِ ، وهو الْعَقْدُ والْعَقْدُ على ذاتِ مَحْرَمٍ مَعَ العلم استباحة لِيْكَاحِها ، فيكونُ هذا الْعَقْدُ وُحْدَه كُفراً وَرِدَّة ، ولا سِيّا أنه وَرَد في بَعْضِ طُرُقِ الْحَديثِ عَقْدُ اللّهاء لِمن بَعَثَ لِقَتْلَهِ ، كما وَرَدَ في بَعْضِ طُرُقِ الْحَديثِ عَقْدُ اللّهاء لِمن بَعَثَ لِقَتْلَهِ ، كما وَرَدَ في بَعْضِها استباحة مالِ المَقْتُولِ ، وهذانِ لا يَكُونانِ إلاّ ضِدَّ المُرْتَد المُحارِب ، ولم يذكُو في طَريقٍ من طُرُقهِ الفُجورَ بها ، فيكونُ قَتْلُهُ على الرِّدةِ ، لا على الزِّنَا ، يذكُو في طَريقٍ من طُرُقهِ الفُجورَ بها ، فيكونُ قَتْلُهُ على الرِّدةِ ، لا على الزِّنَا ، ولم ولو كان المُرادُ المعقوبة على الزِّنا لكانت عقوبته إمّا الرَّجْمَ ، أو الجَلْدَ ، فيكونُ قَتْلُه بِسَبِ ردّتهِ المُوجِبَةِ للقَتْلِ ، وقيامهِ بالسِّلاح [أي : الذي افتراه فيكونُ قَتْلُه بِسَبِ ردّتهِ المُوجِبَةِ للقَتْلِ ، وقيامهِ بالسِّلاح [أي : الذي افتراه الكوثريُّ الكذّابُ] "لا بِسَبِ الزُّنا» .

فهل يَبْقَىٰ مع هذا التلاعُبِ " إيمانٌ ! ، نسألُ اللهَ العافية .

وقال في (ص ٩٨) ردًّا لأحاديثِ : ﴿بَيْعِ الثَّمَرة حتى يَبْدُوَ صلاحُها، ، انصُّه :

«فتكونُ الأحاديثُ السابقةُ بمعنى النَّهْي عن بَيْعِ ما ليس بِمَوْجُودٍ ، حينَ لم تتكون الشَّارُ ، وصلاحُها تكونها ، لا تَنَاهي نُضْجِها ؛ لنَّلا تَتَضَادً الأحاديث ، ورُبّها تكونُ تلكَ الأحاديث من باب إعطاء المشُورةِ ، لا من باب التَّحْريم ؛ لحديث زَيْدٍ عند النَّسائي في كَثْرةِ تخاصُم الناسِ عند الجُذَاذِ ، التَّقَاضي بادِّعاء المُبتاع (إصابة) " الشَّمَرِ بالعَفَن ، أو الدَّمانِ "، والاسودادِ ،

⁽١) مِن كـــلام المصنَّف ، كشفاً لِصَنيع الكوثريِّ وتلاعُبهِ .

⁽٢) قارن بـ ازاد المعاد، (٥/ ١٤ ـ ١٦) لتعرف وَجْهَ تَلاعُبِ الكوثريُّ وزَيفُه .

⁽٣) في «الأصل؛ (أصابت).

⁽٤) وفي حاشية «القاموس» (ص ١٥٤٤) : «هو عَفَنُ النَّخْلة» .

(أو) (''غيرِ ذلك من آفَاتِ الثَّمَار ، فإذا انْتَظَرُوا إلى نهايةِ نُضْجِ الثَّمَارِ في التَّبَايُعُ لا يقَعُون في مِثْل ذلك التَّخَاصُم ؛ حتى قالَ لَهُم من بابِ المَشُورةِ [كذا] : «لا تَتَبايَعُوا حتى يَبْدُو صلاحُ الثَّمَر» صَوْناً لهم عن التَّخاصُم» .

وحَفِيَ على الأصوليّن أَنْ يَذْكُروا هذه الفائدة الجليلة من مَعَاني النّهي !، وهي النّهي للمَشُورة ، فليسَ هذا بتأويل قرْمَطيّ كها قال هذا الدّجالُ ، بل هو تأويلٌ إلحاديٌ يَدُلُ على ازدراء بالدّين ، واستهانة بِنُصُوص شريعة سيد المُرْسَلين ! ، وهو يُوَدِّي إلى إباحة الرّبا ، وسائر المُعامَلاتِ المَنْهيُ عنها ؛ لاحتمالِ أَنَّ النّهيَ عَنها إنّها هُو من بابِ المَشُورةِ والإرشادِ كها يقولُ ، لا من بابِ التّحريم والتشريع السّاوي ! ، فيكونُ كُلُّ رِبا (مُباحاً) "، لا سيّا إذا أمِنَ فيه التّخَاصُمُ والمُشاعَبة ، وهكذا سائرُ المنهيّات والمُحرَّماتِ في الدّين إنّها هي بهذا المُعنى ! .

وكُلُّ هذا لِأَجْلِ أَنْ يَبْقَىٰ قُولُ رَبِهُ (أَي) "حنيفةَ ماشِياً كها هو ، لا يُردُّ، ولا يُؤَوَّلُ ، ولا يُغَيَّر ، ولا يُبدَّلُ ، ﴿ تَنْزيلٌ مِنْ حَكَيم حَيدٍ ﴾ أمّا كلامُ رَبً العالمين ، ولا يُعَيِّر كيفَ يتلاعَبُ به غُلاةُ المُبتَدِعَةِ المُقَلَّدِين ، لا بَارِكَ اللهُ في العالمين ، فانظُر كيفَ يتلاعَبُ به غُلاةُ المُبتَدِعَةِ المُقَلَّدِين ، لا بَارِكَ اللهُ في العالمين ، فانظُر كيفَ يتلاعَبُ به غُلاةً الإلحادِ! ، وأَخْرَجَهم مِنْ دينِهم مِنْ حَيثُ لا يَشْعُرونَ !

وقال في (ص ٧٥) من «تَأْنيبهِ» في معنى قَوْلِ أبي حنيفة _ المُعْصوم من السخَطَأ _ : «لو أَدْرَكُتُه ؛ لأَخذ الله عليه وسلم ، أو أَدْرَكُتُه ؛ لأَخذ بكثير من قَوْلي، ، ما نصُّه :

⁽١) في الأصل : اوا !

⁽٢) في «الأصل»: «مباح».

⁽٣) في «الأصل): «أبوا.

«ثُمَّ اللفظُ المُرُويُّ هُنا عن أبي حنيفة لو حُملَ على مَعنى : «لآخذني بكثير من قولي» بحَذْفِ المَفْعُول كما هو سائغٌ ؛ لاسْتَقَامَ المُعنى ، وذهبت الشَّنَاعةُ ، فيكونُ أبو حنيفة مهذا القولِ ما عُترَفَ مبائلة ليس بمُصيب في جميع الشَّنَاعةُ ، بل يرَىٰ أنّه ربّها تُوجَدُ بين آرائهِ آراء "كشيرةٌ يُعَاتِبُهُ النبيُّ صلى الله عليه وسلم عليها لو أَدْركَهُ .

O وهذا اغترافٌ من الكوثريُ - على هذا التَّأُويلِ الباطلِ - بأنّ ربّه ومَعْبُودَه أبا حنيفة غَيْرُ مُصِيب في بعض آرائه ، أو كثير منها ، وإذا كان كذٰلك ، فَلِمَ لا تكونُ تلك الآراءُ التي يُحَرِّفُ لها كِتَابَ الله تعالى ، وَسُنَّة رسوله صلى الله عليه وسلم ، وَيَرُدُ لها الأحاديث الصحيحة من تلك الآراء التي لم يُصب فيها أبو حنيفة ، فَيَعْتَرِفُ هو بذٰلك ، ويتأدَّبُ مع كتابِ الله ، وسُنَة رسوله صلى الله عليه وسلم ، لو كان هُناك دينٌ وإيانٌ !!

ثم إنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قد أَدْرَكَ أبا حنيفة لا مَحَالَة ! لأنه جاءَ مِنْ بَعْده، وأعمالُ أُمَّتهِ تُعْرَضُ عليه، كَما صَحَّ عنه (۱)، فأخطاء إبي حنيفة التي تجاوزَتِ الحَصْر وألْعَدَّ قد عُرِضَتْ على النبيِّ صلى الله عليه وسلم، وعَضِبَ

ولشيخنا الألباني بحث ماتعٌ في بيانِ ذلك ، أودعه اسلسلة الأحاديث الضعيفة المراه (٩٧٥) .

⁽١) يُشير المصنّفُ إلى ما رُويَ عن السنبي ﷺ مِن قولهِ : ".. تُعْرِضُ عَلَيَّ أَعِهَا لَكُم وَ مَا رأيتُ مِن شر الستغفرتُ اللهَ لَكُم . أعهالُكم، فها رأيتُ مِن شر استغفرتُ اللهَ لَكُم . وها رأيتُ مِن شر استغفرتُ اللهَ لَكُم . وهو حديثٌ ضعيفٌ لا يصحُ مِن طُرُقهِ شيء .

وقد صنَّف عبدُ الله الغُهاري رسالةً في تَصْحيح الحديثِ ، وتقويتهِ ! ولقد تتبَّع رسالتَه هذه ـ أخيرًا ـ شيخُنا الألبَانُي وردَّ عليها في جُزْءٍ مُفْرَدٍ ، لا يـزالُ مخطوطاً .

وانظر كـتابي اكشف المتواري، (ص ٧٨) .

عليه من أُجْلها! ، وغَضَبُ الله في غَضَب رسولهِ صلى الله عليه وسلّم ؟ لأنَّه لا ينْطِقُ عن الهوىٰ ، إنْ هو إلا وَحْيٌ يُوْحِيٰ ، وسَيْحَاقِبهُ اللهُ على تلاعُبهِ بدينه ، وشريعة رسوله صلى الله عليه وسلم! .

فَكَيْفُهَا أُوَّلْتَ هذا الكلامَ الخبيثَ فهو ساقِطٌ على أُمٍّ رَأْس مَعْبُودك على

كُلُّ حال !! .

أمًّا الحقيقةُ التي يعرفُها كلُّ عربيٌّ من لُغَنهِ إنَّها هو إنْباتٌ لِتَفَوُّقهِ وأعلميُّ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، وهذا ما لا يشكُّ مسلمٌ في الدُّنسا أنه كُفُرٌ وارتدادٌ ، لا سيّما وسِياقُ الكلام يشَمَّ منه رائحةُ التَّعَاظُم ، واعتقادُ الأفضليَّةِ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، لأنَّه قال : «لو أَذْرَكَنِي رسولُ الله صلى الله عليه وسلم" ، ولم يقُل : «لو أَذْرَكْتُ رسولَ الله صلى الله عليه وسلم، ، أمَّا زيادتُها هُنا بعد : «لَوْ أَدْرَكَني، فإنَّا هو من تَرْقيع الْمُبْتَدَعةِ ، وكَذِبِ الْمُفْتَرَينِ ، إِبْقاءً على سُمْعَةِ رَبِّهم بين الْمُسْلمين !! .

وقال في (ص ٧٨) منه في مَعْنى قولِ بشر بن الْفَضّل : "قلتُ لأبي حنيفة : نافعٌ عن ابن عُمر : أنَّ النبيَّ صلى الله عليه وسلم قال : «البِّيعانِ بالخِيَارِ مالم يَتَفَرَّقًا " قال : هذا رَجَزٌ !! . قلتُ : قتادةُ عن أنس : أنَّ يَهُوديًّا رَضَخَ رَأْسَ جـاريةٍ بين حَجَرَيْنِ ، فَرضَخَ النبيُّ صلى الله عليـه وسلم (رَأْسَه)('' بين حَجَرين . قال : هَذَيان ! " ، ما نصُّه :

"وعلى فَرْضِ ثُبوتِهِ [قلتُ : هو ثابتٌ كالشَّمْس] "كونُ هذا القولُ من قَبِيلِ قُولِ ابنِ مَسْعُودٍ - رضى الله عنه - : امَنْ قَرَأَ القُرآنَ في أقلَّ مِن ثلاث

⁽١) سقطت من «الأصل».

⁽٢) مِن تعليق المصنف.

فهو راجزٌ ، يعني إمرارَ اللَّفظ على اللَّسانِ من غير تفهُّم المعنى ، كما يفعلُ الرَّاجزُ فَلَهُ في هذا الاستعمالِ أُسُوةٌ بابنِ مسعودٍ » .

وأين كلام أبي حنيفة من كلام ابن مسعود ؟! ، فابن مَسْعُود رضي الله عنه يذم القارى و الذي يَحتُم القُرآنَ في أقل من ثلاث ؛ لأنه يَدُلُ على أنّ تلاوته هَذَّ كَهَذَ الشَّعْرِ ، وأبو حنيفة جَعَلَ نَفْسَ كلام رسولِ الله صلى الله عليه وسلم رَجَزاً احْتِقاراً له ، واسْتِخْفَافاً بمعناه ، بدليل أنّه ردّه ، ولم يأخُذُ به ، حتى يكون به ، فهل ابن مسعود رضي الله عنه رد القُرآن ، ولم يأخُذُ به ، حتى يكون لأبي حنيفة أسوة به في هذا الكُفْرِ الصَّراح ؟! ، (فإنْ) "سلَّمنا ، فها معنى قوله في حديث رسولِ الله عليه وسلم النَّاني من رواية قتادة عن أنس: «هذا هَذَيان» ؟! ، هل يُمْكِنك يا مُلبِّس أن تَسْتُر هذا الكُفْر بتَدُليس أو تَلْبيس ؟! .

لا ، إنَّك عَجَزْتَ عن ذلك !!!

وقال في (ص ٨٨) منه :

«وأمّا مَا يُنْسَبُ إليه [أي : أي حنيفة] ("): «وهَل الدّينُ إلاّ الرّائيُ الحسنُ»، فلا شكّ أنّ «الدّين» فيه مُصَحَفٌ من لَفْظ «أرى» ؛ لأنّ الراء إذا حَصَلَ فيه تعويجٌ يسيّر في الخطّ يجعلُه الناسخُ الأهْوَجُ «لد» بسهولةٍ في الخطوطِ القديمةِ ، وخطّ «ي» كثير الالتباسِ بلفظ : «ين» عند التجريدِ من النّقط ، كما هو الغالبُ في الخطوطِ القديمةِ ؛ وذلك لِظُهورِ التقارُبِ بينَها في الرّسم ، فبهذه الطّريقةِ صَحّف لفظ : «أرى» إلى «الدّين» فَبِردُ التصحيف إلى أصلهِ فبهذه الطّريقةِ صَحّف لفظ : «أرى» إلى «الدّين» فَبِردُ التصحيف إلى أصلهِ

⁽١) سقط مِن «الأصل».

⁽٢) زيادة إيضاحية من المصنّف.

تكونُ (العبارةُ) هكذا [هذا آهذا آهذيكانٌ ، وَتَخْرِيفٌ مُضْحِك] "؛ «وهل أرى إلاّ الرَّأْيَ الحَسَنَ ؟!» .

يعني أنّ أبا حنيفَة لم ينْطِق بذلك ، بل كَتَبهُ فَقَط ، والرَّاوي عنه دَفَعَه إلى الرَّاوي لل الرَّاوي الله الرَّاوي عنه كتابةً ، فصَحف أيضاً ، والرَّاوي عنه أيضاً دَفَعه إلى الرَّاوي عنه كتابةً ، فصَحفه أيضاً ، . . إلى آخر السَّند !! .

لأنّ رجمالَ السَّندِ كلَّهم (خُرْسٌ) لا ينطقون ، وإنّما يرّوونَ بِنَقْلِ كتابٍ عن كتابٍ ، إلى أنْ انتهىٰ إلى كتابِ أبي حنيفة ، وهذا سَندٌ عجيبٌ ، ما رُوي منلُه إلا في مُخُ الكَوْثريُ !! ، فهذا هو الهذيانُ عن الحقيقة ، لا قولُ مَعْبُودِك في حديثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم : «إنّه هَذَيانٌ» !

وقال في (ص ١٤٢) منه رَداً لقولِ أحمدَ بن حَنْبلَ وقد قيلَ له : قولُ أي حنيفة : «الطَّلاقُ قبلَ النَّكاحِ» ؟ فقال : «مِسْكِيْن أبو حنيفة ، كأنّه لم يكنُ من العراق ، كأنّه (لم) ("يكنُ من العِلْم بشيء ، قد جاء فيه عن النبيُ صلى الله عليه وسلم [يعني : «لا طلاق قبل نِكَاحِ»] ، وعن الصَّحابة ، ونَيفُ وعشرين من التَّابعين . . . ، ("كيف بخترى وأن يقول : تَطْلُق ؟» ، ما نصُه:

"وقد أَجْمَعَتِ الْأُمَّةُ على أنّه لا يَقَعُ طَلاَقٌ قبلَ النّكاحِ ؛ لقولِهِ تعالى : ﴿إِذَا نَكَحْتُم المُؤْمِنَاتِ ، ثم طَلَقْتُموهُنّ﴾ الآية ، فَمَنْ علَّق الطَّلاق بالنّكاحِ ،

⁽١) سقط من «الأصل» واستدركتُه مِن «التّأنيب» .

⁽٢) مِن بيانِ المصنّف لحال الكوثريّ .

⁽٣) في االأصل : اخرساً .

⁽٤) في «الأصل» : «من» .

⁽٥) في «التأنيب»: «مثل سعيد بن جُبير ، وسعيد بن المسيب ، وعطاء ، وطاوس ، وعكرمة» .

وقال: "إنْ نَكَحْتُ فُلانةً فهي طالِقٌ" ، لا يُعَدُّ هذا المُعَلِّقُ مُطَلِّقاً قبلَ النكاح، ولا الطَّلاق واقعاً قبل النكاح، وإنها يُعَدُّ مُطَلِّقاً بعدَه ؛ حيثُ يقَعُ الطَّلاقُ بعد عَقْدِ النكاح، فيكونُ هذا خَارِجاً من مُتناوَلِ الآيةِ ، ومن مُتناوَلِ بعد عَقْدِ النكاح، فيكونُ هذا خَارِجاً من مُتناوَلِ الآيةِ ، ومن مُتناوَلِ حديث: "لا طَلاقَ قَبْلَ النّكاح، ؛ لأنّ الطَّلاقَ في تلك المسألةِ بَعْدَ النّكاح، لا قَبْلَه، .

وحينئذ يكونُ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ناطِقاً بها لا معنى له أَصْلاً! ، ولا فائدة فيه إلا مُسجَرَّد الهَذَيان! ، وهذا الذي لا يُسمّى في عُرْفِ النَّحَاةِ كَلاماً؛ لأنّه من باب: «السَّماء فَوْقَنا ، والأرْضُ تَسحْتَنا» (() ، ولا مانَعَ أَنْ يُسَبَ مشلُ هذا إلى أَفْصَحِ مَنْ نَطَق بالضَّادِ (() ، وأَعْلَم السعُلَماء ، وأَعْقَلِ يُسْبَ مشلُ هذا إلى أَفْصَحِ مَنْ نَطَق بالضَّادِ (() ، وأَعْلَم السعُلَماء ، وأَعْقَل المُقَلاء ، ولاينتزه جانبه الأخرم المعقلاء ، ولاينتزه جانبه الأخرم عنه ؛ لأجل أن يبقى رأي أبي حنيفة كها هُو! ، لأنّ أبا حنيفة في نَظر هؤلاء الفَجَرة - لَعَنَهُم الله - أَجَلُّ وأَعْلى من النبيّ صلى الله عليه وسلم ، فيُستَهانُ ذلك الجانب الأقدس دُونَ هذا الجانب الأخسّ الأنْحَس! ، ويَظُنُون مع هذا أنهم مُسْلمون!! ، فإنّا لله وإنا إلَيْهِ راجِعون! .

⁽١) يريد المصنّفُ أنَّ مثلَ هذا الكلام لا فائدةَ زائدةً فيه على ما هو مُتَقَرِّرٌ في الحِسّ، ومعلومٌ بداهةً ، فهو مِن باب تَخصيل الحاصِلِ .

⁽٢) وهذا وَصف صحيح له ﷺ .

ولكنَّ مِن حيثُ الرواية ، فإنَّ (البعضَ) ينسبُه للرسولِ ﷺ ، ولا أصل لذلك ، كما قـاله ابنُ كثير ، ونقله عَنْهُ ـ وأقرَّه ـ السخاويُّ في «المقاصد الحسنة» (رقم : ١٨٥) .

(٩٦) فَصْلٌ : [كراَهيةُ تُخَصيص ما لم يُخَصِّصُهُ الشرع]

تَخْصيصُ مالم يُخَصِّصُهُ الشارعُ مكروهٌ ، فقد قال في (ص ٢١٨) : «وأمّا دعوىٰ أنَّ أبا حنيفة كان يكرهُ تَخْصيصَ سورةٍ يَقْرَأُ بها الْمصلِّي في الوِتْرِ مُطْلَقاً ، فَلَيْسَ في كُتُبِ المُذْهَبِ أَثَرٌ يُسْتَنَدُ عليه في تلك الدعوىٰ ، وإنْ كان تَخْصيصُ ما (لمُ) يُخَصَّصهُ الشارعُ مَكْرُوها» . أ.ه. .

*

(١) سقط من «الأصل».

(٩٧) فَصْلٌ : [تخصيصُ مالم يخُصُصه الْشرَّعُ]

تَخْصيصُ مالم يُخَصُّمُ الشارعُ ليسَ بَمكروهِ ، كما قالَ في (ص ١٧٠)

«والمشهورُ أنّ أبا حنيفة لا يُبيح المُسْعَ على الجورَبْينِ إلا إذا كانا مُنَعَلَينِ أَوْ مُجَلَّدَيْنِ ، حَمْلاً لَلْمُطْلَقِ على (فَرْدهِ) (١) الأكمَلِ ، اخْتِياطاً في دينِ اللهِ » . أو مُجَلَّديْنِ ، حَمْلاً لَلْمُطْلَقِ على (فَرْدهِ) فَالأَكْمَلِ ، اخْتِياطاً في دينِ اللهِ » . أي : وحينئذٍ فَتَخْصيصُ مالم يُخَصَّصُهُ الشارعُ ليس بمكروه ، بل هو المطلوبُ ! .

(١) في «الأصل» : «فرضه» .

(٩٨) فَصْلٌ : [لا يُزَادُ بالظُّنِّي على القَطْعيِّ]

19914141444444444444444444

لا يُزَادُ بالظُّنِّيُّ على القَطْعيُّ في مذهبِ أبي حنيفة ، كما قال في «النُّكَت» (ص ٤٦) :

«فَنَظَرَ أَبُو حنيفةً في تِلْك الرواياتِ ، فرأَىٰ أَنَّ جَلْدَ الزَّانِ والزَّانِيةِ (هو) " عُقَوبَتهُ المَنْصوصُ عَلَيْها في كتابِ اللهِ _ فيها إذَا كانا بِكْرَيْنِ بالسُّنَّةِ الْمُتَوَاترةِ [وهـذا كَذِبٌ] _ ولم يزِدْ في الْكِتَابِ على تـلـك الـمُقـوبـةِ تَغْرِيبهُ ما ، ولا يُزادُ بالْظَنِّيَّ على القَطْعيّ في مَذْهبِهِ النَّيُر المِنهاجِ اللهِ .

(١) في والأصل؛ : وهما، .

(٩٩) فَصْلٌ : [يُزاد بالظُنِّي على القطعيِّ !]

4204444444444444444444444444444444444

يزُّادُ بالظَّنِّيِّ على القَطْعِي في مَذْهَبِ أي حنيفة ، ويزَّادُ على القَطْعِيُّ أيضاً بالسَّاقِي دُونَ دليلٍ أَصْلاً ، لا ظَنِّيٍّ ، ولا قَطْعيُّ ، كما زاد تكبيرةً في الصَّلاةِ مِنْ عندهِ لم تَثْبُت في سُنَّة ، ولا دَلَّ عليها قياسٌ ، وهي : أنَّ المُوْتِرَ إذا أَرَادَ أَنْ يَقُنُتَ كَبَّر ، ورَفَع يَدَيْهِ ، ثم قَنَتَ .

وكما ذادَ على الفَطْعِ واجباتِ أُخْرى ، وهي : صلاة الوِتْرِ ، وصلاة العيدَيْنِ ، كما في (ص ١٧٢) من «النُّكَت» .

وزادَ وُجوبَ الحَجِّ على الفَوْدِ ، كما نصَّ على ذٰلك في (ص ٤٦) من الحقاق الحقّ» ، وإنْ تراجَعَ في (ص ٤٧) ، فقال :

﴿ وَأُصِحَابُهُ [يَعَنِي أَبَا حَنِيفَةً] هُم الذَّين نَصُّوا عَلَى الفَوْرِ بِالسَّنَّةِ [هذا كَذِبً] احْتِياطاً ، وإنْ كان الكتابُ مُطْلَقاً عن الوَقْتِ، .

آي : وحينئذِ فلا يزادُ بالظّنيُّ على القطعيُّ في مَذْهبهِ المُظلمِ المِنْهاج! ، ولحن يُزادُ بالرَّأْي ، والحَذِب على السَّنةِ ؛ ومَنْ كَذَبَ على النبيُّ صلّى اللهُ عليه وسلم فَلْيَتَبَوَّأْ مَفْعَدَه مِن النَّارِ .

(١٠٠) فَصْلٌ : [الجَرْحُ مُقَدُّمٌ على التَّعْديل]

الجُرْحُ مُقَدَّمٌ على التَّعديلِ ، كما قال في (ص ٣٦) من "تأنيبهِ" : «والحارثُ (بنُ) (ا عُمير هذا مُخْتَلَفٌ فيه والجَرْحُ مُقَدَّمٌ» .

وقال في (ص ٣٩) منه :

(وَلَفَظُ ابنِ أبي حاتم: ذَكَرَ أبي عن إسحاقَ بن مَنْصورٍ ، عن يحيى بنِ مَعين أنّه قال: «القاسِمُ بن حَبِيبٍ الّذي يُحدُثُ عن نِزَارِ بن حَيّان: لا شيءً».).

يَعْني حـديثَ : «الْمُرْجِئَة والْقَدَريّة» عند الترَّمـذي ، وتَوْثيقُ ابن حِبّان لا يُناهِضُه ، بل الجَرْحُ مُقَدَّمٌ ! .

(١) في «الأصل»: «ان».

(١٠١) فَصْلٌ : [الجَرْحُ غيرُ مُقَدَّم على التَّعْديل]

السجَرْحُ غير مُقَدَّم على التَّعْدِيل بَلِ التَّعْدِيلُ هو المُقَدَّم ، كما مَشَىٰ عليهِ في أَكْثَرِ الأَخْسِارِ الضَّعْسِفَةِ ، التي استدلَّ بها لَمُذْهَبهِ ، ورَجَّح تعديلَ الرُّواةِ المُجْروحين في أَسَانِيدها ، كما سَيَأْتي في بابِ : «تَنَاقُضهِ في الرَّجالِ» .

وكما قالَ في تعَلَّيق (ص ٤٢) من «تَأْنيبهِ» عن بَشَّار بن قِيرَاطٍ:

"إِنَّه مَعْرُضِي مَقْبُولُ عند الحنفية بنيسابور ، كما قبال الخليل في «الإرشاد»، وإنْ طالَ لسانُ أبي زُرْعة فيه ؛ لكونه من أهل الرَّأي، مع أن الحنفيَّة ليسوا من أهل السجرح والتَّعْديلِ ، ولا لهم فيه نَصِيبٌ ، بل كثير من (مُقَلَّديهم) (") ، بل من أثمتهم مَجْروحٌ كذّابٌ، كما يُعْلَمُ من كُتُبِ الضَّعفاء، بل أَغْلَبُ الوضّاعين الكَذّابين مِنْهم !.

وإذا كَانُوا يَسْتَجِيزُونَ الْكَذِبَ والْوَضْعَ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم تَعَصَّبا لِهَوَاهم - كما حكاهُ القُرْطبيُّ عنهم - ، فكيف يُقبَلُ رِضاهم على واحدٍ منهم ، ويُجعلُ مُقَدَّماً على جَرْح الحُفَّاظِ النُّقَّادِ ، أَهْلِ هذا الشَّأْنِ ، الَّذِينَ لا يَرْجعُ غُلاةُ المُستدعةِ المُتَعصَّبة في الجَرْحِ والتعديلِ إلا إليهم ؟! ، ولم يعرف عنهم الرجوعُ إلى إخوانهم إلا في هذه المسألةِ ، مع تَلْبيس وَتُحريفٍ ، يعرف عنهم الرجوعُ إلى إخوانهم إلا في هذه المسألةِ ، مع تَلْبيس وَتُحريفٍ ،

⁽١) في «الأصل»: «متقلعيهم».

فإنَّ بَشَّاراً هذا لم يَنْفَرِدُ بِجَرْحِهِ أَبُو زُرِعَة بل قال أَبُو حاتم : «لا يُحْتَجُّ به» ، وقال ابنُ عَديّ : «هو إلى الضَّغْفِ أقربُ منه إلى الصَّدْقِ» .

ونَصُّ الخليليِّ: ﴿ رَضِيتُهُ الحَنَّفِيةُ بِخِراسان " " .

والعِبْرةُ بهلولاء ، لإبمَنْ تقدَّمهم ! .

وقال في «نُكَتهِ» (ص ٥٦) :

«وقُصارىٰ ما يُوَاخَذُ عليهِ حَجَاج بن أَرْطَاة أَنّه مُدَلِّس ، لكن كلم مُدَلِّس تُقْبَلُ روايتُه إذا حَفَّت بها قرائنُ تُؤيدُها ، وزِدْ على ذلك ثناء شُعْبة وغيره عليه ، بها تجده في كُتُب الرِّجالِ» .

أي : فَتَعْديلهُ مُقَدَّمٌ على جَرْحهِ المَذْكورِ في (ص ٧٦) من "نُكَتهِ" أيضاً بقوله :

﴿ وَأَمَّا الحديثُ السرابعُ : ففي سَندهِ الحجّاج بن أَرْطاة ، وعبد الرحمن (ابن) البَيْلَمَاني ، وهما ضَعِيفَان ، لا يُحتَجُّ بها عند الدارقُطنيُّ وغيرهِ » .

وقال في (ص ٦٧) :

﴿وجابرٌ الجُعْفيُّ وثَقَه النَّوْرِيُّ وشُعْبَةُ ، وإنْ طَعَنَ فيه آخَرُونِ » .

أي : فهو مُقَدَّمٌ على جَرْحهِ المُذْكورِ في (ص ٥١) بقولهِ :

﴿ وَأَمَّا ابنُ حِبَّانَ فَسَهُ وَر فِي ﴿ صَحيحهِ ﴾ فِي الرَّدُ على أَبِي حنيفةَ بكلام غيرِ (مُتَّزِنٍ) (أُوعَد أبا حنيفةَ يَحْتَجُ بجابرِ الجُعْفيُ فِي روايتهِ عن الشعبي: ﴿ لا يَوُمَّنُ

⁽١) وَفِي «الإرشاد» (٣/ ٩٢٥) للخليل ، بعد ما سَبَقَ : «ولا يَتَفَقُ عليه حُفَّاظ خُراسانَ» .

⁽٢) سقطت من «الأصل» .

 ⁽٣) في «الأصل»: «صورون»، وما أثبتُه مِن «النُّكَت».

النَّاسَ أَحَدٌ بَعْدي جالِساً " ، مع أنَّه صَحّ عنه تكذيبهُ أَغْلظَ تَكْذيبٍ في «جامع النَّاسَ أَحَدٌ بَعْدي جالِساً " ، ، مع أنَّه صَحّ عنه تكذيبهُ أَغْلظَ تَكُذيبٍ في «جامع النَّه مَدّى » . » .

وَكُمْ لَمُذَا مِن نظير سَتَقِفُ عليه قَريباً إِن شاءَ اللهُ تعالى ؛ مِن الرَّجال اللهُ تعالى ؛ مِن الرَّجال اللهُ يعرحهم في مَوْضع آخَرَ ، تَقْديها منه اللَّذين جرحهم في مَوْضع آخَرَ ، تَقْديها منه للتّعديل على الجرح!! .

* *

華

 ⁽١) رواه البيهقي (٣/ ٨٠) والـدارقطني (٣٩٨/١) .
 وقد ضعّف الحديث وبين وهاءة : الإمامُ الزَّيلَعيُّ في ونَصْب الراية (٤٩/٢) .
 وانظر وفتح الباري، (٢/ ١٧٥) للحافظ ابن حَجَر .

(١٠٢) فَصْلٌ : [الإجازةُ غير ً مقبولةٍ !]

الإجازةُ غَيْرُ مَقْبُولةٍ ، لأنّها في حُكْم الانقطاع ، كما قال في (ص ٦٤) من «تأنيبه» :

﴿ وَالْحَبُرُ السَّالَثُ : فِي سَنَدِه رَوَايَةُ الصَّوَّافَ عَنْ عَبْدَ الله بِنَ أَحْمَدَ إِجَازَةً ، وهي في حُكْمِ الانقطاعِ عند النُّقَّادِ» .

أي: الكَذَّابِينِ الْمُلَبِّسِينِ ! .

(۱۰۳) فَصْلَ : [الإجازةُ مقبولة]

الإجازةُ مقبولةٌ ، ولَيْسَتْ هي في حُكْم الانقطاعِ عند النُّقَّاد ، كما قال في أول ثَبَّتهِ «التَّحْريرِ الْوَجيزِ» .

«وَبَعْدُ ، فَإِنَّ الإِجَازَةِ مِن طُرُقِ التحمُّلِ المُعْتَبَرَةِ عند أَهْلِ العِلْمِ ، وإنِ اخْتَلَفُوا فِي شُرُوطِها ، وأَجَازَها أبو حنيفة ومُحمَّدٌ ؛ إِنْ عَلِمَ الْمُجَيزُ ما فِي الْكِتَابِ ، والمُجازِله ضَابِطٌ .

وإجازةُ الشَّافعيِّ لِلكِرابيسي بكتابِ الزَّعْفَرانِ عنه ، كما ذكره الرَّامَهُرْمُزيُّ ، تَدُلُّ على مَذْهبهِ في المَسْأَلَةِ .

واستقرَّ الرَّأْيُ على أَنَّ الشَّرطَ هو التثبَّتُ والضَّبطُ ، وقد جَرىٰ على ذلك الجمهورُ ؛ حِرْصاً على بَقَاء الأسانيدِ بِدُونِ دخُولِ دَخيل فيها الله الم

ثم ذكر أسانيدَه إلى الكُتُب بطريقِ الإجازةِ ، كما فَعَلَ الصَّوَّاف عن عبد الله بن أَحْمَدَ بن حَنْبَل سواء بسواء ، ومَعَ ذٰلك فتلك كانت مَرْدُودةً عند النُّقَّاد، وهذه مقبولةٌ عند النُّقَّاد !!

(١٠٤) فَصْلٌ : [ذمُّ السُّكوت عن الضُّعفاءِ]

44444444444444444444444444444444

السُّكوت على الراوي الضَّعيفِ في عَلَّ الاحتجاجِ مذمومٌ ، كما قال في (ص ٢٠) من (إحقاق الحَقّ) :

«ثم ابنُ حَزْم يقولُ في الوضوءِ بِفَضْلِ المرأةِ عن داودَ بن عبد الله في السَّنَد : «إِنْ كَانَ ابنَ إدريس فضعيفٌ ، وإِنْ كَانَ غَيْرَه فمجهولٌ» ، وهنا يَسْكُت عن هذا وعن الانقطاع في الحديثِ» .

أي : فابنُ حَزْم ملومٌ مذمومٌ على ذلك ! .

(۱۰۵) فَصْلٌ : سُكوتُه عن الضُّعَفاءِ !]

ولكن كُلُّ ما بَحْتَجُّ به الكوثريُّ ، أو أكثرُهُ فهو من هذا القبيلِ .

فهو احتجَّ بأبي بكرِ بنِ أبي مَرْيَمَ ، ومُحَمَّدِ بنِ شُجَاعِ النَّلْجيُّ السَّوضَاع، وعَبْدِ اللّهِ بنِ صَالح ، ونُعيْم بنِ حسمَّده ، والوَاقِدِيُّ ، والشَّاذَكُونِيُّ ، وابنِ لهَيعة ، وشَهْرِ بنِ حَوْشَب ، وحَجَّاج بن أَرْطَاة ، وَبقية ابن الوَالِيدِ ، والمُحَنِّ بن الصَّباح ، وجابِر الجُعْفِيُّ ، والمُثنَّى بن الصَّباح ، وموسى بن أبي كثير ، وعبد المجيد بن أبي رَوَّادٍ ، ويوسف بن خالد السَّمْتِيُّ الكَذَّاب . . .

وَآخرين يطولُ ذِكْرُهم من الضَّعفاء والكذَّابين ، وسَكَتَ عنهم ، مع أنَّ أَكْثَرَهم صرَّح هو بَضَعْف في ذِكْرِ حُجَج أَهْلِ السُّنَّة على أَنْمَت المُبْتَدِعَة ، كما سَيَأْتِي قَرِيبًا إن شاء اللهُ تعالى .

(١٠٦) فَصْلٌ : [التشنيعُ على الحديث !!]

التَّشنيعُ على المُتمَسِّكِ بالحديثِ تَشْنيعٌ على الحديثِ ، لا على المُتمسِّك به ، كما قال في «إحقاق الحقي» (ص ٣٨) :

الله غَسيْسر ذلك من الأخبارِ والآثارِ ، التي تمسَّك بها أبو حنيفة ، فالتَّشْنيعُ عليه في ذلك بتلك الصُّورةِ المُسْتَبْشَعَةِ ، تشنيعٌ على تلك الأدلّةِ» .

وقال في «تأنيبهِ» (ص ٢٣) :

«فالتَّشنيعُ في هذه المسألةِ عليه [يعني أبا حنيفة] تشنيعٌ على السَّلَف الَّذين مَعَه ، وعلى الأَحَاديثِ التي تمسَّكوا بها» .

وقال في ﴿إِحْقَاقِ الْحَقِّ» (ص ٣٦) :

﴿وَالْمُتَّمَسُّكُ بِالْحَدِيثِ لا يَعِيبُهُ مِن يَعْرِف الْحَدِيثَ، .

(۱۰۷) فَصْلٌ : [التشنيعُ على الْمُتَمسُّك بالحديثِ]

التَّشنيع على المُتمسِّك بالحديثِ ، ومذاهبِ السَّلَف ، وأهلِ الحق ليس تَشنيعاً على الحديثِ ، والسَّلَف ، وأهلِ الحق ، كما يفعلُه الكوثريُّ الوقعُ المُجْرِمُ مع أهلِ الحديثِ ، لا سيّما أمشالَ : عبد الله بن أحمدَ بن حَنْبل ، والإمام ابن حزيمة ، وعُثهان بن سَعيدِ الدَّارِمي ، وعُصْبة الحق الذين يُخرِجُهم والإمام ابن حزيمة ، وعُثهان بن سَعيدِ الدَّارِمي ، وعُصْبة الحق الذين يُخرِجُهم م عند أنه ما قالُوا حَرْفاً واحِداً من عِنْدهم ، ولا ذَكَروا رَأَيا من آرائهم ، إنّما ذَكَروا آياتِ القُرآنِ العَظيم، وأحاديث الرَّسولِ صلى الله عليه وسلم مُجرَّدة ، مع النَّسُ منهم على التَّفُويض لمعناها ، وعَدَم التَّشْبيه ، فلم يرْضَ منهم إلا برّدٌ كلام الله عليه وسلم ، وتَأْويلهِ ، برّدٌ كلام الله عليه وسلم ، وتَأْويلهِ ، والتَّلُوسِ الله عليه وسلم ، وتَأْويلهِ ، والتَّلُوسِ به على حَسَبِ فَهْمِ الْقَاصِرِ ، وذِهْهِ الفاسِد الْخَاسِ ! ، وإيانهِ والنَّقِص المَذْخُولِ ! ، بل المُفقُود المُعلولِ ! .

وكَذَٰلُكَ يَعِيبُ الْعَامِلِينَ بأَحَادِيثِ رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، ويُسَمِّيهِم الْمَتَمَجُّهُدِينَ ، وَيَدَّعِي أَنَّ اللاَّمَذُهبِيَّةٌ قِنطرةُ اللاَّدِينِيَّةٌ ('' _ قَبَّحه اللهُ

⁽١) وَعَنْهُ أَخَذَها بعض دكاترة هذا الزمان! ، بل قـال عن المذهبيَّة . ﴿إِنَّا أَخْطَرُ بدعة تُـهَدُّدُ الشريعة الإسلاميَّةُ !!

كذا قال ، وهو كلامً لا يسوىٰ َفتْلَةَ عَقَالَ !! .

وأُخْزَاهُ - ، فَمَا قَنْطَرَةُ اللهِ دينية وبابُ الإلْحادِ إلاّ رَدُّ أحاديثِ رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والتلاعُبُ بها ، وإهانةُ أَهْلِها والعامِلين بها !! ، بل هو الإلحادُ نَفْسُه ، والكُفُرُ ، والزَّنْدَقَة ! ؛ لأنّ التَّشْنيعَ على العامِلين بأحاديثِ رسول الله تشنيعٌ على رسولِ الله - بِحُكْمِكَ وإقرارِك - ، والمُشَنِّعُ على رسولِ الله صلى الله عليه وسلم مُنْجِدٌ كافرٌ بإجماع المُسلمين .

* *

ولقـد فنَّدَ رَأْيَهَ ، وأَبْطَله أخـونا الفـاضلُ محمـد عيد عبَّاسي ـ كان الله له ـ في كتابه الماتع «بدعة التعصُّب المذهبي» وهو مطبوع سَافِرٌ .

(۱۰۸) فَصْلٌ : [تَشْنيعٌ آخَرُ !!]

وَيدُلُّكَ على ذٰلك قولُه في «النُّكَت» (ص ٣٦) :

«على أنَّ كتابَ اللهِ قاطعٌ بالمُسْع على الرَّأْسِ ، فيكونُ الاكتفاءُ بالمُسْعِ على الرَّأْسِ ، فيكونُ الاكتفاءُ بالمُسْعِ على العامَّمة - بمثلِ تلك الأُخْسِارِ - اجتراءٌ على النَّصُّ القاطع ، فيكونُ القائلُ بذلك (دَاحِضَ) (() الْحُجَّة جِدًّا» .

أيْ مع تَمَسُّكِهِ بالحديثِ الصَّحيحِ عن رسولِ الله صلى الله عليه وسلم ، فهو المُجْرَى و على فهذا في الحقيقة راجع إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فهو المُجْرَى و على النبي صلى الله عليه وسلم ، فهو المُجْرَى و على النبي صلى الله عليه وسلم الكوثري نفسه ؛ إذ قال فيها سبق : «والتَّشْنيعُ على المُتَمسُّكِ بالحديثِ تَشْنيعٌ على الحديثِ» ؛ فهذا تشنيعٌ على الحديثِ الله صلى الله عليه وسلم !! .

(١) في «الأصل»: «ضاحض».

(٢) في «الأصل»: «الضاحض».

(١٠٩) فَصْلٌ : [بَيَانُ حالٍ مِن أَحُوالِ الكوثريِّ]

مِن دَأْبِ أَهُل العلم أَلَّا يُناقِشُوا النَّاسَ في أَنسَابهم ، كها قال في (ص ٦) من "إحقاق الحَقّ» ، ثم في نَفْسِ تلك الصَّحيفة ، وبعد هذه المُقَالَة مُباشَرَةً ، شَرَعَ يَطْعَنُ في نَسَبِ الإمامِ الشَّافعيُّ رضي الله عنه ، ويُخْرِجُهُ من قُرَشيتهِ ، ويحعله من الْمَوَالي ، بالنَّقُل عن ذلك المُجْرمِ الكَذَّابِ المَجْهول مَشْتُوم بنِ شَيبَةَ الحَنفي ، صاحب كتاب "التَّعْليم"! .

فَكَأَنَّ الرَّجُلَ يُسْلَبُ الإِذْراكَ ، والعِلْمَ ، والعَقْلَ ، والمُوءة والدِّينَ ، والإيهانَ عند نُصْرَةِ مَعْبُودهِ أبي حنيفة ، كها هو شَأْنُ كُلِّ المُبْتَدِعَةِ الغُلاةِ ، فهو يَعْلَمُ أَنَّ قُرَشِيَّةَ الإمامِ الشَّافعيِّ رضي الله عنه أشهرُ (من جُود) مَعْبُودهِ أبي حنيفة ! .

وَيَعْلَمُ مِع ذَلِكَ أَنَّ اللهَ جَعَلَ الطَّعْنَ فِي الأَنْسابِ كُفْراً مُوْجِباً للخُلودِ فِي النَّار ، كما صَحَّت بذلك الأحاديثُ عن رَسُولِ الله صلى الله عليه وسلم ، ومَعَ هذا يَفْضَحُ نَفْسَه بالجهلِ ، وسَلْبِ العَقْلِ ، واحتيار الكُفْرِ على الإيمانِ! ، نسألُ اللهَ العافية ! .

 ⁽١) لم يَظْهر في تَصْوير «الأصل» إلا طَرَفٌ منها ، ولعل الصوابَ ما أثبتُ .
 وهو يُشير إلى ما سَبق (ص٧٦، ١٦٨) في قـصّة إنفاقـه _ رحمه الله _ على طلّب العلم .

اَبُ تَنَاقُضِهِ في ٱلْرِّجَالِ بَابُ تَنَاقُضِهِ فِي ٱلْرِّجَالِ

		1.7 1.7 2.7 1.7 1.7 1.7 1.7	
		。 「	
		4 4 2	
		*	
		14 14	
		# 12	
		:	
		.i.	
		*** **********************************	
		.i. 4 1 1	

(١١٠) فَصْلُ :

[محمد بن عُثمان بن أبي شيبة : ضعيفً]

عمد بن عُثْمان بن أبي شَيبَةَ ليس بحُجَّة ، كما في (ص ٤٩) من "نُكَتهِ":

«أمّا حديثُ: «الْمَتَلاعِنَانِ إذا تَفَرَّقا لَايَجُتَمعانِ أَبَداً» فموقوفٌ على
عَلَي وابنِ مَسْعودٍ رضي الله عنها [أي ولو كانَ الموقوفُ حُجَّةً عند أبي
حنيفة] (١)!

وأمّا رَفعهُ بطريقِ ابنِ أبي المَغْراء إلى ابنِ عُمَر عنه عليه السلامُ ، فلا يَصحُ ؛ لأنَّ الراويَ عن ابنِ أبي المَغْراء هـ و محمدُ بنُ عُثْمَان ، وهو ابنُ أبي شَيئةَ المُجَسَّم المُتَهم بالكَذِب! ، فكيف يكونُ الحديثُ جَيدًا ؟! .

لكنّ ابنَ عَبْد الْهادي صاحبَ «التّنْقِيحِ» يَتَعَاضىٰ عنه ؛ لاشْتِراكهما في العَقيدة!».

أي : عقيدة الإسلام! ، والسَّلفِ الصالح! ، من قُبُول ما جاء عن الله ورَسُولِهِ صلى الله عليه وسلم ، دُونَ رَدُّ ، ولا تَأْويلِ ، مع التَّفُويض! .

فهذه هي العقيدة التي يُسمّي هذا المُجْرِمُ صَاحِبَها مُجَسّما ، ويُضَعّف خَبرَه من أَجْلِها ، وهو حافظ كبير ! ، لا يُعاب عليه إلا اللّحنُ ، وعَدَمُ الإعراب ، كما لم يَضُر أبا حنيفة صَاحِب : "ولو ضَرَبه بأبا قُبيس" ، وهكف، وَكُلُوب (١) ا!! .

⁽١) إشارة إلى تنقاض من تناقُضات الكوثريُّ !

⁽٢) إشارة إلى بَعْض مَا انْتُقِد على أبي حنيفة - رحمه الله - مِن مسائل اللُّغَةِ .

(۱۱۱) فَصْلٌ : [محمد بن عُثمان بن أبي شَيْبَة : حُجَّةٌ]

محمد بن عُشَهان بن أبي شَيبة حُجَّةٌ مُعْتَبُر القَوْلِ ، لكنْ بِشُرْطِ تَدْليس في اسْمهِ ، وحدف ٱسْم وَالِدِهِ ، وَنِسْبَهِ إلى جَدِّه ، حتى لا يَكُونَ التناقُضُ فَيه واضحاً ، أو لِعِلَّةٍ أُخرى ، فإنَّ تناقُضَه مِمّا لا يُمْكِنُ أَنْ يَخْفَىٰ على بَشر ! ، ففي (ص ٣٨) من «تَأْنيبه» :

«أقول: مُطَيَّن [يعني: مُحمَّد بن عبد الله الْحضرَمِي الحافظَ الكبيرَ](١) تكلّم فيه محمدُ بن أبي شيبة».

وفي (ص ١٢٥) في الحكلام على ما رَوَاهُ الْحضرَمِي مُطَيَّنَ المذكورُ عن التَّوْرِيِّ : "أَنه كان ينهىٰ عن مُجَالَسةِ أبي حنيفةَ» ، ما نصُّه :

"وماذا على أبي حَنِيفة من نَهْى الثَّوْرِيِّ عن مُجُالَسَتهِ ، على تَقْديرِ أَنَّ (ابنَ رِزْقٍ ضَبَطَ) (١) ، وأنَّ طَعْنَ محمد بن أبي شَيْبة في مُطَيَّن غيرُ صوابٍ ، ومثلُ هذا النَّهْي كِثيرُ الوُقوعِ بين الأَقْرانِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَيْهُ الوُقوعِ بين الأَقْرانِ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللللْمُ اللللللْمُ الللَّهُ اللْمُولِي اللْمُولِي اللللللْمُ الللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ اللللْمُ اللَّهُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللللْمُ اللللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُ الللْمُولِي اللللْمُ الللللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ اللللْمُ الللْمُ اللْمُ الللْمُ الللْمُ اللْمُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ اللْمُ ا

لَكُنَّهُ لَمْ يَعْتَبِر هذا فِي كَلاَم محمد بن عُثان بن أبي شَيْبة ـ الكذَّاب فِي نَظَره! ـ ، وٱعْتِقَادِهِ فِي حَقّ قرينهِ محمد بن عبد الله الْحضرَمِي مُطَيَّن!! .

⁽١) انظر «ميزان الاعتدال» (٣/ ٢٠٠٧).

⁽٢) بياض في «الأصل» ، وما ذَكَرْتُهُ فمن «التّأنيب» .

(۱۱۲) فَصْلٌ : [جابر الجعْفِيُّ : ضَعِيفٌ]

جَابِرٌ الجُعْفِيُّ ليس بِحُجَّةٍ ، ففي (ص ٥١) من «نُكَتهِ» :

«وأمّا ابنُ حِبّان فتهوَّرَ في «صَحيحهِ» في الرَّدُ على أبي حنيفةَ بكلام غيرِ
مُتَّزِنٍ ، وعدَّ أبا حنيفةَ يَحْتجُّ بجابرِ الجُعْفيِّ في روايتهِ عن الشَّعْبيِّ : (لا

(يَوُمَّنَ) " النَّاسَ أَحَدٌ بَعْدي جالِساً) ، مع أنه صَحَّ عنه تكذيبُه أَغْلظَ تكذيبٍ
في «جامع التَّرْمذيُّ» . " !

张 张

带

⁽١) بياضٌ في «الأصل».

(١١٣) فَصْلٌ:

[جابر الجعْفِيُّ : حُجَّةٌ]

جابرٌ الجُعْفي حُبَّةٌ ، فقد احْتَجَّ به في (ص ١٧) من "نُكَتهِ" ، فقال :
"وأَخرَجَ أيضاً [أي : البيهقيُّ] عن سُفيان عن جابرٍ عن رجل ـ يقُال
له: إبراهيمُ ـ قال : "سُئل شُريحٌ عن رَجُل ارْتَهَن بَقَرَةٌ ، فَشَرِبَ من لَبَنها ، قال : "ذاك شُربُ الرِّبا"، " ، وجابرٌ : هو الجُعْفيُّ ، وإبراهيم : هو النَّعْمِيُّ ، والبراهيم : هو النَّعْمِيُّ ، والبجعفي وثَقه النَّوْرِيُّ ، وشُعبة ، وإنْ طَعَن فيه آخَرُون . . " !

张 称

(۱۱٤) فَصْلُ : [عِكْرِمةُ : ليس بِحُجَّةٍ !]

عِكْرِمَةُ لِيس بِحُجَّةٍ ، فقد رَدَّ حديثَه عن ابنِ عباس في (رَدَّ النبيُّ صلى الله عليه وسلم ابْتَهَ زَيْنَبَ على أبي الْعَاصِ بعد سَنتَيْنِ، بنكاحِها الأُوّل؛ ، فقال (ص ٥٤) :

«وعِكْرِمَة كَثْرَ الكَلامُ فيهِ» .

وردَّ حَدِيثَه عن ابنِ عَبَاسٍ : «أَنَّه أُوْتَرَ ، وقال : الوِتْرُ على الراحلةِ» ، فقال في (ص ١٦٥) :

«وباقي الآثارِ مُعمُّولَةٌ عند الحنفيَّةِ على ما قَبْلَ وُجوبِ الوترِ ، على أنَّ الكلامَ في عِكْرِمةَ ، وأَشْعَثَ بْنِ سَوَّار ، وعبدِ العَزْيز بن أبي رَوَّادٍ مَعْروفٌ ال

(۱۱۵) فَصْلُ : [عِحْرِمةُ : حُجَّةٌ !]

عِكْرِمَةُ حُجَّةٌ! ، فقد احْتَجَّ به في (ص ١١١) فقال : «وأُمَّا أبو حنيفة الَّذي يَرُدُّ الزائدَ إلى النَّاقِص ، فقد تمسَّكَ بها رواه عن هاشِم . . » فذكر حَدِيثاً ، ثم قال :

(وبها رَوَاهُ عن المهَيْثَم ، عن عِكْرِمَةَ ، عن ابنِ عبّاس قبال : «رخّص رسولُ الله صلى الله عليه وسلم في ثَمَنِ الكَلْبِ للصَّيدِ» .) .

وقال في (ص ١٩٧) :

المع أنّه صَعَّ بِطَرِيقَيْن : عن أبي غَسّان مالكِ بن يحيى بن كثير بنِ راشدِ الهَمْدَاني ، عن عبد الوهّاب بن عَطَاء عن عِمْران بن حُدَير ، عن عِمْرِمة ، عن المَمْدَاني ، عن عبّاس : أنّه اسْتَنْكَر صَنِيعَ مُعاوِيةٌ في الإيتارِ بواحِدةٍ ، وقال: المن أين ترى أخذها الحاد ؟!» .

وفي لَفْظِ بكّار بن قُتَيبة ، عن عُثمان بن عُمَر ، عنَ عَمار ، عن عِكْرمِة ، عن النُّطق بكَلمةِ عن ابن عباس : "مِن أين تُرئ أُخَذَها ؟!" فلعلّ بكّاراً تورَّع عن النُّطق بكَلمةِ «الْجَمارِ» ! . . ا!! .

(١١٦) فَصْلٌ:

[حَجَّاج بن أرطاة : ليس بحُجَّةٍ]

حَجّاج بن أَرْطاةَ ليس بِحُجَّةٍ ، فقد رَدّ له (أخباراً) (" كثيرة ، فقال في (ص ٧٦) :

«وأمّا الحديثُ الرابعُ: ففي سَنَدهِ حَجّاجُ بن أَرطاةَ، وعبدُ الرحْن بن (البيلهاني) (" وهما ضَعيفانِ، لا يُحْتجُ بِهِمَا عند الدارَقُطنيُّ وغيرهِ " .

وفي (ص ١٠٣) : «ورَفْعُهُ بطريق عَمْرِو بن شُعَيب عند الْمُصَنَّفِ ، وابنِ ماجه ، في سندهِ حَجَّاجُ بن أَرْطَاةَ » .

وفي (ص ١٧٢): «وفي الشالثِ والرابعِ: حَجَّاجٌ، وعاصِمٌ، وأنتَ تَعْرفُ مَنْ هُما؟، على أنّ حَجَّاج بن أرطاة تُوبِعَ في الحديثَيْنِ جميعاً».

وفي (ص ١٩٧) : «وفي رواياتِ المُصَنَّفِ هنا : عبدُ الله بن شَقيقٍ السَّاصِيقِ ، وحَجَّاجِ بن أرطاة . . » إلخ .

وفي (ص ٢١٠) : ﴿ والرابع : في سَنَدهِ حَجّاجُ بن أَرْطَاةً ، والكلامُ فيه معروفٌ ، ولا سيّما في روايتهِ بطريقِ عَمْرو بن شُعَيبٍ ٤ .

وقال في (ص ١٥٥) من "تأنيبه" : "أقولُ : الحَجَّاجُ بن أَرْطاةَ من فُقَهاء

⁽١) في دالأصل؛ : دأخبار؛ .

⁽٢) بياض في «الأصل».

الكوفةِ ، وُتَحَدَّثِيها ، ويتكلَّم النَّقَّادُ في حديثهِ ، كما ذَكَرناهُ في «الإشفاق على أَحْكام الطَّلاق» .

وكانَ من رجالاتِ العَرَبِ ، وكان يَتِيهُ على النَّاس ، ويُكْثِرُ الوُقـوعَ في النَّاس ، على طريقِ رَقَبَة بن مَصْقَلة _ صريع (الفالُوذَج) (١) _ !

ومن يَذْكُرُهُما ، ويجعلُ (كَلامَهُمَا) " فِي عِدَادِ جَرْحِ أَهلِ الفَنِّ ، لم يتذوّق شيئاً من علم الجرح والتَّعْديلِ . (المُدَوَّن فِي كُتُب النُّقَّاد) " ، وإِنَّها مَوْضِعُ ذِكْرِ كَلامِ هذا وذاك كُتُبُ النَّوَادِر والمُحُاضَرَاتِ » .

⁽١) بياض في «الأصل» ، وما أثبتُه فمن «التأنيب» .

و «الفالوذَج» : حلواء تُعمل مِن الدقيق والماء والعَسَل .

⁽٢) سقطت مِن االأصل!

⁽٣) بياض ف «الأصل» .

(١١٧) فَصْلٌ :

[حَجُّاج بن أرطاة : حُجُّةً]

حَجّاجُ بن أَرْطاةَ حُجَّة ! ، فقد قال في (ص ٥٦) :

«وقُصارى ما يُؤَاخَذُ عليه حَجّاجُ بنُ أَرطاة أنّه مُدَلِّسٌ ، لكن كم من مدلسٍ تُقْبَلُ روايتُه إذا حَقّت بها قرائنُ تُؤيدُها! ، وزِدْ على ذٰلك ثناء شُعْبة وغيره عليه ، تما تجدُه في كُتُب الرجالِ».

وهذا لأنَّه احْتَجَّ به في (ص ٥٥) ، فقال :

«وهو اللوافِقُ لحديثِ حَجَّاجِ بن أَرْطَاةَ عن عَمْرُو بن شُعَيْبٍ ، عن أبيه، عن جَدِّهِ عبد الله بن عَمْرُو ، اللَّصَرَّحِ فيه رَدُّهَا عليهِ بَعَقْدٍ جَدِيدٍ ، ومَهْرٍ جَدِيدٍ ، ومَهْرٍ جَدِيدٍ .

وَفِي (ص ۱۲۸) :

"ولَ فَ ظُ البراهيمَ النَّخَعيُّ في روايةِ ابن المبارك ، عن الحجّاج ، عن حَمّاد عنه : "يُعاسَبُ صاحبُ البَقَر (بها فوقَ الفريضةِ) "

وفي (ص ۲۰۰) :

" وأَخْرَجَ أَيْضاً [يعني : الطّحاويّ] بطريقِ حَجّاج بن أَرْطاة ، عن أبي الزُّبير ، عن جابر : "أنه (كان لا يرى) " بجُلودِ السّباع بَأْساً إذَا دُبِغَتْ ،

⁽١) بياض في «الأصل».

⁽٢) لم يظهر في تصوير «الأصل» إلا طرف منها .

(۱۱۸) فَصْلٌ : [قَبولُ رواية عَمْرو بن شُعيب عن أبيه عن جَدّه]

تَقَدَّمَ فِي الفَصْلِ الذي قبلَه الاحتجاجُ بعَمْرو بِن شُعَيب ، عن أبيهِ عن جَدّه ، ومثلُه فِي الكتابِ كثيرٌ :

منه في (ص ٢٣٥) :

«ودليلهم من السَّنَة حديثُ عَمْرو بن شُعيب ، عن أبيه ، عن جَدَّهِ مرفوعاً : «نهى عن بَيْع (وشَرُطِ) (١) على ما أُخْرَجَهُ الحاكمُ في «مَعْرِفةِ عُلوم الحسديث» ، والحَطَّابي في «معالم السُّنَنِ» ، والعطَّبرَاتي في «الأوسط» ، وابن حَزْم في «المحل» في قصة طويلة معروفة (١٠.

وحديثُه أَيْضًا : ﴿ لا يَحِلُّ سَلَفٌ وبَيْعٌ ، ولا شَرْطانِ في بَيْعٍ على ما أخرجه أبو داود ، والتَّرْمذيُّ ، والنَّسائي ، وابنُ حِبَّان َ ، والحاكمُ » .

وقال في (ص ٢٣٧) :

﴿ وَأَمَّا رَوَايِنَّهُ عَمْرُو بِن شُعَيب، عن أبيه، عن جَدّه. فيقولُ عنها

 ⁽١) في «الأصل» : «وشرطه» .

⁽٢) معروفة ، لكن بالضَّعْفِ الشديدِ ! ، كها تراه في «سلسلة الأحاديث الضعيفة» (رقم : ٤٩١ ــ الطبعة الثانية) .

وانظر «مجموع فتاوى شيخ الإسلام ابن تيميّة» (١٨/ ٦٣) و (٢٩/ ١٣١) و «سُبُل السلام» (٣/ ٢٠) للصنعانيّ فتأمّل - رعاك المولئ - تلبيسَ الكوثريّ وتدليسهُ .

البُخاريُّ: «رأيتُ أحمد، وابنَ المدينيُ، وابنَ راهَوِيه ، وأبا عُبَيْد ، وعامّة أَصْحابِنا يُعتَجُّون بحديث عَمْرو بن شُعَيب ، عن أبيه ، عَنْ جَدِّه ، ما تَرَكَهُ أحدٌ مِن المُسلمين [إلاّ الكوثريُّ] ("")، قال البُخاريُّ: «مَن النَّاسُ بَعْدَهم؟!». » .

⁽١) مِن بيان المصنَّف.

(۱۱۹) فَصْلٌ : [ردُّ روايةِ عَمْرو بن شُعيب عن أبيه عن جدّه !]

ورواية عَمْرو بن شُعَيْب الّتي ما تَرَكَها أحدٌ من المُسلمين مردودة من المُسلمين مردودة من المُسلمين مردودة متروكة ا، فقد رَد حديث مُسلم بن خالد الزَّنْجي ، عن ابن جُريْج ، عن عَمْرو بن شعيب بِسَنَدهِ مرفوعاً : "الْبَيْنَةُ على المُدَّعي ، واليَمين على مَنْ أَنْكَرَ إِلاّ في القَسَامَةِ » "، فقال بعد حديث آخَرَ ، ما نصُّه :.

الكنّ الحديث الأوّل : فيه عِللٌ قادحةٌ ، فالزَّنْجِيُّ متروكُ الحديثِ عند البُخاريُّ ، وابنُ جُرَيْج لم يَسَمعُ من عَمْرو بن شُعَيبِ عِنْدَ البُخاريُّ أيضاً ، وروايةُ عَمْرو بن شُعَيبٍ مُختَلَفٌ فيها بين النُّقَاد» .

وفي (ص ۲۱۰) :

"والرابعُ: في سَنَدهِ حَجّاج بن أَرْطاةَ ، والكَلامُ في معروفٌ ، ولا سيّا في روايتهِ بطريقِ عَمْرو بن شُعَيب» .

⁽١) قارن بـ «التلخيص الحبير» (٢٠٨/٤) للحافظ ابن حَجَر .

رحسيم : لا يُقْبَل خَـبَـرُه] السسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسا

هُشَيْمٌ مُدَلِّسٌ لا يُقْبَلُ خَبَرُهُ إذا عَنْعَنَ ، كما في (ص ٨٩) : هَشَيم مدلس لا يقبل حبره إدا عنعن . بي يا يا هُ هُ هُ هُ هُ هُ هُ اللهُ عَبِي مَا اللهُ عَبِي مُ اللهُ عَبِي اللهُ عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي اللهُ عَبِي اللهُ عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي اللهُ عَبِي اللهُ عَبِي اللهُ عَبِي اللهُ عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنِ عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي عَبِي عَبِي عَبِي عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي اللهُ اللهُ اللهِ عَلَيْنَ عَبِي عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَلِي عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي عَبِي اللهُ عَلَيْنَ عَبِي عَبْرَا اللهُ عَلَيْنَ عَبِي عَلَيْنَ عَبِي عَبِي

للنَّظَر ، فإنَّ هُشَيْمًا مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ، .

وفي (ص ١٠٥) في حديثِ العُرَنيِّن الْمُخَرِّج في «الصحيحَيْنِ» ، ما

«أقـولُ : هُشَيم وأبو قِلاَبة مُدَلِّسانِ ، وقد عَنْعَنا» .

(١٢١) فَصْلُ :

[هُشيم: يُقْبَل خَبَرُهُ !]

هُشَيْمٌ يُقْبَلُ خَبَرُهُ ، وإنْ عَنْعَنَ ! ، كما في (ص ٦٦) : (وأخرجَ الطَّحَاويُّ : بطريقِ إسماعيلَ بن سالم الصَّائغ ، عن هُشَيم ، عن زكريًا ، عن الشَّعْبيُّ ، عن أبي هُريرة مَرْفُوعاً : ﴿إِذَا كَانَتِ الدَابَّة مَرْهُونةً ، فعلى الْمُرْتَهِنِ عَلَفُها ، ولَبَنِ الدَّرِّ يُشْرَبُ ، وعلى الَّذي يَشْرَبُ نَفَقَتُها » .) . والحديثُ هٰكذا مُعَنْعَنُ في ﴿مَعانِ الآثارِ » (ص ٢٥٢ / من الثاني) .

وقال في (ص ١٩٩) :

«وروى سعيد بن مَنْصُور في «سُننه» عن هُشِيم ، عن يُونُسَ ، عن ابن سيرينَ ، عن أنس : «أنّ عُمَر بن الخطّاب رأى رَجُلاً عليه قَلَنسُوةٌ ، بِطانتُها من جُلود الشعَالِب ، فَأَلْقَاها عن رَأْسهِ ، وقال : وما يُدْرِيكَ لعلّه ليس بذكيّ اوهذا دليلٌ عى أنّه لو عَلِمَ أنّه ذُكِّي لم يُكْرَه له (لُبْسُ ما هُو فيهِ) (١) » .

⁽١) زيادة على «الأصل» مِن «النُّكت» .

(۱۲۲) فَصْلٌ : [سعید بن أبي عَرُوبة : لا يحتَجُّ بهِ]

سَعِيد بن أَبِي عَـرُوبَةَ لا ُيحِتَجُّ به ، ففي (ص ٨٤) ردَّ حــديثَ : «مَنْ قَتَل عَبْدَه قَتَلْنَاه» ، بها نصُّه :

«أَقُولُ : في سَنَدِ هـذا الحـديثِ ابنُ أبي عَرُوبَة ، وهو مُختَلِطٌ مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ » .

وفي (ص ٨٦) :

«وأمّا حديثُ البيهةيُ : «فَلْيُصَلِّ إليها أُخْرَىٰ» ، فبعد طُلوعِ الشَّمْسِ بنصَه ، وكلامُنا في الصَّلاةِ أثناء الطُّلوع ، على أنّ في سَندِه عنعنةَ ابنِ أبي عَرُوبةَ ، وقتادةَ ، وهما مُدَلِّسان » .

وفي (ص ١٥٩) ردَّ حديثَ عُقْبَةَ بنِ عامرِ : ﴿ عُهْدَةُ الرَّقيقِ ثلاثةُ أَيَّامٍ ۗ بما نُصُّه :

«أقولُ : فيه عَنْعَنَةُ ابنِ أبي عَرُوبة ، وقتادة ، وهما مُدَلِّسان ، وفي (ص

﴿ وَفِي السَّنَدُ الآخَرِ : ابنُ أَبِي عَرُوبَةً ، وهو مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ٩ .

(١٢٣) فَصْلٌ :

[سعيد بن أبي عَرُوبة : حُجَّةُ !]

سعيدُ بن أبي عَرُوبةَ حُجَّةٌ ! ، ففي (ص ١٩٦) احْتِجَاجاً لِلْمَذْهَبِ ، ما نُصُه :

(قال محمدٌ: أَخْبَرَنا سعيدُ بن أبي عَرُوبة ، عن قتادة ، عن زُرَارَة ابن أوفي ، عن سَعْد بن هِشَام ، عن عائشة : «أنّ رسولَ اللهِ صلى الله عليه وسلم كان لا يُسَلِّمُ في ركعتي الوترِ» ، والكلامُ في رجالها (مُسْتَوْفً) (ا) في العلاء السُّنَن» .) .

وفي (ص ٢١٣) احْتِجَاجاً لِلْمَذْهَبِ أَيْضاً :

(وقد حَدَّث محمدُ بنُ الْحَسَن ، عَن أَبِي يوسُفَ ، عن ابن أَبِي عَرُوبة ، عن ابن أَبِي عَرُوبة ، عن أَبِي مَعْشر ، عن إبراهيمَ النَّخعي أنّه قال في بَيْعِ السَّيْفِ الْمُحَلَّىٰ : "إذا كانت الفِضَّةُ التي فيهِ أقَلَّ من النُّمْنِ فلا بَأْسَ» .) .

(١) في «الأصل»: امستول»!

(۱۲٤) فَصْلٌ : [قتادةُ : لا يحتَجُّ به]

قتادةُ لا يُعتَبُّ بهِ ، كما قالَ في (ص ٨٤) :

«أقولُ : في سَنَدِ هذا الحديثِ ابنُ أبي عَروبةَ . .) إلخ ، "وقتادةُ أيضاً مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ» .

وفي (ص ٨٦) :

«على أنَّ في سَنَدهِ عنعنةَ ابنِ أبي عَرُوبَةَ ، وقتادةَ ، وهما مُدَلِّسانِ» .

وفي (ص ١٥٠) :

﴿ وَالحَدِيثُ الْأَخِيرُ : فِي سَندَهِ سَعِيدُ بَّنُ بَشِيرٍ ، مُخْتَلَفٌ فيه ، وهو مُنْكَرُ الحَديثِ عند أبي مُسْهِرٍ ، وَتَرَكَهُ ابنُ مَهْدي .

وقتادةُ مُدَلِّسٌ ، وقد عَنْعَنَ ١ .

وفي (ص ١٥٩) :

«الحديثُ الأُوّلُ : فيه عَنْعَنَةُ ابنِ أبي عَرُوبةَ ، وقتادةَ ، وهما مُدَلِّسانِ» .

(١٢٥) فَصْلٌ :

قتادةُ حُجَّةٌ ! ، كما سبق في ابنِ أبي عَرُوبةَ (ص ١٩٦) ، وفي (ص ٢٣٩) في روايةِ قَتَادةَ عن خِلاَس عنه .

* 举

**

(۱۲٦) فَصْلٌ : [محمد بن إسحُاق !!]

محمد بن إسخاقَ حُجَّة ، وليسَ بِحُجَّةٍ أَيْضاً ! ، كما سَبَقَ في الكَلامِ على تناقُضهِ في عَنْعَنَةِ المُدَلِّسِ ، فلا نُطِيلُ بِذِكْرِ مَا لَهُ من التَّنَاقُضِ أَيْضاً فيه .

恭 恭

李

(١) انظر (ص ١١٥ و ١١٧).

(١٢٧) فَصْلٌ :

[أبو قِلابة : ليس بِحُجَّةٍ]

أبو قِلابَةَ ليس بِحُجَّةٍ كما في (ص ١٠٥) في إبْطَالِ الحديثِ المُخَرَّجِ في «الصحيحَيْنِ» ، وهو حديثُ العُرَنِيِّينَ ، إذْ قالَ : «أقـولُ : هُشَيْمٌ وأبو قِلاَبَةَ مُدَلِّسانِ ، وقد عَنْعَنَا» .

* *

Me

(۱۲۸) فَصْلٌ :

[أبو قِلابة : حُجَّةً]

أبو قَلَابَةَ حُجَّةٌ ، فقد احْتَجَّ لِلْمَذْهَبِ فِي (ص ١٣٢) :

"وقد أُخْرَجَ مُحمَّدٌ في "الحُجَجِ" عن خالد بن عَبْدِ اللهِ ، عن خالد الحَذَّاء، عن أبي قِلَابَةَ : أنَّ رسولَ الله عصلى الله عليه وسلم - ذَبَحَ عن عائشة في عُمْرَتها بقَرةً - يعني الّتي قدِمَتْ مع النبيِّ صلى الله عليه وسلم فعا.

(فبقي) " قولُ أبي حنيفة سالِماً من المُخالَفَةِ . . " إلخ ما قال . فرواية أبي قلاَبة عن أنس في «الصحيحَيْنِ» مَرْدودة باطلة ، ومُرْسَلُ أبي قِلاَبة الذي لا يُدْرَىٰ مَنْ حدَّثه به مقبولٌ حُجَّة ، لا تدليسَ فيه ، نسألُ الله السَّلامة والعافة !! .

华 华

⁽١) في االأصل؛ البيقى! .

(١٢٩) فَصْلٌ :

(١٢٩) فَصْلٌ : [لَيْـث بن أبي سُلَيم : ليس بِحُجَّةٍ]

لَيْثُ بنُ أَبِي سُلَيْم لِيس بِحُجَّةٍ ، ففي (ص ١٦١) . ﴿ وَلَيْثٌ فِي الْحَبِرَ الْسُانِي ، هُو ابِنُ أَبِي سُلَيم ، مُدَلِّسٌ مُخْتَلِطٌ ، وقد

وهكذا قال في (ص ١٢٨ ، ١٧٣ ، ٢٢٤) .

(۱۳۰) فَصْلٌ : [لَیْث بن أبي سُلَیم : حُجَّةٌ]

لَيْثُ بن أَبِي سُلَيْمٍ حُجَّةٌ! ، فقد احْتَجَّ به في (ص ١٩٦) بها نصَّه : «قال محُمَّدٌ : أخبرنا إساعيلُ بنُ إبراهيمَ ، عن لَيْثٍ ، عن عَطَاءٍ ، قال ابنُ عباس رضي الله عنهها : «الوِتْرُ كَصَلاةِ المَغْرِبِ» .

* *

(۱۳۱) فَصْلٌ : [عبد الله بن صالح : ليس بِحُجَّة]

عبدُ اللهِ بن صالح كاتبُ اللَّيْثِ ليس بِحُجَّةٍ ، كها قال في (ص ٢٩) من «تأنيبه فيها رواهُ عبدُ اللهِ بنُ صالح ، عن أبي يوسُفَ ، قال : «قال لي أبو حنيفة : إنهم يَقْرَوُونَ حَرْفا في ﴿يوسُفَ ﴾ يَلْحَنُون فيه ، قلتُ : ما هو ؟ . قال : قولُه : ﴿لا يَأْتِيكُها طَعَامٌ تُرْزَقَانه ﴾ . فقلت : فكيف هو ؟ ، قال : «تُرزَقَانه أن النّونِ في الأخبِر ، الذي هو الصّوابُ عند أبي حَنيفة ، ما نصُّه :

«وعبدُ اللهِ بنُ صالح هو كاتبُ اللَّيْثِ المُخْتَلَطُ».

عبدُ اللهِ بن صالح كاتبُ اللَّيْثِ حُجَّةٌ ! ، كما قال في (ص ١٥٧) من اتأنيبهِ ا

«تأنيبه»: «أَخْرَجَهُ يحيى بنُ مَعين في «مَعْرفة التاريخ والعِلَل» عن عبد الله بن صالح كاتب اللَّيْثِ ، عن اللَّيْثِ . . » إلخ .

à.

(۱۳۳) فَصْلٌ : [ابنُ سِيرِينَ : مرجوحُ الرِّوايةِ]

ابنُ سِيرينَ مَرْجُوحُ الرِّوايَةِ ، ليس بِحُجَّةٍ عند المُعارَضَةِ ، كما قال في (ص ١١٩) :

"وما يروى مِن إفتاء أي هُرَيرة بالسّبع عن ابنِ سِيرينَ يُحْمَلُ على القديم جَمْعاً بين الرِّواياتِ ، على أنَّ عطاء يَفْضُلُ على ابنِ سِيرينَ من جِهة أنَّ عطاء حجازيٌّ [أي : لأن عطاء كان أن عطاء حجازيٌّ [أي : لأن عطاء كان بمكة ، وأبا هُريرة بالمدينة ، وأحدُهما بِلصْقِ الآخرِ ، فَيَجْتَمَعانِ كلَّ يَوْم ، لأنسها جِيرانٌ !!] "، وأمّا ابنُ سيرين (فَبَصْريٌّ) " بعِيدُ الدَّارِ ، لم يلازِمُه مُلازَمة عَطَاء ! » .

* *

**

⁽١) مِن كـلام المصنِّف بَيَاناً لحـقـيـقـةِ أقـوال الكوثريُّ ، واسـتهزاء بتلاعُبهِ ، وكَشْفاً لانحرافهِ .

⁽٢) ليست في "الأصل".

(١٣٤) فَصْلٌ : [ابنُ سيرينَ : راجح الرّاويةِ]

ابنُ سِيرِينَ راجعُ الرِّوايةِ على غَيرهِ لمزيد تَشَيُّهِ ! ، كما قال في (ص

﴿ وَالاَنْقِطَاعُ فِي رَوَايَةِ ابْسِ سِيرِينَ لا يَضَرُّ ، بعد أَنْ عُلِمَ مَا يُؤَيِّدُهُ مِن شَيِّي الْمُخَارِجِ ، وبعد أَنِ أُختُبِر مَبْلَغُ تثبُّتهِ فِي الرّواياتِ على الإِطْلاقِ ، .

وَإِلاَّ أَنَّهُ لَمْ يَسَثَبَّتُ فِي رَوَايته عَن أَبِي هُرَيْرَةً، فِي إِفْتَائِهِ بِالتَّسْبِيعِ مِن وُلوغِ الكَلْبِ ! ، بل (له) (١) في ذلك غايَةٌ حتى جاء بِخَبَرٍ ، مَرَدُودٍ عليه ! .

وَلَكُن بَمُدَ (العَهْدُ) أَن ما بين رواية تُوَافِقُ رَأْيَ أبي حنيفة ورواية تُعارِضُ رَأْيَ ابي وما بين (صحيفة ٦٧) و (ص ١١٩)!، والنَّسْيان طبيعة الإِنْسانِ!.

朱 朱

华

⁽١) بياضٌ في «الأصل) ، ولعل الصوابَ ما أثبتُ .

⁽٢) في «الأصل» بياضٌ ، ولعلّ الصوابَ ما أثبتُ .

الْحَارِثُ الأَغْوَرُ ليس بِحُجَّة ، كها قال في (ص ١٨٤) : «وما أَوْرَدَه الْمُصَنِّفُ بهـذا المُعنى في هذا البـابِ ، بِلَفْظِ : «قـد جـاوَزْتُ لَكُم عن صَدَقَةِ الحَيْلِ والرَّقيقِ» أَضْيَقُ دِلالَةٌ من ذاك . وفي سَنَدهِ الحارثُ الأَعْوَرُ ، والكلامُ فـيه مَعْروفٌ» . (۱۳۲) فَصْلٌ : [الحارث الأعور : حُجَّةٌ]

الحارث الأُعُورُ حُجَّةٌ! ، كما قال في (ص ٢٤٠):

«ومَن ادَّعَىٰ ضَعْفاً في رواية خِلاَس عن على ، فقد تناسىٰ أنّ خلاس بن عَمْرو من رجالِ الكُتُبِ السَّتَّةِ ، وأنّه قد وَثَقه كَثِيرُونَ . . » إلى أنْ قالَ :

«وفي أَسُواٍ فَرْضِ أَنّه أَخَذَ عن الحارثِ الأُعُورِ ، دَعْنَا مِن نِحْلَةِ الحارثِ ، لكنْ ليس بقليل بين النَّقَاد من يُعَوِّلُ على روايةِ الحارثِ»! .

(۱۳۷) فَصْلٌ : [أبو إسْحاق السَّبيعي : ليس بِحُجّة]

أبو إسحاقَ السَّبيعيُّ ليسَ بِحُجَّة ، كها قال في (ص ٢٢٢) :

«والرَّاوي عَنْهُ هو أبو إسْحاقَ عُمْرو بن عبد الله السَّبيعيّ ، وهو على جلالة قَدْره ممن يُذْكَرُ بالتَّدْليسِ والاختلاطِ ، ولم يَقُل : «سَمِعْتُ » فَتَكُونُ صيغتُه صيغة انْقِطَاع » .

华 华

米

(۱۳۸) فَصْلٌ : [أبو إسحاق السَّبيعيّ :حُجَّةٌ]

أبو إسْحاق السَّبيعي حُجَّةٌ ، مع عَنْعَنتهِ ، واخْتلاطِه ! ، فقد احتجَّ به في (ص ۱۸) ، فقال :

(ومنها ما ذَكَرَهُ الجَصّاصُ في «أَحْكامهِ» قال : «روى شَرِيكٌ ، عن أبي إسْحاق قَال : قَدِم قُثْم بن العَبّاس على سعيد بن عُثْمانَ بخرُاسانَ وقد غَنِمُوا ، فقال : أَجْعَلُ جائِزتَك أَنْ أَصْرِبَ لك بأَلْفِ سَهْم ؟ . فقال : اضْرِبُ لي بسَهْم ، وَلِفَرَسِي بسَهْم " .) .

وقال في (ص ٩٤) :

"وفي "الآثارِ" للإمام محمد بن الحَسَن الشَّيبْاني ، عن أبي حنيفة ، عن أبي السُّحاق وسُلَيهان الشَّيبْاني ، عن (ابن) (() زياد : "أنه (أفطر عند) عبد الله (بن عُمَر) ((). . " فذكر خَبراً .

⁽١) في «الأصل : «أن» .

⁽٢) بياض في «الأصل».

(١٣٩) فَصْلٌ :

[نُعَيم بن حماد : ليس بحُجّة]

نُعَيِم بن حَمَّاد ليسَ بحُجَّةٍ ، كما قال في "تَأْنيبه" (ص ٤٨) :

﴿ وَأَمَّا مَا رَوَاهُ عَنْ سُفْيَانٌ بِن عُييْنَة بِطَرِيقِ نُعَيم بن حَمَّادٍ، فيكفي في رَدِّه وجودُ نُعَيْمٍ في سَنَدهِ ، وأقلُ ما يُقَالُ فيه : أَنه صاحبُ مناكيسَ ، مُتَّهَمَّ بِوَضْعِ مثالبِ أَبِي حَنِيفةً ﴾ .

وقال في (ص ٤٩) :

"ونُعَيْمُ بنُ حَمَّادٍ معروفٌ [عند الكوثريِّ] باخْتِلاَقِ مثالبِ أبي حنيفة ، وكلامُ أَهْلِ الجَرْحِ فيه واسِعُ الذَّيْلِ ، وذَكَرَهُ غير واحد من كبارِ عُلَماءِ أُصولِ الدِّينِ في عِدَادِ المُجسَّمةِ ، بل القائلين باللَّحْمِ والدَّمِ . . "" » إلخ .

وقال في (ص ١٠٧) :

"نُعَيْمُ بِن حَمَّاد ذَكَرَهُ كثيرٌ من ثِقَاتِ الْمَتكَلَمين في عِدَادِ الْمُجَسَّمة ، وله ثلاثة عَشرَ كتاباً في الرَّدِ على من يُسَمِّيهم الجَهْميَّة، (") ودعا إليها العِجْلي ، فَأَعْرَض عَنها ، كما في "سُؤالاتِ" (") ابنه ، ولا نَشُكُ أنّه كان وَضَّاعَ مثالبَ (١) قاتَلَ اللهُ الأَفَاكِن .

(٢) قارنَ بـ «التنكيل» (١/ ٤٩٣) للعلاَّمة المُعَلِّمي .

(٣) هُو ﴿ ثُقَاتُ العِجْلِي ۗ (٣١٦/٢) وفيه: ﴿ ثلاثةٌ كُتُبِ ۗ إِ! لا ﴿ ثلاثةٌ عَشَرَ كَتَابًا !!! فتأمَّلُ ! كَمَا يَـقَـولُ أَبِـو النَّفَتْحِ الأَزْدِيُّ ، وأبـو بِشر الـدَّوْلابِي ، وغَيْـرهُـما ، وَكَمْ أَتُعَبَ نُعَيْمٌ أهلَ النَّقدِ بمناكيرِهِ .

ويُوْجَدُ مَنْ يَرْوي (عنه) " من الأَجِلَّةِ [يعني البُخاريَّ في "صَحيحهِ"] رَغْبَةً في عُلُوِّ السَّنَدِ ، ولا يَرْفَعُ ذاك من شَأْنهِ ، إنْ لم يَضَعْ من شَأْنِ الراوي [أي : البخُاريّ] " ومَنْ يُحُاوِلُ الدِّفاعَ عنه يتسع عليه الخَرْقُ" .

举 举

*

⁽١) سقطت مِن ﴿الأصلِ .

⁽٢) كَشْفاً مِنَ المصنِّف لِتَعْريض الكوثريِّ بالبخاريُّ .

(۱٤٠) فَصْلٌ : [نُعَيم بن حمّاد : حُجَّةً]

نُعَيْمُ بن حَمَّاد حُجَّةٌ ، ولو مَعَ هذه الْمِالَغَاتِ في تَـجُريِجه ! ، فقد قال في «نُكَته» (ص ١٧) :

"ومنها [أي أدلّةُ أبي حنيفة]: ما أُخْرَجَه الدّارَقُطنيُّ: من طريق نُعيم أبنِ حمّاد ، عن عبدِ الله بن المُبارَك ، عن عبد الله ، عن نافع ، عن ابن عُمَر به [أي بحديث : "للفارسِ سَهْمانِ . . " الحديث] » .

وقال : «قال أَحْمَدُ بن مَنْصُورٍ : «الناسُ يَخُالِفُونُه» ، وقال النَّيسابوريُّ : «لعلَّ الوَهَمَ من نُعَيْمٍ» . » .

قَـلْتُ : وَذَكَرَ هٰذِهِ الروايةَ صاحبُ «التَّمهيدِ» ، وهو يَدُلُّ على شُهْرَتهِا عندَهم ، وكيف يكونُ وَهـمَـاً وقد تُوبِعَ عليه ؟!» .

لكنّ مثالب (أبي حنيفة) (1) لم يتُنابِعُه عليها أَكْثُرُ الأَثْمَة ، حتى اضْطُرّ الكوثريُّ إلى رَدِّ بَعْضِها بمُجَلَّدِ!! .

⁽١) سقطت مِن «الأصل».

(۱٤۱) فَصْلٌ : [عُثمان بن سعید : لیس بِحُجَّةٍ !]

عُمْإِن بن سَعِيدِ الدَّارِمِي ليس بحُجَّةٍ ، كما قال في (ص ١٦) من «تَأْنيبِهِ»:

"وعُثمان بن سعيد في السّنَد هو صاحبُ "النّقضُ" "أمُجَسَمٌ ، مكشوفُ الأَمْرِ يُعادي أَثمة التّنزيه [أي: تكذيب القُرآن والسّنة] " ويُصَرّحُ بإثبات القيام ، والقُعود ، والحركة ، والاستقرار المكاني ، (والحدّ) " [أي يروي ذلك بأسانيده إلى النبي صلى الله عليه وسلم] ، ونحو ذلك له تعالى ، ومثلُه يكونُ جاهِلاً باللهِ سُبحانه ، بعيداً عن أن تُقبَلَ روايته .

أي : جَزاءً لَه على رواية إحاديث رسولِ الله صلى الله عليه وسلم! .

⁽١) سقطت مِن «الأصل".

⁽٢) مِن بيان المصنّف تعريفاً بحقيقة اتنزيه، الكوثريُّ ! .

⁽٣) سقطت مِن «الأصل».

وفي كَــثْيِرٍ مِن ذَلَكِ افتراءاتٌ ليس هنا مَوْضِعُ كَشْفِها ونَقْضِهَا .

(١٤٢) فَصْلٌ:

[عُثمان بن سعيد : حُجّة]

⁽١) مِن كـلام المصنِّف إلْزامـاً للكوثرئ ، وكَشْفاً لعُواره .

⁽٢) فَي الأصل؛ : اعيبة ا

وَاعْبَيَّةُ ٱلْجَاهِـلَـيَّةُ ١؛ فَخُرُهَا وزَهْوُهَا وتكبرُها، وانظر انهاية، (٣/١٦٩) لابن الأثير.

⁽٣) ما بين القوسين زيادة على «الأصل» .

⁽٤) رواه الحاكم في «المعرفة» (ص ١٩٥)، ورواه أبو داود (٥١١٦) والترمـذي (٣٩٥) وأحمد (٣٦٤/٤) والبيهقي في «مشكل الآثار» (٣٦٤/٤) والبيهقي في «مُسُننه» (٢/ ٢٣٠) والخطيب في «تاريخه» (٦/ ١٨٥).

وصحّحه شيخ الإسلام أبن تيمية في «اقتضاء الصّراط المستقيم» (ص ٣٥) .

نَنْبِيهُ:

مِن العُيُوبِ عِند أَهْلِ الحديثِ _ كما نصَّ عليه مُغُلُطاي ، ونَقَلَه عنه الْمُناويُّ فِي «الفَيْض» ، وَغيْرُه _ أن يُعْزَىٰ حديثٌ ، في الكُتُبِ السَّةِ مَا يُؤَدِّي معناه ، (إلى) (1) كتاب خارج عنها .

وهذا الحديثُ بلَفْظهِ في السُنَن أبي داودًا ، و «الْتُرمذي» :

قبال أبو داود : حَدَّثنا مُوسى بن مَرْوان الرَّقِي : حَدثَّنا المُعافىٰ ح :

وحَدَّننا أحمدُ بن سَعيد بن أي سَعيد الْمَمْداني : أنا ابن وَهْب وهذا حديثهُ _ ، عن هِشَام بن سَعْدِ ، عن سَعيد بن أي سَعيدِ اللَقْبرُيُّ ، عن أبيه ، عن أبي هُرَيْرَةَ قال : قال رسولُ الله صلى الله عليه وسلم : "إنّ اللهَ قد أَذْهَبَ عنكم (عُبيَّةً) " الجاهليةِ ، مثلهُ سواء .

وقـال الْتُرمِذِيُّ فِي آخِرِ ﴿جامعهِ ﴾ : حَدَّثنا محمدُ بن بَشَّار : ثنا أبو عامر (الْعَقَديُّ) (") : ثنا هِشَامُ بن سَعْدِ به ؛ نحوه .

وكـ لَـٰلك هو في «مُسْنَد أَحمَد» : حـدّثنا عـبد المَلكِ بن عَمْرو : ثنا هِشَام ابن سَعْد به .

إلاَّ أَنَّهُ أَسْقَطَ والدَّ المُقْبِرُي ، كما وقع للحاكِم ١٠٠٠ .

وفي هٰذا _ لو عَرَف الكوثريُّ ! _ مَهْرَبٌ له من روايته عن عُثمان بن سعيد الدارمي ، الذي يزْعُم أنَّ روايتَه مَردُودةٌ ! ، ولكنْ هُكذا شاء اللهُ (للمستور أن ينكشف ، وللمتعصب أن ينفضح !)".

⁽١) في «الأصل»: «أي، ولعل الصواب ما أثبت ؛ ليستقيم المعنى .

⁽٢) في «الأصل»: اعيبة».

⁽٣) في «الأصل»: «الصفدي».

⁽٤) في «المعرفة؛ _ كما سَبُقَ _ .

 ⁽٥) زَيادة على «الأصل» ، فإنَّ الكلام فيه لم يتم ، وهي سائرةٌ على نَسَق المؤلَّف وخُطَّتهِ في كتابهِ !

(۱٤۳) فَصْلٌ : [أبو الشَّيْخ : ليسَ بِحُجَّةٍ]

أبو الشَّيْخِ الحافظُ ، الشقةُ ، الحُجَّةُ ، صاحبُ المُصَنَّفاتِ المشهورةِ ، ليس بحُجَّةِ ، كما في (ص ٦١) من «إحقاق الحقّ» :

«وبهذا تَعْلَمُ مواضعَ التنزيَّدِ في خَبَرِ ساقَه أبو نُعَيْمٍ في «الحِلْيَةِ» ، بَسَندٍ فيه أبو الشَّيْخِ عبدُ الله بن محمد بن جعفر ، وهو (مُضَعَّفٌ) (١٠) .

وقال في (ص ٤٨) منه :

رَّوما يُرُويُ عِن الشَّافِعِيِّ مِن مُناظَرَتِه لمحمد بِن الحَسن في (سَاجَة) على سَفينة ، بَسَنَد تالفٍ؛ لأنَّ في سَنَدهِ عند أبي نُعَيم أبا الشَّيْخ، ضعّفه العَسَّال» .

وقال في (تَأْنيبهِ» (ص ٤٩) :

«بل كان الواجبُ على البيهقيُ تكذيبَ الخبَرِ ، والابتعاد عن (الأَظِنَّاء) ("، وأبو (الإغراقِ) " في التَّأُويلِ ، وفي سَنَدهِ غيرُ واحدٍ من (الأَظِنَّاء) ("، وأبو

⁽١) بياض في «الأصل».

⁽٢) بياض في «الأصل».

و «السَّاج» : شَجَرٌ ، كما في «القاموس» (٢٤٩) .

⁽٣) في االأصل : االانحراف .

⁽٤) بياض في «الأصل».

محمد بن (حَيَّان)" هو أبو الشَّيْخ صاحبُ كتاب «الْعَظَمة»، وكتاب «السُّنَّة»، وفيها من الأخبارِ التَّالِفَةِ ما لا آخِرَ له ، وقد ضَعّفه بَلَدِنُّه الحافظُ العَسّال بَحقٌ» ".

وقال في (ص ٦٩) منه أيضاً :

*ومنها ما يُعْزَىٰ إلى الأوزاعيُّ أيضاً: * (تَجَيَءُ) " إلى رَجُلِ يسرى السَّيْفَ فِي أُمَّةٍ محمد صلى الله عليه وسلم ، وتذكُرُه عندنا ؟! [يعني أبا حنيفة] » .

وفي سَنَدهِ أبو الشَّيْخِ الأصبهانَّي ، ضَعَف بَلَدِيَّهُ (الحافظُ أبو أحمد) " العسَّالُ ، وله مَيْلُ إلى التَّجْسيم» .

举 举

华

⁽١) بياض في االأصل .

⁽٢) على فَرض ثبوتِ ذلك عن العسَّال!

وإلاّ فانظر ما سبق تَعليقُه حولَ تضعيفهِ لأبي الشَّيْخ (ص ٢٠٦) مِن هذا الكتاب ،. وفيه بيانُ عَدَم ثُبُوتِ ذلك عنه .

⁽٣) بياض في «الأصل».

⁽٤) ليست في «الأصل».

(۱٤٤) فَصْلٌ : [أبو الشَّيْخِ : ثِقَةٌ]

أبو السَّيْخ بِنُ حَيَّان ثِقَةٌ ، يُعْتَمَدُ على نَقْلَهِ وروايتهِ ! ، فَعَدْ قال في «تأنيه» (ص ٥٨) :

﴿ رَاجِعُ مَا نَقَلْنَاهُ فِي ﴿ لَفْتَ اللَّحْظِ () عَنْ ﴿ تَارِيخِ أَصْبِهَانِ ۗ لَأَبِي الشَّيْخِ ﴾ . والذي نَقَله في الكتاب المُذْكُورِ هو قُوله في (ص ٢٠) منه :

(وقد أخرج أبو الشَّيخ بن حَيّان في الطَبقات مُعَدَّثي أَصْبَهان ؛ عن عاتِكَة أُخْتِ حَـمَاد ـ بِسَنَدهِ إليها ـ : الكان النَّعان بِبَابِنا يَنْدف تُطْنَنا ، ويَشَرَّي لَبَنْنَا وبَقُلْنَا ، وما أَشْبَه ذلك ، فكان إذا جاء الرَّجُلُ يسألهُ عن المسألةِ قال : ما مَسألتُك ؟ . قال : كذا ، وكذا . قال : الجوابُ فيها كذا . ثم يقولُ : على رِسُلِك . فَيَدْخُلُ إلى حمّات ، فيقولُ (له) " : جاء رجلٌ ، فَسألُ عن كذا ، وفأل : حَدْثونا بكذا ، وقال : حَدْثونا بكذا ، وقال اصحابُنا: كذا ، فيقولُ : نَعَم ، فَيَخْرُج ، فيقولُ : قال حَمَّاد عَدُدُم مُتَواضِعة ! .

⁽١) هو تعليـقاتٌ كوثريَّة على «الاختلاف في اللفظ» لابن قتيبة ، وهو مطبوعٌ .

⁽٢) زيادة على االأصل ١٠

⁽٣) في «الأصل» : «فأروي».

كها أُخْرَجَ أبو السَّيْخِ أيضاً بِسنَدهِ : أنّه (وَجَّهَ) " إِبْرَاهِيمُ النَّخْعِيُّ حَمَّاداً يوماً يَشْتَرَي له خَمَّا بِدِرْهَم في (زَنْبيل) "، فَلَقِيهَ أَبُوهُ راكباً دابَّةً ، وبيدِ حَمَّادِ الزَّنْبِيلُ ، فَزَجَرَهُ ، ورمى به مِنْ يَدَهِ ، فلّما ماتَ إبراهيمُ جاء وبيدِ حَمَّادِ الزَّنْبِيلُ ، فَزَجَرَهُ ، ورمى به مِنْ يَدَهِ ، فلّما ماتَ إبراهيمُ جاء أصحابُ الحديثِ ، (والخرسانية) " يَدُقُونَ على بابِ أبي سُلَيمان مُسلم بن يزيدَ ، فخرج إليهم في اللَّيلِ بالشَّمْع ، فقالوا : لَسَنا نُريدُك ، نريدُ ابنك حَمَّاداً ، فَذَخَل إليه ، فقال : (يا بُنيّ) " قُم إلى هؤلاءِ ، فقد عَلِمْتَ أنّ الزَّنْبِيلَ أدّى بك إلى هؤلاء ! ،) " .) " .

وقال في (ص ٥٩) من «تَأْنِيهِ» أيضاً:

«(وعُمَر) " بن قَيْس (الْماصِسر) " عظيمُ القَدْرِ في العِلْم والوَرَعِ ، وأبوه أوّلُ من مَسصَّر دِجُلَة والفُراتَ . . " إلى أن قال : «وَلَهُ (وَلِذَويهِ) " ذِكْرٌ واسعٌ في «تاريخ أَصبْهَانَ " ، لأبي الشَّيْخ " .

وقال في (ص ١١٤) منه :

(وَلَفْظُ ابنِ أَبِي مُسَرِيْجٍ بَسَندهِ إلى مالكِ ، على ما رَوَاه أبو مُحَمّد بن حَيّان

⁽١) في «الأصل؛ : (وجد) .

⁽٢) هو وعَاءٌ تُوضَعُ فيه الأشياءُ .

⁽٣) بياضٌ في «الأصل».

⁽٤) زيادة على «الأصل».

⁽٥) انظر «طبَقات مُعدِّثي أصبهإن» (١/ ٩٦ ـ طبع دار الكتب العلمية) .

⁽٦) في الأصل؛ _ تبعاً لـ التأنيب؛ : اوعَمُروا !

⁽٧) بياض في االأصل؛ .

انظر «نزُهة الألباب في الألقاب» (١٤٦/٣) و «تهذيب التهذيب» (٧/ ٤٨٩) كلاهما للحافظ ابن حَجَر .

⁽٨) في «الأصل» : «ولذريته» .

[(هو) ('' أبو الشَّيْخِ، دَلَّسَه هنا الشَّيْخُ!] عن أبي العباس الجَـمّال: «نعم، رأيت رَجُلاً لو نَظَرَ إِلَـى هٰذهِ السَّاريةِ وهي من الحِجَارَةِ، فقال: إنّها من ذَهِبِ، لَقَام بَحُجَّتهِ».).

وقال في مُقَدِّمة "نَصْب الرَّاية" (ص ٣٤) :

"وَمَّا أَخْرَجه أَبُو نُعِيم فِي "الجِلْيةِ" [وهو ضعيفٌ عنده أيضاً ، كها سَيَأْتِي] ": حَدَّثَنا أبو (أَسِيد)": سَيَأْتِي] ": حَدَّثَنا أبو محمد بن حَيّان [هو أبو الشَّيْخ] : حَدَّثَنا أبو (أَسِيد)": ثنا أبو مَسْعُود : ثنا أبنُ الأَصْبَهَانِيِّ : ثنا (عَثّام) "، عن الأَعْمَش قال : ما رأيتُ إبراهيمَ يقولُ بِرَأْيِه فِي شّيءٍ قَطُّه .) .

نُكْتُهُ :

قال في «تَأْنيبهِ» (ص ١٣٦) على ما أَسْنَدَه الخطيبُ عن الثَّوريِّ أنه قال : «أبو حنيفةَ ضَالً مُضِلًّ» ، ما نصُّه :

«أقولُ: رجالُ هذا السّند غير الخطيب والتَّوْرِيُّ (كلُّهم) () أصبهانيُّون؛ أبو نُعيم - على تعصُّبهِ - مُتَكلَّمٌ فيه ، وقد سَبَقَ ، وكذا شَيْخهُ أبو الشَّيْخِ ، ضعّفه بلديُّهُ أبو أحدَ العَسّال » .

ثم بعد أربعةِ أَسْطُرٍ من هذا التَّضْعيفِ الباطل ، اضْطُرَّ إلى النَّقْلِ عنه ، فَنَقَلَ عنه وَنَقَسُهُ ! ، فَقَال في السَّطْر الخامس :

(وقال أبو مُحَمّد بن حيّان : "غرائبُ حَديثهِ تَكُثّرُ" .) .

⁽١) بياض في «الأصل).

وما بين المعكوفين مِن كلام المصنَّف ، يكشفُ به بواطيلَ الكوثريُّ !

⁽٢) بيانٌ مِن المُصنَّفُ لتناقُض آخَرَ _ على الهامش _ لَهذا الكوثريُّ الكَنُود !

⁽٣) في «الأصل»: «السيد»."

⁽٤) بياض في االأصل،

⁽٥) سقطت من «الأصل».

(١٤٥) فَصْلُ :

[أبو عَوَانة : ليس بحُجّةٍ]

أبو عَوَانَةَ ليس بِحُجَّةٍ ، كما قال في "إحقاق الحَقّ" (ص ٢١) :

«ثم أبو عَوَانَةَ وإنْ كان (مـمَـن) " يُنتَقَىٰ الصَّحيحُ من أحاديثهِ ، إلاّ أنّه
كان أُمِّياً يَسْتعين بمن يَكْتُبُ له ، كما يقولُ ابنُ مَعين، وكان لا يَصْلُحُ إلاّ أن
يكونَ راعيَ غَنَمٍ ، في نَظَرِ سُلَيهان بن حَرْب ، ويَقُولُون : كتابهُ صَحِيحٌ ،
ورُبَّما يَقْرَأُ من كِتَاب غَيْرُهِ ، فلا يُعْتَجُّ بهِ » .

وقال في «تَأْنيبه» (ص ٧١) :

«وأبو عَوَانةَ الوَضّاحِ أَنَا فِي شَكِّ مِن مَعْرِفَتهِ المُسْأَلَتَيْن ، ما هما ؟ ، وقد قال عنه سُلَيهان بن حَرْبٍ : «لا يَصْلُحُ إِلاَّ أَن يكُونَ راعيَ غَنَمٍ» ، وبَلَغَ به الأمرُ أَن كَذَّبه عليُّ بنُ عاصِم» .

⁽١) سقطت مِن ﴿الأصل ١ .

(١٤٦) فَصْلٌ : [أبو عَوَانة : حُجَّةً]

أبو عَوَانَةَ حُجَّة ! ، فقد قال في «نُكَتهِ» (ص ١٥٧) : وفي «مُصَنَّف ابن أبي تُسيبَّةً» : عن سُويد بن عَمْرو ، عن أبي عَوَانةً ، عن مُغِيرةَ ، عن إبراهيمَ والشَّعْبيِّ في الرَّجُلِ يكونُ له الشَّاهِدُ مع يمينهِ ، قالا: «لا يَجُوزُ إلاّ شهادةُ رَجُلَينِ، أو رجلٍ وامْرَأْتَينٍ ».) .

تَنْبِيهُ :

أبو عَوَانة هذا من رجالِ «الصَّحيحَيْنِ» ، واسْمُه الْوَضَّاحُ بْنُ عَبْدِ ٱللَّهِ السَّمُّكُرِيُّ ، وأمَّا صَاحبُ «الصَّحيح السُنَخْرَج على صَحيح مسلمِ فاسْمُه يَعْقُوبُ بنُ إسْحاقَ ، وهو مُتَأْخُرٌ ماتَ سَنَةَ ٣١٦ .

张 张

(١٤٧) فَصْلٌ :

[عبد الله بن أحمد : ليس بِحُجِّةٍ]

عبدُ اللهِ بن أَحمَدَ بن حَنْبَل لَيْسَ بِحُجَّةٍ ، بل روايتهُ مَرْدودةٌ ، وَخبَرُهُ غيرُ مقبولِ ؛ الأَنّه كَذّاب! ، كما قال في (ص ١٥١) من "تَأْنيبهِ" :

(وفي سَنَدِ الروايةِ الأخيرةِ عبدُ الله بن سُلَيهان ، وهو ابنُ أبي داود الكذّابُ السَّاقطُ .

وعبدُ اللهِ بن أحمدَ صاحبُ كتاب «السُّنَة» ، وما حواه كتابهُ هذا كافٍ في معرفةِ الرَّجُلِ! ، ومثلهُ لا يَصْدُقُ في أبي حنيفة وقد (بُلِيَ) (" فيه الكَذِبُ! معرفةِ الرَّجُلِ! ، ومثلهُ لا يَصْدُقُ في أبي حنيفة وقد (بُلِيَ) (اللهُ عنه الكَذِبُ!

وقد روى على بن محساذ وانت تعرف مَنْزِلَتَه في العِلْم : انه سمع أحمد بن عَبْدِ الله الأصبهاني يقول : «أتيتُ عَبْدَ الله بن أحمد بن حَنْبَل ، فقال : أين كُنْت ؟ . فقلت : في بجلس الكُديمي . فقال : لا تذهب إلى ذلك ؛ فإنّه كَذّابٌ . فلمّا كان في بعض الأيّام مَرَرْتُ به ، فإذا عبدُ الله يكتُبُ عنه ! ، فقلتُ : يا أبا عبدِ الرحمٰن ، أليس قُلْتَ : لا تَكْتُبُ عن هذا ؛ فإنّه كذّاب؟! . قال: (فَأَوْمَأً) بيده إلى فيه ؛ أنِ اسْكُتْ . فَلمّا فَرَغَ ، وقام مِنْ عِنْده ، قلتُ : يا أبا عبدِ الرحمٰن ، أليس قُلْتَ : لا تَكْتُبُ عنه ؟! قال : إنّا عِنْده ، قلتُ : يا أبا عبدِ الرحمٰن ، أليس قُلْتَ : لا تَكْتُبُ عنه ؟! قال : إنّا عِنْده ، قلتُ : يا أبا عبدِ الرحمٰن ، أليس قُلْتَ : لا تَكْتُبُ عنه ؟! قال : إنّا

⁽١) بياض في االأصل، .

(٩٩) فَصْلٌ : [العامُّ لا يُخَصَّصُ !!]

العامُّ لا يُخصَّصُ ، بل يبقى على عُمومهِ احْتِياَطاً عند أبي حنيفة ، كها قال في (ص ٢٥٠) في تَقْريرِ مسألةِ العُمومِ في الزَّكاةِ :

"قال عيسى بنُ أَبَان : "إذا ورَدَ حديثانِ : أحدُهما عامٌ ، والآخر : خاصٌ ، فأَلْمُؤَخَّرُ ناسخٌ للمُقَدّم .

وقال محمد بن شُجاع : «هذا إذا عُلِمَ التاريخُ ، وأمّا إذا لم يُعْلَم ، فإنّ العامَّ يجُعل آخِراً ؛ لِـمَا فيه مِنَ الاحْتِياطِ» .

وهُنا لم يُعلم التاريخ ؛ فجعلَ العامَّ آخِراً احْتياطاً ، كما ذَكَره البدرُ العَيْنيُ .

وَمِن حُجَّة أَبِي حَنِيفَةً فَيهَا ذَهَبَ إِلَيه عُمومُ قولهِ تعالى : ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِبُـاتِ مِا كَسَبْتُم ، ومِــمّـا أَخْرَجْنا لَكُم مِنَ الأَرْضِ ﴾ ، (وقوله تعالى) " : ﴿ وَآتُوا حَقَّهُ يَوْمَ حَصَادِه ﴾ .

والأحاديثُ التي (تعلَّق) "بها أهلُ المُقالةِ الأُولى [أي : المُخَصَّصة للزكاةِ بالنُصاب] " أخْبَار آحاد فلا تُقْبَلُ في مُقابِلَة الكتاب!! " .

⁽١) ليست في «الأصل» ، وإثباتها أليق بالسياق .

⁽٢) في «الأصل، : (تعلقت) .

⁽٣) بيانٌ مِن المصنف توضيحيٌّ .

(١٤٨) فَصْلٌ :

[عبد الله بن أحمد : ثقةً]

عبدُ اللهِ بن أَحْمدَ بن حَنبَل حُجَّةٌ ثِقَةٌ ، كما هُو الْواقع (١٠٠٠)

(١) إلى هُنا آخِرُ ما وُجِدَ في «الأصل» ، ولم تتمَّ نرجمةُ عبد الله بن أحمد ، ونَقْلُ كلامِ الكوثريُّ في قَبـولِ روايتـهِ ، كها هو منهجُ المصنَّف في كـتابهِ ، بياناً لتناقضُ الكوثريُّ وانظر (ص ٢٥٩) فيها سُبَقَ .

وبه ينتهي تحقيقُ هذا الكتاب والتعليقُ عليهِ . فالحمدُ لله على توفيقه .

		and the second s
		i.
		÷
		: :
		;
		1 No. 1
		the second secon
		#. _:

الْفَهَارِسُ الْعِلْمِيّةُ ١- نهرس الأهاديث والآثار . ٢- نهرس الرُّواة المتعلّم فيهم بجرج أو تعديل . ٢- نهرس نواند التعليقات . ٤- النهرس الإجماليّ.

١ _ فهرس الأحاديث والآثار

- £
الأَئمّة من قريش ِ
أبشروا يا بني فَرُّوخ
أخرج علينا ابنُ عُمر شاةً له
ادنوا يا معشر الموالي إلى الذِّكْر
إذا خَرَصْتُم فَخُذُوا وَدَعـوا
إذا صلَّى جالساً فَصَلُّو جلوساً
إذا كانت الدابَّةُ مرهونةً
إذا ولغت الهرّة غُسل مرّة
اذبح ولا حَرَج
ارتفعوا عن بطن عُرنة
أشعر ابنُ عُمر الْهَدْيَ
أصابَ السُّنَّة
أطعموها الأسارئ
أعــتق النبيُّ ﷺ صفيَّة وتزوَّجها الله الله الله الله الله الله ١٣٠، ١٣٠،
أعظم الناس نصيباً في الإسلام أهل فارس
الأعمال بالنية
أغْرِم عُثمان رجلاً ثمنَ كلبِ قتله
أفطر الحاجم والمحجوم
اقتربوا يا بني فرُّوخ إلـيٰ الذِّكر
اقْضه عنها

Y1.	اًلاَ إنَّ دماءًكم وأموالكم حرامٌ عليكم
170	4
	أُمرت أن أحكم على الظاهر
	أمر الرسولُ ﷺ صاحبَ الهدي بالركوب
187	
	أنَّ الأضحىٰ نَسَخَ كُلَّ ذبح
Y0A	
Y & V	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •
	أنّ حفظ الأموالِ على أهلها بالنهار
	أنَّ عُمر كتب في الآفاق ينهاهم
	إنَّ الله قد أذهب عُبِّيةً الجاهليَّةُ
19V . 109	إنَّها الأعمال بالنيات
147	إنَّها ليست بنجسةٍ
	أوتر النبي ﷺ على راحلت إ
751 , 571 , 017	
111	أوتر النبيُّ ﷺ وأوتر المسلمـون
177	9.4
Y10	
	البَيِّمان بالخيار أ
TTT	البينَّة على الْمُدَّعي واليمين على مَن أنكر
Y19	-

99	تلك سنة النبي على في النُّخُل والعِنَب
700	جُعلت لي الأرضُ مسجداً وطهوراً
101	
T10 . 1V0 . AA	حـديث إرجاع المرأة إلى زوجها الكافر
70	
YV1	حديث اقتداء المُتَنفِّل بالإمام في الفجر
YA0 . YAE	
104	حدیث بروع بنت واشق
777 . 717	حديث بيع المُصَرَّاة
	حديث تبييت الصِّيام مِن الليل
188	حديث تخليل اللُّخية
711	
YVY	
Λ9	
188	حديث خِيار الشَّـرُط
Y•V	
94	حــديث رفع الصوت بالتأمين
184	حديث رفع البدين عند الركوع
188	حديث سُنُيَّة الوتر
119	حديث الصلاة إلى البعير
188	حديث صلاة الطواف بعد الفجر

177	حديث صلاة العيد في اليوم الثاني
7 8 0	
	حديث صلاة الْمُتَنَفِّل خلفَ المفترض
	حديث ظهور الجهل ورفع العِلْم
188 . 1 . 9 . 91	حديث عَدَم الزَّكاة في الأوقاص
V1	حديث عدي بن حاتم في ﴿ اتَّخَذُوا أَحْبَارَهم ﴾
	حديث العُرَنييُـن ٥٩، ٥٧، ٥٥،
	حديث غَسْل الإناء ثلاث مرّات مِن ولوغ الكلب
	حديث القُرعة في العِنْق
98	حديث قضاء سُنَّة الظَّهر
97	حديث قضاء سنة الفجر بعد الصُّبْح
710	حديث القلادة التي فيها خَرَز معلّقة بذهب
YVY . Y 1 ·	حديث الفُلَّتين
188 . 97	حديث كلام الإمام أثناء الخطبة
YYY . Y 1 ·	حديث الماء الدائم
	حديث مِحْجَن في مُطْلَقَ الصَّلاة
184	حديث المسح على الجوريين
1VA	حديث المسح على الجوربين ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
187	حديث النَّكاح بأقلّ منفعةٍ
	حديث الوضوء بفضل المرأة
1 • 4	

Y1.	حديث يزيد في صلاة الفجر
٩٨	حديث يزيد في صلاة الفجرحديث اليمين والشَّاهد
777	الخراج بالضَّمان
177	خس صلوات كَتَبَهُنَّ اللهُ على العباد
Y08 . 11A	خير خَلُكم خَلُّ خمركم
۲۸	دونكم يا بني فَرُّوخ فلو كان الخير
٣٣١	ذبح عن عائشة في عُمرتها بقرة
189 . 187	ذكاة الجنين ذكاة أُمِّهِ
478 , 119	
٣٤	
	رَجَمَ النبيُّ ﷺ اليهودي واليهودية
777 . 117	رخّص الرِسول ﷺ في ثُمَن الكلب
YAA	رضخ النبي ﷺ رأس اليهودي
YAY	
7A• . 7Y7	صلى آخر صلاتهِ قاعداً
YA1	صلى على شُهداء أُحُد
V &	الطعن في الأنساب كُفر
ov	طلب العلم فريضةٌ على كُلِّ مسلم
180	العجماء جبار
\it \	العُمد والعَبْد والصَّلْح
~~~	

ŧ

77	فارس ، لو كان الدِّين بالثريّا
* 118	فقد تمت صلاته المستسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسسس
718	فليتم صلاته
	فليصلُّ إليها أُخرى
	قتل من سبّ رسولَ اللهِ ﷺ
	قد أنكحتُها على أن تُقرئها
YYA	قد جاوزت لكم عن صدقة الخيل
197	قَدُّمـوا قُريشاً ولا تَقَدَّموها
1 • 4	قُريشٌ ولاةُ هذا الأمر
YT7 . 1TE	قسم الرسول للفارس سَهْمَين
	قضىٰ بالقَسَامة _ أي : بالقسم على المُدَّعي
Y17 . 11 . 9Y	قضیٰ بیمین وشاهد
	قضى في كلبٌ صَيْد قتله رجلٌ
97	قطع يد السارق مُعَ هبة المسروق
W19 . 11A	كان لا يرى بجلود السِّباع بأساً
777	كـان لا يُسَلّم في ركعتي الوتر
	كان يخطُبُ
171	كان يُنبَذُ له زبيبٌ فيلقي
	كره ابن عباس بيع الرُّطب بالتمر
109	كلمتان خفيفتان كلمتان خفيفتان
107	 کُلّ مسکر حرام

لا أحِبُ العقوق
لا تتبايَعُوا حتى يبدو صلاح الثَّمَر
لا تجتمع أمتي على ضلالةٍ
لا تحلُّ الصدقة لغنيُّ
لا تسبُّوا قُريشاً ، فإنَّ عالمها
بر ريط النّام عن النّام النّا
لا طلاق قبل النَّكاح
لا عهدة فوق أربع لا نكاحُ إلا بوتي
ي ، بوي
لا يبع حاضر لباد
لا يجعل الخمرخلا
لا يحل سلف وبيعلا يحل سلف
لا يمنع أحدُكم أخاه أن يضع خَشَبة
لا يؤمن الناسُ أحدُ بعدي جالساً
للفارس سَهَان
لم يزل أمر بني إسرائيل معتدلاً
لو أنَّ الدين مُعَلَّق بالثريَّا
لو كان الإيهان بالثريّا
لو كان الإيمان عند الثريا
لو كان الإيمان مُعَلَّقاً بالثريّا
لو كان الدِّين بالثُّرُيَّا
لو كان الدين عند الثريّا

11, 11, 77, 77, 67	لو كان الدِّين مُعَلقاً بالثَّرَيّا
YAT	لو كان على أُمِّك دَيْنٌ فقضيته
79 . V . T	لو كان العلم بالثريا
TV . TT . 11 . 1.	لو كان العلم معلَّقاً بالثريا
TV	لو كان هذا الدين مُعَلَّقاً بالنجم
TT	لو كان هذا العلم بالثُّريّا
110 , 90	ليس لِعِرق ظالم حَقٌّ
104	ما أسكر كثيرهُ فقليله حرام
٣١١	المتلاعنان إذا تفرَّقا
180	المسلمون تتكافأ دِماؤهم
Y10	مَن أدرك ماله بعينهِ عند رجل
777	مَن أشرك بالله فليس بِمُحْصَنِ
	مَن بدَّل دينَه فاقتلوهُ
108	مِن الزَّبيب خَـمْرٌ ، ومِن الشَّعير
٦	مَن سبّ العَرَب
۸۸	مَن صلىّ خلفَ الصفِّ وحدَه
۸٩	مَن قتل عبدَه قتلناه
Y	مَن قرأ القُرآن في أقلّ مِن ثلاث
78,00	مَن كذب عَلَيَّ مُتَعَـمِّداً فليتبوّا
YAY . Y 1 Y	مَن مات وعليه صيامٌ صام عنه وليُّه
9.8	مَن وجــد متاعه عند رجل أفلس

۸۳	نحن نحكم بالظاهر
1 • V	النَّضْح مِن أثر الجنابة
۲۳۸ ، ۱۱٤	نهى ابن مسعود سَعْداً عن الإيتار بواحدة
171	نهى رســولُ اللهِ ﷺ عن لحوم الخيل
MW1.	ن ع التام
YA0	نهى عن بيع الثمرة حتى يَبْدُو صلاحُها
177 , 187	نهىٰ عن بيع الرُّطب بالتَّمْرِ
٣٢٠	نهیٰ عن بیع وشَـرُط
	نهيٰ عن ثمن الكلب
	نهىٰ عن شراء السيف المُحَلَّىٰ
771 . 71	نهى عن الصلاة بعد الفَجْر والعَصْر
98	نهيٰ عن الصلاة بين القُبور
731, 777, 007	نهي عن الصلاة في أعطان الإبل
	هذا وقـومُه ، والذي نفسي بيده لو كان الإيمان
Yo	هذا وقـومُه ، والذي نفسي بيده لو كان البّر
	هذا وقـومُه ، ولو كان الدين عند الثريَّا
144	هي مِن أهل البيت ، أي : الْهِرّ
1 V	والذي نفسي بيده ، لو كان الإيمان بالثريا
YY	والذي نفسي بيده ، لو كان الدين بالثرياً
Y1	والذي نفسي بيده ، لو كان الدين مُناطأ
***	***

187	وفي الرِّكازِ الحُمْسُ
177	ولكن اوتر بخمس
101	ومَن كَتَمها فإنَّا آخذِوها وشطر ماله
Y7	ويل للعَرَب مِن شَـرٌ قد اقترب
* V	يا أبا أَيُّوبِ ! لَا تُعَيِّرِه بالفارسيَّة
٣٦	يا سَلْمان ! لو كان الدين مُعَلَّقاً بالثريَّا
٤	يُبصر أحدُكم القذيٰ في عَينهِ
YTY , 177 , 177	يكون في أُمَّتي رجل اسمه النُّعمان
{	يوشك أن يضرب الناسُ أكبادَ الإبل

٢ - فهرس المتكلَّم فيهم بجرح أو تعديل

770	إبراهيم بن سَعْد الزُّهْري
P37.3 07Y	إبراهيم بن سعيد الجوهري
1.7	إبراهيم بن أبي يحيىٰ الأَسْلَمي
Y • •	أحمد بن سعيد بن أبي مريم
١٨٠	أحمد بن أبي نافع
٣٣	أحمد بن يوسف المَنْبِجيّ
177 , 177	إسهاعيل بن جَسَّاس
	أشعث بن سوَّار
YYY . 1Vo .	الأعمش
	أنحتل
14.	أمة الله بنت رُزينة
	أمينة
YYA	أيُّوب بن سَياًر
198 . 187	بِشْر
1VV	بِشر بن الْـمِحجَن الدِّيلي
	بَشّار بن قبراط
٩.	بقية
T18, T1T, T.T, 799	جابر الجُعْفي
	جرير بن حازم

ŧ	
Ė	
S	
	į

770	جرير بن عبد الحميد
TTA . 7 . 8 . 1 VO	الحارث الأعورا
797	الحارث بن عُمَير
1V0	حبيب بن أبي ثابت
۳۱۷ ، ۱۹۳ ، ۱۱۷ ، ۹۰ ، ۸۸	حَجّاج بن أرطاة
791, 777, 187, 797	
19.	حَجّاج بن الشاعر
Y·V	حَرِيز بن عُثبان
114	الحَسَن البَصْري
٣٠٣ ، ٢٢٥	
770	
Y • 8	الحسين بن عليّ الكرابيسيّ
777	حُصَين بن عبد الرحمن السُّلَمي
YOA	حفص بن سُلَيهان
14.	حَكَّامة بنت عُثبان
177	حمّاد بن سَلَمَة
147	حيدة بنت عُبيَد
	الحميدي
709	حنبل بن إسحاق
171	الدَّارقطني
YYY	

٣٠٢	داود بن عبد الله
777	رجاء بن السُّنْدي
٣٢	رِزق الله بن موسىٰ
٧٣	
YYY	
171	زَيْد أبو عبَّاش
YYY . Y10	السُّدِّيالسُّدِي السَّدِي
YYY	سُرَيْج بن النُّعْمان
	سعید بن منصور
VII., 777, 077, 577, VY7	سعيد بن أبي عَرُوبة
770	
771, YTE, 1.V. 1.77	
١٨١	سُوَّار بن عبد الله العَنْبَريّ
۳۰۳ ، ۲۳٦	الشَّاذَكوني
YY1 , 1V0	شريك
P. FI T. 17 3. OVI. ATY. T.	شَهْرَ بن حوشب
YV	شَيبَان بن عبد الرحـمٰن
171	
177	صفيةً بنت داب
۲۸	طَلْحَة بن عمرو
TIV . 1A9 . 1V0	عاصم بن ضَمْرَة

1

عبد الله بن أحمد
عبد الله بن إدريس الأودي
عبد الله بن سُلَيهان بن أبي داود
عبد الله بن شَقيق
عبد الله بن صالح
عبد الله بن عُمر
عبد الله بن لِهَيعة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
عبد الرحمن البَيْلُهانسي
عبد الرحمن بن علّى بن شَيبُان
عبد الرخمن بن مَسْعود
عبد العزيز بن الحصَين
عبد العزيز بن أبي روّاد
عبد الكريم بن أبي المُخَارِق
عبد المجيد بن أبي رَوّاد ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
عبيد الله بن أبي جعفر
عُتبة بن السَّكَن
عُثمان بن سعيد الدَّارِمي
عثمان بن محمد بن ربيعة
عفيف بن سالمعفيف بن سالم
عكرمة مولئ ابن عبّاسعكرمة

T00	عليّ بن حَـمشاذ
	عليّ بن شَيبان
17.	عُليلة بنت الكُميت
777	عِياض الفِهريّ
١٨٤	غُورك بن الحضرم السَّعْديّ
YYY . 1VA	قابوس بن المُخارِق
797	القاسم بن حَبِيب
۱۱۱، ۱۷۵، ۳۲۲، ۲۳۳،	قتادة بن دِعَامة
777, VYY, AYY	
179	قيس بن أبي حازم
177	كَبْشَة بنت كَعْب
YTY	اللَّجْلاج
*** , ***	لَيْتُ بن أبي سُلَيم
YYW	مالك بن أنس
•	الْمُثَنَّى بن الصّباح
۱۲۱، ۱۱۷، ۱۱۱۵، ۱۲۱، ۱۲۱، ۱۲۱	محمد بن إسحاق
דאו, וזז, פאא	
	محمد بن الحجَّاج
144	11.
190	محمد بن حَيَّوْيه النَّحَّاس
190	محمد بن سعيد بن أسْلَم الباهِليّ

٣٠٣	محمد بن شُجاع الثَّلْجيّ
١٣٥، ٣٨	محمد بن الصبّاح الجُوْجَرائي
TIT	محمد بن عبد الله الحضرَميّ مُطَيَّن
197	محمد بن عبد الله المُوْصِلّي
r11	محمد بن عُثمان بن أبي شَيْبَة
\Vo	محمد بن عَجْلانعمد بن
770	محمد بن الفَضْل
377	محمد بن فُضَيل
748 . 417	محمد بن يحييٰ العَدَنّي
Y.0	محمد بن يُعْلَىٰ السُّلَميّ
۳٥٦ ، ١٦٨ ، ٧٦	مَسْعود بن شَيبَة
* ***********************************	مُسلم بن خالد الزَّنْجيّ
Y08	المغيرة
۳۰۳ ، ۲٤٠	موسیٰ بن أبي کثیر
ro1	مُؤَمّل بن إسهاعيل
144	نَصْر بن عاصِم الأنطاكيّ
777 . 778 . 718 . 170	نُعَيم بن حَـمًاد
767,737	
79	هِشَام بن عُروة
YYY	هشام بن عَمَّار
717	هِشَام المُخْزُوميّ

٩١١ ، ١١٢ ، ٢٢٢ ، ٢٧٢ ، ٣٢٣	هُشَيم المشيم
1V0	هَمًام
	الواقدِيّ
***	يحيىٰ بن أبي الحَجَّاجِ
Y.0	یحییٰ بن حمزة
YY {	يحيىٰ بن عبد الحميد
774 , 718	يحيىٰ بن أبي كثير
٣٨	يعقوب بن غَيْلان
***	يعلى بن عَطَاء
٣٠٣	يوسف بن خالد السَّمْتي
171 . 17	أبو أُسامة
TE1 . TE · . 1V0	أبو إسحاق السَّبيعي
7 5 7 7 7 5 7 5 7 5 7 5 7 5 7 5 7 5 7 5	أبو إسحاق الفَزَاريّ
۲۲۳	أبو بِشْـر جعفر بن إياس
r. r	أبو بَكْر بن أبي مَرْيَم
YYA	أبو حمزة
١٨٩ ، ١٨٢	أبو حنيفة
1VA . 1V0	أبو رُفَيع المَخْدَجيّ
	9 0 0 2
T.Y. A37, Y07	أبو الشيخ الأصبهاتي
Y•V	أبو طالب المُكِّي

\VV	و يو عمر ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
737 . YY0	و مُوانة ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
PP YYY . YIY	يو فلأبة
	' و . پو مسهر سسست سندست
	.ر
	بر بو مُعْمَر القَطيعي
	بو مَدْمَر المنِغَريّ
	ور:
	يو يونف
	بر بر در بن جریج
	ين سرين
	بن أبي طَلْحَةَ اليَّمْشُريّ
	ن اي ليلئ بن اي ليلئ
777	ن أن الرُدّاك

٣ ـ فهرسُ فوائد التعليقات

.	تخريج حديث : "يوشك أن يضربُ الناسُ أكبادُ الإبل "
٦	تخريج حديث : الا تسبُّوا قُرَيشاً ، فإنَّ عالمهَا ١
4	
۳۱	تعتبُ محتَّق اصحبح ابن حِبّان،
rs	تعقُّب مُحَقِّق المسند أبي يَعْلَىٰ السلام
{·	**
٤٧	ذِكْرُ أُحَدِ الرادِّين على الكوثريّ
٥٠	الفاطميُّون : باطنيُّون
۰۷	فائلة حول حديث اطلب العلم فريضة ،
11	دفاعٌ عن الإمام مالك في مسألةٍ وطء الدُّبرُ
VY	
VY	
۸۳	عزوٌ لمن خرّج حديث : انحن نحكم بالظَّاهر ٥ ــــــــــــــــــــــــــــــــــ
۸۸	الإرسال بمعنى الانقطاع
۹۲	مِن أُصول متعصَّبة الحنفيَّة !
٠	رد التقليد التقليد
٠٩	المقطوع بممنى المنقطع
118	فائلة حول رواية إبراهيم النَّخَمي عن ابن مسمود
174	3, 3,
١٣٨	معنى والمأبون، في اللُّغة

107	بين مُسْمود بني شيبة والكوثري
107	حول تحريم أكل الحيل
108	ضلالةً مِن ضلالات فَرْخِ كوثري السلام
	ذكر متابعات أغفلها الكوثري ا
	نُبذة عن عبد القادر المفربي
	كلمة حول «الرُّفاعي» وأتباعه
	مل يجوزُ التبرك بأهل الفضلَ ؟
	مِن أُصول الحُكم على الرواة
	معنى الدورا
7.7	ين أبي الشيخ والعَسَّال
	ين بي سيع وسعا الإفريقية جرحٌ كوثريٌ !
	يجيئ الحِمَّاني هل هو مِن رجال مُسلم ؟ ـــــــــــــــــــــــــــــــــــ
	فائدة حول المعرفة التاريخ والملل الابن معين
	«الْمُكَرِّر أحلى» أصلُ العبارة
	بو زاهد الحلّبي الحنفي الكوثري !
	مل يجوز وصفُ النبيُ ﷺ بـ «الشارع» أو «المشرع» ؟
	" دصیعان ۱ جم کثرة لـ دصاع ۱
	تتبعُ كلام الكوثريُ !
	فَعْف حديث عَرْض الأعْمال
	وفائدة حول وأفصح من نَطَنَ بالضادة
	الردّ على دكتور مِن دكاترة آخر الزّمان
	الثلاثة عند الكوثري ثلاثة عَشَىر !

٤ ـ الفهرسُ الإجمائي

مقدمة التحقيق	1
هذا الكتابُ	هــ
من منهج الْمُوَلَّفِ فِي كتابهِ	
عَمَلِ فِي الكتاب	مل
صور النَّسخة المخطوطة	4 .
بيانُ تَلْبيس المفتري محمد زاهد الكوثري	
مقدمة المؤلّف	1
١ ـ فصل : علي القاري وحديث : «لو كان العلم ٥ ـــــــــــــــــــــــــــــــــ	۳
٧ ـ فصل : والكوثري	
٣ ـ فصل : لو كان الدين عند الثُّريا طُرُّقه	10
٤ ـ فـصل: رد الكوثري على الكوثري	
٥ - فصل : طعن الكوثري بالمُلّاء	٤٤
٦ ـ فصل: طمن الكوثري في ابن عبّاس	77
٧ - فصل : الفَدْح في الأثمة : مالك	77
٨ ـ فصل : الطعن في الإمام الشافعي	٧٢
٩ ـ فصل : الطمن في الإمام أحمد بن حنبل	vq
١٠ ـ فصل : الشافعية و المرسل	
١١ - فيصل: ردّ الكوثري مراسلً الصحابة	

٩٨	١٢ ـ فصل : تناقضه في مراسيل الزُّهْري
1 • 1	
	١٤ ـ فصل : تناقُصٌ مِن نوع آخَرَ
1.0	١٥ _ فـصل : الاحـتجاج بالموقوف والمقطوع
1.7	١٦ ـ فـصل : ردّ الاحـتجاج بالموقوف والمقطوع
	١٧ _ فصل : تناقضه في المنقطع
111	١٨ ـ فصل : خلطه في الانقطاع
114	١٩ ـ فصل: والانقطاع ـ أيضاً ـ حُجَّة
110	٢٠ ـ فصل : عنعنة المدلِّس مردودة
117	٣١ ـ فصل : وعنعنة المدلُّسين ـ أيضاً ـ مقبولةٌ
17.	٢٢ ـ فصل : ردّ تصريح المدلّس بالتحديث
171	٢٣ ـ فصل : قبول تصريح المدلِّس
177	٢٤ ـ فصل : ردّ حديث المجهول
178 371	٢٥ ـ فصل: والصّحابة أيضاً !!
	٢٦ ـ فصل : والمجهولُ حُجَّةٌ !
14.	٢٧ ـ فـصل: الاحتجاج بالنسوة المجهولات
177	٢٨ ـ فـصل : ردّ الاحـتجاج بالنسوة المجهولات
178	٢٩ ـ فـصل : قَبُول المتابعات والشواهد
18.	٣٠ ـ فـصل: رفض المتابعات والشواهد
180	٣١ ـ فصل : التهويل في الطرق
1 E V	٣٢ ـ فصل: التقليل في الطرق

10.	٣٣ ـ فصل : أهمية جمع الطرق
101	٣٤ ـ فصل : اهمَالُ جمع الطرق
	٣٥ ـ فصل: التفرُّد مضعِّفٌ
107	٣٦ ـ فصل : التفرُّد مقبولٌ
177	٣٧ ـ فصل : ردّ المُنكَر
۱٦٣	٣٨ ـ فصل : قَبُول الْمُنْكُر
170	٣٩ ـ فصل : رد ما لا سنند له
171	٤٠ ـ فصل : قُبُول مالا سند له !!
171	٤١ ـ فصل : توثيق مجهولي التابعين
140	٤٢ ـ فصل : رُدْ خير مجهوني التابعين
14.	٤٣ ـ فصل : قبول توثيق ابن حبان
111	٤٤ ـ فـصل : ردّ توثيق ابن حبّان
118	٤٥ ـ فصل : ردّ الجرح منفرداً
149	٤٦ ـ فصل : قبول الانفراد بالجرح
194	٤٧ ـ فصل : و تقديم التوثيق على الجرح
198	٤٨ ـ فـصل : رفض الجرح والتعديل من غير مُعاصر
190	٤٩ ـ فصل : وقَبُولهُما مِن غير المُعاصرِ
7 . 7	٥٠ ـ فصل : لا يُقبل قولُ الجارح إذا لم يُسبق
	٥١ ـ فصل : قبول الجرح دون سَبْق
7 . 8	٥٢ ـ فـصل : ردّ الجرح بالرأي والمعتقد
Y . 0	٥٣ ـ فصل : قَبُول الجرح بالرأي والمعتقد

Y•A	٥٤ ـ فـصل : ردّ خبر مَن لم يَـرُو عنه إلاّ واحد
7.9	
۲۱.	٥٦ ـ فصل: تقديم الكتب الستّة بلا مُعارضة
Y 1 Y	
Y 1 Y	٥٨ ـ فصل: توثيق رجال «الصحيحين»
Y19	٥٩ ـ فـصل : توثيق رجال الجهاعة
YY•	٦٠ ـ فصل : الجرح في رجال الجماعةِ لا يُقْبَل
YY1	٦١ ـ فصل : ليسوا جميعاً ثقاتٍ
YY	٦٢ ـ فصل : طعون أخرى
۲۲7	٦٣ ـ فصل : ردّ ما كان خارجَ الكتب الستّة
YYA	٦٤ ـ فصل : قَبُول ما كان خارج الكتب الستَّة
771	٦٥ ـ فصل: ردّ بعض مِـمّا في الكتب الستّة
777	٦٦ ـ فصل: تأخير «الصحيحين»
۲۳۳	٦٧ ـ فصل : وَهَم الراوي لا يُسْقِطُهُ
7	٦٨ ـ فصل : وهم الراوي يُسْقِطُهُ
YT0	٦٩ ـ فصل : قبول ما كان خارج الكتب الستة
777	٧٠ فـصل: الاحتجاج بالضعيف والموضوع
7 \$ 7	٧١ ـ فصل : عدم لوم ناقلي الـجَـرْح
Y { { }	٧٢ ـ فصل: السُّنَّة: تُتَّصل بالنبيِّ ﷺ
Y & 0	٧٣ ـ فصل: السُّنَّة العُرف والعادة
Y & V	٧٤ ـ فصل: البدعة هي السُّنَّة

Y E 9	٧٥_ فـصل : العَمَل بالسُّنَّة المتوارَثة
Yo	
YoY	
Y 0 8 3 0 Y	
707	e A
YOA	٨٠ ـ فصل : العام يُخَصُّص
	٨١ ـ فصل : الحاظر مقدّم على المبيح
	٨٢ ـ فصل : المبيح مقدّم على الحاظر
770	٨٣ فصل: ردّ الزائد إلى الناقص
	٨٤ ـ فـصل : قبول الزائد وردّ الناقص
Y79	٨٥_ فصل : ومنه: قبول زيادة الثقة
YV•	٨٦_ فصل : الجمع أُولى مِن الطرح والدَّفع
YV1	٨٧ ـ فـصل : والطرح والتـوهين والدَّفْع أولى
YVY	٨٨ ـ فصل : حكاية الواقع لا تُعُمُّ
3 Y Y	٨٩_ فصل : حكاية الواقع تَعُمُّ
	٩٠ ـ فـصل : عَمَل الأمّة دليلُ وجوبٍ
YYA	٩١ ـ فـصل : عَمَل الْأُمَّة لا يَدُلُّ على الوجوب
YV9	٩٢ ـ فصل : القول مقدّم على الفعل
۲۸۰	٩٣ ـ فصل: بل الفعل مقدّم على القول
YA1	٩٤ ـ فصل : التأويل الباطل قَــرْمَطــيٌّ
YAY	٩٥ ـ فصل : التأويل الباطل كوثريُّ

797	٩٦ ـ فصل : كراهية تخصيص مالم يُـخَصِّصه الشرع
797	٩٧ ـ فصل: تخصيص ما لم يُخصّصه الشَّرْع
3PY	٩٨ ـ فصل: لا يُزاد بالظُّنِّي على القطعي
Y40	٩٩ ـ فصل: يُزاد بالظَّنِّي على القطعيِّ
797	١٠٠ ـ فصل: الجرح مُقَدَّم على التَّعْديل
Y9V	١٠١ ـ فصل : الجَـرْح غير مقدَّم على التعديل ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ
Y	
٣٠١	١٠٣ ـ فـصل: الإجازة مقبولة
٣٠٢	١٠٤ ـ فصل : ذَمّ السكوت عن الضُّعَفاء
٣٠٣	١٠٥ ـ فصل: سكوته عن الضُّعَفاء
٣٠٥	١٠٦ ـ فصل : دفع التشنيع على الحديث
٣٠٥	١٠٧ ـ فصل : التشنيع على المتمسُّك بالحديثِ
۳۰۷	
۳۰۸	١٠٩ ـ فصل : بيانُ حالٍ مِن أحوال الكوثريّ
٣٠٩	
۳۱۱	١١٠ ـ فصل : محمد بن عُثمان بن أبي شيبة : ضعيف
*17	
717	
٣١٤	
٣١٥	
٣١٦	١١٥ ـ فصل : عكرمة : حُجَّة

*1V	١١٦ ـ فصل : حَجَّاج بن أرطاة : ليس بحُجَّة
٣١٩	.
	١١٨ ـ فصل : قَبُول رواية عَمْرو بن شعيب عن أبيه عن جدُّه
	١١٩ ــ فـصل : ردّ رواية عمرو بن شعيب عن أبيه عن جدّه
***	ور و رروو
TT &	١٢١ ــ فصل : هُشيم : يُقبل خَبَـرُهُ
TT 0	١٢٢ ـ فصل : سعيد بن أبي عَـرُوبة : لا يُـحْتَجُّ به
٣٢٦	46 4 . 4 .
**************************************	١٢٤ ـ فصل : قتادةُ : لا يُـحْتَجُّ بهِ
	١٢٥ ـ فصل : قتادةُ : حُجَّةٌ !
779	١٢٦ ــ فصل : محمد بن إسحاق !!
** ·	١٢٧ ــ فصل : أبو قِلاَبة : ليس بِحُجَّة
٣٣١	١٢٨ ــ فصل : أبو قِلابة : حُجَّة
777	١٢٩ ـ فصل : لَيْتُ بن أبي سُلَيم : ليس بِحُجَّة
****	١٣٠ ـ فصل : ليث بن أبي سُلَيم : حُجَّة !
***	١٣١ ـ فصل : عبد الله بن صالح : ليس بَحُجَّة
٣٣٥	١٣٢ ـ فصل : عبد الله بن صالح : حُجَّة !
777	١٣٣ ـ فصل : ابن سيرين : مرجوح الرواية
***	١٣٤ ـ فصل : ابن سيرين : راجح الرواية
TT9	١٣٥ ـ فصل : الحارث الأعور : ليس بِحُجَّة
444	١٣٦ ـ فصل : الحارث الأعور : حُجَّة !

***	١٣٧ ـ فصل : أبو إسحاق السَّبيعي : ليس بِحُجَّة
781	١٣٨ ـ فصل : أبو إسحاق السَّبيعي : حُجَّة
787 73 7	
7 5 5 3 3 7	
780	١٤١ ـ فصل : عُثمان بن سعيد : ليس بِحُجَّة
TE7	١٤٢ ـ فصل : عُثمان بن سعيد : حُجَّة
TEA	١٤٣ ـ فصل : أبو الشيخ ليس بِحُجَّة
Yo	١٤٤ ـ فصل : أبو الشيخ : ثقة
ToT	١٤٥ ــ فصل : أبو عَوَانة : ليس بِحُجَّة
	١٤٦ ـ فصل : أبو عَوَانة : حُجَّة
	١٤٧ ـ فصل : عبد الله بن أحمد : ليس بِحُجَّة
**************************************	١٤٨ ـ فصل : عبد الله بن أحمد : ثقة
	الفهارس العلمية :
٣٦٠	١ ـ فهرس الأحاديث والآثار
٣٧٠	٢ ـ فهرس الرواة المتكلّم فيهم بجرح أو تعديل
TVA	٣ ـ فهرس فوائد التعليقات
	٤ ـ الفهرس الإجمالــتي